

近年來大陸地區日據及光復初期 臺灣史研究述評*

陳小沖**

摘 要

近年來大陸地區日據及光復初期臺灣史研究方興未艾，無論是政治史、經濟史、文化教育史、文學史、原住民史乃至歷史人物等等研究的推陳出新，還是相關史料的發掘、整理與出版，均呈現了前所未有的繁榮景象，參與此時期臺灣史研究學者人數眾多，但仍以廈門大學臺灣研究院與中國社會科學院臺灣史研究中心並峙為重鎮。儘管一定程度上存在觀點的分歧，與臺灣學界的學術交流仍然廣泛開展。不過，在研究領域與研究典範上，交叉學科研究偏少，對日據時期殖民地與宗主國日本間的關係研究較薄弱，外文資料運用與田野調查相對不足等等，均為大陸臺灣史研究界有待補強的弱項。

關鍵詞：大陸地區、臺灣史研究、日據時期、光復初期

* 本文曾以〈近年來大陸地區日據及光復初期臺灣史研究概述〉為題，於 2018 年 12 月 6 日在國立政治大學臺灣史研究所、國立臺灣師範大學臺灣史研究所、中央研究院臺灣史研究所、國立臺灣歷史博物館主辦之「2016-2017 臺灣史研究的回顧與展望」學術研討會發表，蒙匿名審查人提供寶貴意見，深表謝意。

** 廈門大學臺灣研究院歷史研究所教授

來稿日期：2019 年 3 月 4 日；通過刊登：2019 年 4 月 1 日。

- 一、前言
 - 二、政治史研究
 - 三、文化教育史研究
 - 四、經濟史研究
 - 五、文學史研究
 - 六、原住民歷史研究
 - 七、歷史人物研究
 - 八、代結論
-

一、前言

大陸地區開展臺灣史研究迄今已近四十年。1980年代海峽兩岸從軍事對峙逐漸向和平發展轉變，伴隨著兩岸相互交流日益密切，大陸地區對於臺灣的瞭解需求迅速增加，從而催生以廈門大學臺灣研究所（後改院）為代表的一批涉臺研究機構陸續創建，臺灣史研究開始嶄露頭角並日趨興盛。關於1949年以來大陸地區臺灣史研究的總體發展，筆者在2009年中央研究院臺灣史研究所等主辦之「2008臺灣史研究的回顧與展望」學術研討會中曾發表論文予以介紹，該文相關資料截止至2008年止。¹ 本文則為上述論文的續篇，涉及大陸地區日據及光復初期臺灣史研究部分，時間斷限為2009-2018年近十年間。此一階段儘管兩岸關係

¹ 陳小沖，〈近年來大陸臺灣史研究的回顧與展望〉，發表於國立政治大學臺灣史研究所、國立臺灣師範大學臺灣史研究所、中央研究院臺灣史研究所主辦，「2008臺灣史研究的回顧與展望」學術研討會（臺北：國立政治大學行政大樓7樓第一會議室，2009年12月17日），頁1-24。介紹大陸地區臺灣史研究成果之主要論著及工具書有：潘晉明主編，《大陸地區臺灣研究論著目錄（1980-2006）》（北京：九州出版社，2008）；張海鵬、李細珠主編，《當代中國臺灣史研究》（北京：中國社會科學出版社，2015）；李細珠主編、中國社會科學院臺灣史研究中心編，《中國大陸臺灣史書目提要》（北京：中國社會科學出版社，2015）；相關論文有陳忠純，〈大陸臺灣史研究的歷史與現狀分析：以《臺灣研究集刊》歷史類論文（1983-2007）為中心〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2009：2，頁71-81等。〔按：中國大陸期刊無卷期而以年份標示者，不另列出版年，以下同〕。

發展曲折，但大陸地區的臺灣史研究並未受到負面影響，相反其「顯學」之地位日益穩固，呈現蓬勃發展的圖景。囿於篇幅所限，本文將著力介紹大陸地區近年來較具代表性之日據及光復初期臺灣史研究成果，至於較全面系統的論文目錄建議登錄「中國知網：中國知識基礎設施工程」(<https://www.cnki.net>)查詢，不再贅述。

二、政治史研究

政治史一直以來都是臺灣史研究的熱點，這與臺灣史的特殊性有關。前已述及，臺灣史研究的崛起與兩岸關係發展密切關聯，不可避免地順應著政府和社會的需要而在研究問題取向上有所側重。早期臺灣近現代史的研究重點無疑是霧社事件為代表的日據時期抗日鬥爭以及臺灣光復、二二八事件等。近十年間，日據及光復初期臺灣史研究仍然以政治史為聚焦點，與前不同的是研究範圍的擴大、學術水準的提高及史料搜集整理大為加強。大致而言，主要圍繞著以下幾個重點領域展開：

其一，臺灣共產黨研究。臺共研究以臺灣學界為其發端，早期由於各種禁忌大陸方面反而研究步伐緩慢，近年來隨著思想解放和中共黨史研究領域的活躍，臺共研究也被納入了學界的視野。其要者如張春英的〈共產國際「左」傾錯誤與日據時期臺灣共產黨的解體〉，² 宋幫強的系列論文〈日本侵占時期臺灣共產黨政治綱領焦點問題評析〉、〈日據時期臺灣共產黨分裂之研究〉、〈日據時期臺灣共產黨與中國共產黨的關係研究〉、〈日據時期臺灣共產黨對農民運動的影響〉、〈日據時期臺灣共產黨對工人運動的影響〉等。³ 其彙集成果是宋氏的《日據時期臺灣共產黨研究》。⁴ 該書為作者在博士論文的基礎上修訂出版，全書共分六個部分，

² 張春英，〈共產國際「左」傾錯誤與日據時期臺灣共產黨的解體〉，《黨史研究與教學》（福州）2010: 1，頁 58-64。

³ 宋幫強，〈日本侵占時期臺灣共產黨政治綱領焦點問題評析〉，《中共黨史研究》（北京）2010: 4，頁 55-66；宋幫強，〈日據時期臺灣共產黨分裂之研究〉，《現代臺灣研究》（福州）2011: 2，頁 62-66；宋幫強，〈日據時期臺灣共產黨與中國共產黨的關係研究〉，《武漢科技大學學報（社會科學版）》（武漢）2012: 3，頁 316-321；宋幫強，〈日據時期臺灣共產黨對農民運動的影響〉，《當代世界社會主義問題》（濟南）2013: 3，頁 39-46；宋幫強，〈日據時期臺灣共產黨對工人運動的影響〉，《理論月刊》（武漢）2016: 5，頁 93-98、138。

⁴ 宋幫強，《日據時期臺灣共產黨研究》（北京：中國社會科學出版社，2012）。

分別是臺共成立的歷史背景、成立經過、臺共政治大綱、失敗原因、其與日本共產黨和中國共產黨的關係以及對臺灣政治運動的影響。然由於其依據的主要史料是《臺灣總督府警察沿革誌》，在新史料挖掘和學術創新上均有待突破，個別論述借鑒了前人研究的成果。該書的意義在於作為大陸第一部研究臺灣共產黨的專門著作，對於人們系統瞭解臺共發展史有一定的價值。與此同時，關於臺共成立大會之中共指導者彭榮的研究亦興盛一時，主要論文有：梁化奎的〈指導臺灣共產黨創建者詳考〉，⁵ 王鍵的〈出席臺共成立大會的中共代表「彭榮」身份辨析〉⁶ 及筆者與周雨琪的〈臺共成立大會之中共指導者彭榮其人補論〉⁷ 等。彭榮其人究竟為誰？在學界長期視為疑案。或曰瞿秋白、或曰彭湃，但中央研究院臺灣史研究所出版的史料集——《臺灣共產主義運動與共產國際（1924-1932）研究·檔案》⁸ 為人們揭開了迷霧——任弼時說成為定論。後續學界發表的論文除了肯定彭榮即任弼時之外，主要是從各個角度論證其可信度。不過，儘管臺共研究已漸成氣候，其中的不足之處仍不容忽視，如臺共內部矛盾、路線鬥爭、中共「左」傾錯誤影響之研究及謝雪紅、翁澤生等領導人的歷史評價等等，都有待進一步深化，其間的一些敏感問題（如「左」傾錯誤的責任、建設臺灣共和國的主張等）亦有待辨明與破解。

其二，二二八事件研究。二二八事件歷來是大陸學界重點關注的課題，早期官方將其定位為反抗國民黨暴政的人民起義，故又稱為二二八起義。近年來隨著相關研究的深入和兩岸陸續公布的豐富史料，人們對這一臺灣歷史上的重大事件有了新的認識，目前普遍的論述是：二二八事件既是一場反抗國民黨專制統治的鬥爭，同時也是臺灣人民爭取民主和地方自治運動。近期大陸地區的二二八事件研究，除了褚靜濤的專著《二二八事件研究》⁹ 外，其餘較多是圍繞事件周邊及陳儀其人的討論。如鄧孔昭的〈陳儀與臺灣光復初期的文化重建〉，¹⁰ 馮琳的〈國

⁵ 梁化奎，〈指導臺灣共產黨創建者詳考〉，《中共黨史研究》2013: 6，頁 123-127。

⁶ 王鍵，〈出席臺共成立大會的中共代表「彭榮」身份辨析〉，《北京社會科學》（北京）2013: 4，頁 53-64。

⁷ 陳小沖、周雨琪，〈臺共成立大會之中共指導者彭榮其人補論〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2016: 5，頁 77-83。

⁸ 郭杰、白安娜著，李隨安、陳進盛譯，《臺灣共產主義運動與共產國際（1924-1932）研究·檔案》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2010）。

⁹ 褚靜濤，《二二八事件研究》（北京：社會科學文獻出版社，2012）。

¹⁰ 鄧孔昭，〈陳儀與臺灣光復初期的文化重建〉，《臺灣研究集刊》2011: 1，頁 1-10。

民黨退臺初期向下紮根的嘗試》¹¹等，二二八事件本身的研究稍顯不足。在為數不多的論文中，筆者選擇兩篇較具代表性的論文予以介紹。第一篇是著名蔣介石研究學者中國社會科學院楊天石的〈二二八事件與蔣介石的對策：蔣介石日記解讀〉，¹² 楊天石在文中引述分析大量史料後認為，「既是抗暴，反對腐敗政治，又是騷亂；既有正義性合理性的成分，又有非正義與非理性的成分。這就是二二八事件的雙重性」。他主張：「28日以後，事件分別向不同方向發展。一是要求政治、經濟改革，一是奪械暴動，推翻國民黨政權，一是要求臺灣「獨立」或聯合國託管」。對於蔣介石在其中扮演的角色，文章表示蔣雖在事變初期要求實施「現時唯有懷柔」的政策，但對陳儀後續強力鎮壓，亦至少採取了默認的態度。對於二二八事件研究所應遵循的原則，他主張，「世界是複雜的，歷史也是複雜的。許多歷史事件往往具有雙重性或多重性。如果人們只看到其中一個方面，就很難掌握全貌」。另一篇是北京大學張鈞凱的〈作為思想問題的「二二八」〉一文，¹³ 文章開宗明義指出：「發生在光復初期的二二八，牽涉到的不只是民族歷史的中斷與接續，還包括了更高範疇的帝國主義與殖民主義為近代中國兩岸造成的傷害與遺留的瘡疤，至今都還制約著兩岸的互動與前景。70年後，已經到了讓二二八從歷史與政治迷霧之中走出來的時刻了」。¹⁴ 他認為「二二八事件，是臺灣的被統治階級對於矛盾激化已深的官民結構的總體回應：打倒貪官污吏，要求民主自治。『官逼民反』是較為接近事件本質，也具有常識性的判斷，……，二二八從來不是區域性的外省／本省之間的對立衝突，而是被統治階級對於統治階級的不滿的集中爆發。充分體現了『轉折年代』中人心向背，在客觀的態勢上成為了全國反蔣運動不可或缺的一環」。¹⁵ 歷史事實表明，國民政府官員在臺灣與全中國各前淪陷區一樣變接收為「劫收」，壓制當地精英分子，漠視民眾改革呼聲，施政諸多失誤，加之長期離散與文化差異下的族群矛盾，臺灣民眾心態從希望到失望直至絕望，

¹¹ 馮琳，〈國民黨退臺初期向下紮根的嘗試〉，《當代中國史研究》（北京）2011：5，頁66-74、126-127。

¹² 楊天石，〈二二八事件與蔣介石的對策：蔣介石日記解讀〉，收於中國社會科學院近代史研究所編，《民國人物與民國政治》（北京：社會科學文獻出版社，2009），頁290-313。

¹³ 張鈞凱，〈作為思想問題的「二二八」〉，《文化縱橫》（北京）2017：5，頁126-135。

¹⁴ 張鈞凱，〈作為思想問題的「二二八」〉，頁127。

¹⁵ 張鈞凱，〈作為思想問題的「二二八」〉，頁131。

最終才導致了二二八事件的發生。¹⁶ 對於迄今仍具有一定敏感度的二二八事件研究，筆者認為楊天石的提法或較具客觀性：它需要「冷靜、超脫的客觀立場和嚴格的科學態度」，以「還原歷史本相」。

其三，兩岸關係史研究。四百年來臺灣與大陸分分合合，但無論彼岸政權如何更迭，兩地與生俱來的地緣、血緣連結宛如歷史宿命無時無刻不在牽扯著雙方，使之黏連糾纏。日據時期的海峽兩岸關係相較清代更發生了轉折性的變化，臺灣從中國的一個省淪為日本的殖民地，臺灣人成為所謂的日本國臣民，臺灣與大陸的關係從國內關係變成與日本殖民地之間的特殊的「國際關係」，臺灣人身分的改變也使得他們到了大陸之後成為日籍臺人，產生了臺灣籍民這一特殊群體。而光復後臺灣重歸中國版圖，兩岸關係又回到國內關係。近年來，日據時期兩岸關係研究方興未艾，並且隨著史料發掘整理工作的加強和諸多學者的加入，研究領域遍及各個方面。史料整理方面，有重量級的《館藏民國臺灣檔案匯編》，¹⁷ 還有《臺灣義勇隊檔案：1937-1946》、¹⁸ 《臺灣光復前後：1943-1946》、¹⁹ 《廈臺關係史料選編（1895-1945）》²⁰ 及《近代廈臺交流檔案資料選編》、²¹ 《臺灣光復史料匯編（第四編）：日本統治下的臺灣》²² 等。著作有黃俊凌的《抗戰時期福建崇安縣的臺灣籍民：心態史視域下的考察》，²³ 筆者的《日據時期臺灣與大陸關係史研究（1895-1945）》，²⁴ 褚靜濤的《國民政府收復臺灣研究》。²⁵ 相關論文有陳榕三的〈日據時期閩臺「三通」歷史變遷〉，²⁶ 毛章清的〈略論日據時期臺灣總督

¹⁶ 陳小沖，〈試論臺灣光復與臺灣民意〉、〈從昭和20年到民國34年：1945年的臺灣歷史變局〉，收於陳小沖著、卓克華總編，《陳小沖：臺灣史名家研究論集（二編）》（臺北：蘭臺出版社，2018），頁227-255。

¹⁷ 陳雲林總主編，中國第二歷史檔案館、海峽兩岸出版交流中心編，《館藏民國臺灣檔案匯編》（北京：九州出版社，2007）。

¹⁸ 丁志隆主編、福建省檔案館編，《臺灣義勇隊檔案：1937-1946》（福州：海峽文藝出版社，2007）。

¹⁹ 洪卜仁主編，《臺灣光復前後：1943-1946》（廈門：廈門大學出版社，2010）。

²⁰ 陳小沖主編，廈門市地方志編纂委員會辦公室、廈門大學臺灣研究院歷史研究所合編，《廈臺關係史料選編（1895-1945）》（北京：九州出版社，2013）。

²¹ 廈門市檔案局（館）編，《近代廈臺交流檔案資料選編》（廈門：廈門大學出版社，2017）。

²² 張海鵬主編，《臺灣光復史料匯編（第四編）：日本統治下的臺灣》（重慶：重慶出版社，2017）。

²³ 黃俊凌，〈抗戰時期福建崇安縣的臺灣籍民：心態史視域下的考察〉（北京：九州出版社，2010）。

²⁴ 陳小沖，〈日據時期臺灣與大陸關係史研究（1895-1945）〉（北京：九州出版社，2013）。

²⁵ 褚靜濤，〈國民政府收復臺灣研究〉（北京：中華書局，2013）。

²⁶ 陳榕三，〈日據時期閩臺「三通」歷史變遷〉，《現代臺灣研究》2010: 5，頁50-56。

府對廈門的新聞殖民活動》，²⁷ 趙國輝的〈日據時期在廈臺灣籍民的司法管轄〉，²⁸ 林星的〈日據時期閩臺農業交流的概況及特點〉，²⁹ 張曉輝的〈日據時期的臺灣銀行與廣東〉，³⁰ 許維勤的〈臺灣同胞在福建等地的抗日活動〉，³¹ 筆者的〈試論臺胞在大陸的抗日活動及其對臺灣前途命運的思考：兼評所謂日據時期臺灣人的「臺獨」運動〉，³² 劉芳的〈1900年日軍登陸廈門事件再研究：著重中國大陸、日本、臺灣三方的互動〉，³³ 史吉祥與劉立麗的〈日本殖民地博物館文化研究(上)(中)(下)：以關東廳博物館和臺灣總督府博物館為例〉，³⁴ 王琨的〈殖民地臺灣與偽滿洲國「放送劇」研究(1937-1945)〉，³⁵ 王海的〈中日警察權與籍民管理之爭：以廈門警察分局事件為中心〉³⁶ 等。光復前後的兩岸關係方面，有陳榕三的〈光復前後閩臺往來關係歷史變遷〉，³⁷ 馮琳的〈臺灣光復前國民黨對臺胞的宣傳及其缺失：以中央電臺對臺廣播為例〉，³⁸ 周偉亮與郭權的〈「臺灣警察幹部訓練班」與光復初期的臺灣警政〉，³⁹ 馮琳的〈開羅會議至戰後初期蔣介石的復臺

²⁷ 毛章清，〈略論日據時期臺灣總督府對廈門的新聞殖民活動〉，《中國青年政治學院學報》(北京)2010:1, 頁125-130。

²⁸ 趙國輝，〈日據時期在廈臺灣籍民的司法管轄〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》(北京：九州出版社，2012)，頁228-240。

²⁹ 林星，〈日據時期閩臺農業交流的概況及特點〉，《中共福建省委黨校學報》(福州)2012:4, 頁103-109。

³⁰ 張曉輝，〈日據時期的臺灣銀行與廣東〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁219-227。

³¹ 許維勤，〈臺灣同胞在福建等地的抗日活動〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁178-186。

³² 陳小沖，〈試論臺胞在大陸的抗日活動及其對臺灣前途命運的思考：兼評所謂日據時期臺灣人的「臺獨」運動〉，《臺灣研究集刊》2011:3, 頁64-73。

³³ 劉芳，〈1900年日軍登陸廈門事件再研究：著重中國大陸、日本、臺灣三方的互動〉，收於張海鵬、李細珠主編，《臺灣歷史研究(第2輯)》(北京：社會科學文獻出版社，2014)，頁347-363、410-411。

³⁴ 史吉祥、劉立麗，〈日本殖民地博物館文化研究(上)：以關東廳博物館和臺灣總督府博物館為例〉，《溥儀研究》(長春)2014:2, 頁62-71；史吉祥、劉立麗，〈日本殖民地博物館文化研究(中)：以關東廳博物館和臺灣總督府博物館為例〉，《溥儀研究》2014:3, 頁67-75；史吉祥、劉立麗，〈日本殖民地博物館文化研究(下)：以關東廳博物館和臺灣總督府博物館為例〉，《溥儀研究》2014:4, 頁40-50。

³⁵ 王琨，〈殖民地臺灣與偽滿洲國「放送劇」研究(1937-1945)〉，《臺灣研究集刊》2015:2, 頁86-94。

³⁶ 王海，〈中日警察權與籍民管理之爭：以廈門警察分局事件為中心〉，《臺灣研究集刊》2017:3, 頁90-96。

³⁷ 陳榕三，〈光復前後閩臺往來關係歷史變遷〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁8-16。

³⁸ 馮琳，〈臺灣光復前國民黨對臺胞的宣傳及其缺失：以中央電臺對臺廣播為例〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁63-73。

³⁹ 周偉亮、郭權，〈「臺灣警察幹部訓練班」與光復初期的臺灣警政〉，《海峽教育研究》(福州)2016:3, 頁30-38。

努力和主張》，⁴⁰ 林星的〈光復後閩臺交流的特點：以赴臺考察團為例〉，⁴¹ 莊恒愷與隋欣卉的〈臺灣光復初期大陸學生赴臺現象探析〉，⁴² 郭江山的〈臺灣光復初期的「國語推行員」：以廈門人林良為研究對象〉⁴³ 以及吳永寧與林真的〈抗戰初期（1937-1938）在閩臺民回復國籍論析〉⁴⁴ 等等。上引論文只是相關研究成果的一部分，可以看出兩岸關係研究已然成為大陸臺灣史研究的一大亮點，箇中的緣由自是相關科研機構、高等院校和地方學者基於檔案史料、地方文獻發掘而帶來的學術貢獻，因此我們可以看到其中不少新史料的發表與解讀（如武夷山檔案館的臺民檔案，福建省檔案館的涉臺檔案），這些檔案資料的陸續刊布，給兩岸學界進一步深入研究海峽兩岸關係史帶來了極大的便利，同時也易於大陸臺灣史研究形成自身特色與優勢，相信未來很長的時期內，這個領域都將是大陸臺灣史研究的強大學術增長點。

此外值得一提的還有孔蘇顏與劉小新的〈1920年代臺灣左翼思想的興起及與東亞左翼知識圈的互動〉一文，⁴⁵ 作者指出1920年代的臺灣左翼運動是中國、東亞和世界左翼運動的一部分，「臺灣左翼思潮亦與亞洲思想運動同步，它緊扣1920年代東亞局勢的發展，只有將其置於東亞左翼運動的整體性框架下加以探究，我們才能進一步把握臺灣左翼思潮的形成與歷史位置，亦有助於我們理解臺灣左翼青年從事左翼文化運動的跨域路徑，以及東亞左翼知識圈的建構與互動等問題」。⁴⁶ 相關論文還有孔蘇顏與劉小新的〈論1927年至1937年臺灣左翼思想的發展及問題〉、〈潛流：1950-60年代臺灣左翼的存在形態〉等。⁴⁷ 筆者認為，

⁴⁰ 馮琳，〈開羅會議至戰後初期蔣介石的復臺努力和主張〉，《四川師範大學學報（社會科學版）》（成都）2016：5，頁169-176。

⁴¹ 林星，〈光復後閩臺交流的特點：以赴臺考察團為例〉，《中共福建省委黨校學報》2014：1，頁120-126。

⁴² 莊恒愷、隋欣卉，〈臺灣光復初期大陸學生赴臺現象探析〉，《中共福建省委黨校學報》2016：6，頁120-124。

⁴³ 郭江山，〈臺灣光復初期的「國語推行員」：以廈門人林良為研究對象〉，《海峽教育研究》2016：3，頁22-29。

⁴⁴ 吳永寧、林真，〈抗戰初期（1937-1938）在閩臺民回復國籍論析〉，《閩臺文化研究》（漳州）2017：4，頁24-32。

⁴⁵ 孔蘇顏、劉小新，〈1920年代臺灣左翼思想的興起及與東亞左翼知識圈的互動〉，《福州大學學報（哲學社會科學版）》（福州）2017：5，頁26-32、61。

⁴⁶ 孔蘇顏、劉小新，〈1920年代臺灣左翼思想的興起及與東亞左翼知識圈的互動〉，頁31。

⁴⁷ 孔蘇顏、劉小新，〈論1927年至1937年臺灣左翼思想的發展及問題〉，《華僑大學學報（哲學社會科學版）》（泉州）2017：5，頁125-134；孔蘇顏、劉小新，〈潛流：1950-60年代臺灣左翼的存在形態〉，《中共福建省委黨校學報》2017：8，頁113-120。

將臺灣史與東亞的關聯加以梳理，分析東亞區域歷史的交互嵌入性，是將來臺灣史研究值得探索的方向。

日據及光復初期在臺灣歷史發展進程中佔有承先啟後的重要地位。無論是主張臺灣在這一時代發生了重大變化還是主張臺灣保持著歷史傳統一致性的人們，都得到日據與光復初期的歷史現場尋找佐證，都必須仔細研究這一歷史時期臺灣這塊土地上究竟發生了什麼，臺灣政治史研究之成為臺灣史研究的焦點實不難理解。不過除了傳統的政治史研究典範，筆者認為以更廣闊的視野，即從東亞史或環區域交流圈的角度研究臺灣史的方法應當予以足夠的重視。譬如臺灣共產黨的研究，涉及的不僅僅是臺灣，還有共產國際、日本共產黨、中國共產黨等多邊關係的複雜交織；又如二二八事件的研究，以往多關注光復前後臺灣社會變遷帶來的文化差異、民眾心態，國民政府接收政策和行政長官公署施政之利弊等，其實光復後臺灣處於國民政府的統一治理之下，將其納入中國內戰大範疇內予以觀察實勢在必行；此外我們認為還應重視將臺灣與同樣經歷日本殖民統治的朝鮮進行比較分析，以回答何以二者戰後出現較為不同的對日觀並走向了不同的發展道路，同時進一步從日本帝國圈來看臺灣歷史，將其與日本內地、殖民地朝鮮、偽滿洲國及各日本佔領區作統合比較研究，應是努力的方向之一。在這些方面臺灣與日本已經走在了前列，大陸學界也已逐步開展相關研究，將來的成果值得期待。

三、文化教育史研究

文化教育史是除了政治史之外的另一個焦點課題，在大陸學界文化熱的影響下，臺灣史也出現了開展文化歷史研究的熱潮。因此，我們可以看到文化教育史研究的熱度有急起直追政治史研究的趨勢。

近年來臺灣文化史的主要論著首推謝必震的《臺灣歷史與文化》，⁴⁸ 該書在系統梳理臺灣文化發展歷程的同時，其內容並涵蓋了文學、音樂、美術、戲曲、工藝、舞蹈、電影、飲食、民俗信仰與宗教等等各個方面。與此類似的還有林仁

⁴⁸ 謝必震主編，《臺灣歷史與文化》（北京：海洋出版社，2009）。

川等主編的《中國地域文化通覽：臺灣卷》，⁴⁹ 該書一方面描述了臺灣文化的歷史淵源、表現形式與獨特魅力，另一方面展示了臺灣地域文化與中華主體文化的關係，認為閩文化是臺灣文化的主要影響源，臺灣文化是以中華文化為主體的多元文化體，並具備了海洋文化的顯著特徵。以下筆者就近年來大陸地區日據及光復初期臺灣文化教育史相關研究論著予以簡要介紹。

（一）文化史研究

專著有尚紅娟著《臺灣地區公民教育發展中「文化認同」變遷之研究（1945-2008）》，⁵⁰ 主要論文有陳韻的〈抗戰時期臺灣知識分子社會角色分析〉，⁵¹ 陳名實的〈日據時期臺灣儒學的本土化與民俗化〉，⁵² 左玉河的〈日據時期臺灣的墨學研究：以黃純青、連雅堂、張純甫等人為中心的考察〉，⁵³ 楊齊福的〈再論 1911 年梁啟超臺灣之行〉，⁵⁴ 王瑩的〈日據時期臺灣社會習俗的演變〉，⁵⁵ 李晨的〈從紀錄片《跳舞時代》看臺灣日據時期流行歌曲文化「現代化」的殖民性〉，⁵⁶ 成喬明、謝建明的〈殖民統治下臺灣音樂界反日活動考察〉，⁵⁷ 張曉鋒的〈扶持與統制：日本殖民統治時期臺灣地區廣播事業的歷史考察〉，⁵⁸ 周海娟的〈日本殖民統治者在臺灣的戰時廣播宣傳〉，⁵⁹ 楊雄、曹立、葉佳梅的〈殖民地開展體育運

⁴⁹ 林仁川主編，《中國地域文化通覽：臺灣卷》（北京：中華書局，2014）。

⁵⁰ 尚紅娟，《臺灣地區公民教育發展中「文化認同」變遷之研究（1945-2008）》（上海：上海人民出版社，2014）。

⁵¹ 陳韻，〈抗戰時期臺灣知識分子社會角色分析〉，《福建論壇（人文社會科學版）》（福州）2010: 5，頁 94-98。

⁵² 陳名實，〈日據時期臺灣儒學的本土化與民俗化〉，《福建論壇（人文社會科學版）》2010: 8，頁 103-107。

⁵³ 左玉河，〈日據時期臺灣的墨學研究：以黃純青、連雅堂、張純甫等人為中心的考察〉，《徐州師範大學學報（哲學社會科學版）》（徐州）2012: 5，頁 73-83。

⁵⁴ 楊齊福，〈再論 1911 年梁啟超臺灣之行〉，《學術評論》（福州）2012: 4/5，頁 4-8。

⁵⁵ 王瑩，〈日據時期臺灣社會習俗的演變〉，《呼倫貝爾學院學報》（海拉爾）2010: 5，頁 9-13。

⁵⁶ 李晨，〈從紀錄片《跳舞時代》看臺灣日據時期流行歌曲文化「現代化」的殖民性〉，《華文文學》（汕頭）2011: 2，頁 83-89。

⁵⁷ 成喬明、謝建明，〈殖民統治下臺灣音樂界反日活動考察〉，《南京藝術學院學報（音樂與表演版）》（南京）2012: 4，頁 28-32、161。

⁵⁸ 張曉鋒，〈扶持與統制：日本殖民統治時期臺灣地區廣播事業的歷史考察〉，《新聞與傳播研究》（北京）2014: 12，頁 63-79、120。

⁵⁹ 周海娟，〈日本殖民統治者在臺灣的戰時廣播宣傳〉，《傳媒觀察》（南京）2014: 10，頁 69-71。

動的文化入侵和文化認同：以日據時期臺灣登山運動為例），⁶⁰ 李曉紅、林豪的〈日據時期臺灣電影產業的日本統制狀況研究〉，⁶¹ 林豪、李曉紅的〈「皇民化」時期臺灣紀錄片的帝國記憶與殖民宣傳：以《南進臺灣》為例〉，⁶² 張羽的〈臺灣地景書寫與文化認同研究〉、〈殖民地臺灣與「滿洲」文化圈研究〉；〈日本殖民臺灣時期糖業文化書寫研究〉，⁶³ 筆者的〈日據時期臺灣宜蘭地方社會轉型初論（1895-1936年）：以社會經濟與教育文化為視域〉、〈碑刻文獻所見之日本在臺殖民統治與社會變遷〉，⁶⁴ 張曉平的〈語言轉換中的選擇：論日據時期臺灣本土作家的文化心態〉。⁶⁵ 光復後臺灣文化研究有黃俊凌的〈光復初期臺灣社會文化事業的重建與發展〉，⁶⁶ 葉泓的〈臺灣省編譯館與光復初期創傷文化重建〉，⁶⁷ 王玉國的〈從公會堂到中山堂：公共空間的歷史轉變——以臺灣光復前後的文化為中心〉，⁶⁸ 何卓恩的〈光復初期「臺灣文化協進會」宗旨與始末初探〉，⁶⁹ 歐陽月姣的〈從「殖民地」到「國統區」：國族魅影籠罩下的臺灣去殖民化困境〉⁷⁰ 等等。限於篇幅，還有許多的文化史類論文無法一一展示。從研究內容看，大陸學者在承認臺灣文化多元性的同時，大多強調中華文化的主體地位，而對於日據時期至光復後的臺灣文化變遷軌跡，主張其大致沿著殖民-反殖民-同化-抵制（或接受）

⁶⁰ 楊雄、曹立、葉佳梅，〈殖民地開展體育運動的文化入侵和文化認同：以日據時期臺灣登山運動為例〉，《體育科學研究》（廈門）2015：5，頁40-44。

⁶¹ 李曉紅、林豪，〈日據時期臺灣電影產業的日本統制狀況研究〉，《電影新作》（上海）2014：4，頁19-23。

⁶² 林豪、李曉紅，〈「皇民化」時期臺灣紀錄片的帝國記憶與殖民宣傳：以《南進臺灣》為例〉，《當代電影》（北京）2016：3，頁139-143。

⁶³ 張羽，〈臺灣地景書寫與文化認同研究〉，《臺灣研究集刊》2012：3，頁72-80；張羽，〈殖民地臺灣與「滿洲」文化圈研究〉，《廈門大學學報（哲學社會科學版）》（廈門）2012：3，頁63-72；張羽，〈日本殖民臺灣時期糖業文化書寫研究〉，《廈門大學學報（哲學社會科學版）》2013：5，頁79-86。

⁶⁴ 陳小沖，〈日據時期臺灣宜蘭地方社會轉型初論（1895-1936年）：以社會經濟與教育文化為視域〉，《臺灣研究集刊》2013：2，頁69-77；陳小沖，〈碑刻文獻所見之日本在臺殖民統治與社會變遷〉，《臺灣研究集刊》2014：6，頁71-78。

⁶⁵ 張曉平，〈語言轉換中的選擇：論日據時期臺灣本土作家的文化心態〉，《暨南學報（哲學社會科學版）》（廣州）2014：8，頁125-130。

⁶⁶ 黃俊凌，〈光復初期臺灣社會文化事業的重建與發展〉，《閩臺文化交流》（漳州）2012：3，頁55-60。

⁶⁷ 葉泓，〈臺灣省編譯館與光復初期創傷文化重建〉，《時代報告（學術版）》（鄭州）2014：10，頁259-260。

⁶⁸ 王玉國，〈從公會堂到中山堂：公共空間的歷史轉變——以臺灣光復前後的文化為中心〉，《閩臺文化研究》2015：2，頁14-19。

⁶⁹ 何卓恩，〈光復初期「臺灣文化協進會」宗旨與始末初探〉，《蘭州學刊》（蘭州）2016：1，頁50-59。

⁷⁰ 歐陽月姣，〈從「殖民地」到「國統區」：國族魅影籠罩下的臺灣去殖民化困境〉，《臺灣研究集刊》2017：4，頁87-93。

-再中國化線索進行。臺灣文化史的研究領域亦多姿多彩，既有傳統的宏觀文化闡述，也有地方文化的微觀透視，還有音樂、廣播、登山、博物館、紀錄片、公共空間等等的探討，理論與實際相結合將抽象文化具體化是其特點與趨勢。對於光復後轉折時代臺灣文化的研究，日本愛知大學黃英哲教授的「去殖民化／再中國化」已成為大陸學界普遍接受的敘述話語，但亦有人指出光復後臺灣的中國化與日據時期臺灣的日本化是不同的，前者並非絕然強制性，而是帶有普遍的自覺性。

（二）教育史研究

教育是培養人的社會活動，日據時期及光復後的臺灣教育之所以受到普遍重視，就在於兩次的歷史性轉換帶給臺灣社會與臺灣人的思想觀念衝擊遠大於社會變遷帶來的物質現實衝擊，而構成思想衝擊的主要場域即是教育。無論是稱之同化教育還是曾在光復初期被提及的奴化教育，抑或近年來將教育置於殖民現代性框架的解構，恐均無法涵蓋日據時期的複雜狀況，光復後的再中國化教育同樣在自願與強制的爭論中糾結不清。客觀地說，任何執政者必依其指導思想貫徹執行其教育方針，日本殖民統治固然選擇同化方針，光復後國民政府之去殖民化、再中國化政策亦為其必然之選擇，至於探索其如何與為何則是學者的責任與研究方向。

近年來的臺灣教育史研究擇其要者，在論著方面有黃新憲的《臺灣教育：從日據到光復》，⁷¹ 全書共分 16 章，全面地論述了日據至光復後臺灣教育發展的歷史，認為這一時期的臺灣教育經歷了從殖民教育到愛國教育的發展，在中國教育發展史上有著獨特的地位。在論文方面，日據時期有黃新憲的〈日據時期臺灣女子留學日本考〉、〈日據時期臺灣職業教育探討〉、〈日據時期臺灣小學校初探〉，⁷² 蔡培瑜的〈日據時期臺灣高等學校的創立與發展：基於臺北帝國大學的研究〉，⁷³ 筆者的〈日據初期臺灣的書房調查及殖民地教育整編〉、〈日據時期臺灣初等教育

⁷¹ 黃新憲，《臺灣教育：從日據到光復》（上海：上海人民出版社，2012）。

⁷² 黃新憲，〈日據時期臺灣女子留學日本考〉，《教育評論》（福州）2010: 4，頁 119-123；黃新憲，〈日據時期臺灣職業教育探討〉，《教育評論》2012: 2，頁 135-137；黃新憲，〈日據時期臺灣小學校初探〉，《教育評論》2012: 4，頁 123-125。

⁷³ 蔡培瑜，〈日據時期臺灣高等學校的創立與發展：基於臺北帝國大學的研究〉，《教育與考試》（福州）2012: 3，頁 63-67、91。

課程與教科書析論》，⁷⁴ 都斌的〈日據時期臺灣「同化教育」研究：以「國（日）語同化」政策為中心〉，⁷⁵ 許彬彬與李無末的〈日據初期臺灣閩南話會話課本教學和方言史價值〉，⁷⁶ 吳麗仙的〈日據時期臺灣文化協會的教育活動〉，⁷⁷ 曾繁相的〈論日據時期殖民地經濟政策對臺灣職業教育發展的制約〉，⁷⁸ 石嘉的〈近代以來臺灣的留日教育〉⁷⁹ 等。光復初期有褚靜濤的〈光復初期臺灣教育的接收與重建〉，⁸⁰ 崔明海的〈光復初期臺灣國語運動的開展及其社會影響〉，⁸¹ 隋欣卉的〈臺灣光復初期的語言狀況〉，⁸² 鄭巍的〈試論光復初期的臺灣高等教育〉，⁸³ 劉凱軍的〈光復初期臺灣國語教育的師資問題〉，⁸⁴ 朱希敏的〈光復初期臺灣國語運動與國語教育重建〉，⁸⁵ 黃俊凌的〈光復初期臺灣教育視導制度析論〉⁸⁶ 等。由此可見，臺灣教育史研究的涉及面向相當廣泛，從初等教育、中等教育、高等教育到留學教育、乃至閩南方言，均有文章論及，日據時期的同化教育方針和光復後國語運動等傳統議題也得到繼續關注，不過相對於其他領域的研究，教育史研究儘管十分熱絡，但無論在史料的發掘或是學術水準的提升上，還有待於學界的繼續努力。

⁷⁴ 陳小沖，〈日據初期臺灣的書房調查及殖民地教育整編〉，《臺灣研究集刊》2010: 4，頁 58-66；陳小沖，〈日據時期臺灣初等教育課程與教科書析論〉，《臺灣研究集刊》2015: 4，頁 65-72。

⁷⁵ 都斌，〈日據時期臺灣「同化教育」研究：以「國（日）語同化」政策為中心〉，《抗戰史料研究》（北京）2012: 2，頁 33-44。

⁷⁶ 許彬彬、李無末，〈日據初期臺灣閩南話會話課本教學和方言史價值〉，《臺灣研究集刊》2012: 2，頁 86-94。

⁷⁷ 吳麗仙，〈日據時期臺灣文化協會的教育活動〉，《海峽教育研究》2013: 1，頁 8-11。

⁷⁸ 曾繁相，〈論日據時期殖民地經濟政策對臺灣職業教育發展的制約〉，《福建論壇（人文社會科學版）》2013: 6，頁 111-114。

⁷⁹ 石嘉，〈近代以來臺灣的留日教育〉，《北京社會科學》2015: 10，頁 76-84。

⁸⁰ 褚靜濤，〈光復初期臺灣教育的接收與重建〉，《民國檔案》（南京）2013: 1，頁 134-143。

⁸¹ 崔明海，〈光復初期臺灣國語運動的開展及其社會影響〉，《抗日戰爭研究》（北京）2013: 2，頁 85-97。

⁸² 隋欣卉，〈臺灣光復初期的語言狀況〉，《海峽教育研究》2013: 1，頁 12-15。

⁸³ 鄭巍，〈試論光復初期的臺灣高等教育〉，《現代臺灣研究》2013: 4，頁 57-62。

⁸⁴ 劉凱軍，〈光復初期臺灣國語教育的師資問題〉，《江漢大學學報（社會科學版）》（武漢）2014: 1，頁 121-123、129。

⁸⁵ 朱希敏，〈光復初期臺灣國語運動與國語教育重建〉，《教育史研究》（北京）2015: 2，頁 41-45。

⁸⁶ 黃俊凌，〈光復初期臺灣教育視導制度析論〉，《閩臺文化研究》2017: 1，頁 13-18。

四、經濟史研究

經濟史研究歷來是大陸臺灣史研究較為薄弱的環節，日據時期及光復後臺灣史研究亦不能例外，總的來說學界專業從事臺灣經濟史研究人數較少，有時是中國社會經濟史研究的學者偶爾客串研究該領域，因此往往缺乏系統性或顯示出散亂的局面。

近年來的日據時期與光復後臺灣經濟史研究，在專著方面值得一提的有王鍵的《日據時期臺灣總督府經濟政策研究（1895-1945）》，上、下冊、⁸⁷《日據時期臺灣米糖經濟史研究》，⁸⁸前者對日據時期臺灣總督府的經濟政策進行了全面系統的梳理，指出日本殖民者發展臺灣經濟多非為臺灣自身的需要和自然發展的結果，而是為了將其變為資本輸出地、商品傾銷地和原料來源地。後者特別就日據時期的兩大產業米糖做了細緻分析，涉及米糖相剋問題、土著資本問題、日本糖業資本擴張問題等，揭示了臺灣經濟的殖民地屬性。這兩部著作卷帙浩瀚，既有作者自身的見解，也吸收了海內外諸多學者的研究成果，是日據時期臺灣經濟史的重要參考書。光復後的相關著作有程朝雲的《戰後臺灣農會研究（1945-1975）》。⁸⁹

在臺灣經濟史相關論文方面，日據時期主要有陳艷雲的〈日據時期臺灣總督府對南洋種養業的調查與日本南進政策〉，⁹⁰王林楠與翁嘉禧的〈日據時期臺灣煤礦業的發展變遷〉，⁹¹筆者的〈日據時期臺灣移民問題初探〉，⁹²潘健的〈日據時期的臺灣紅茶業〉、〈日據時期臺灣茶業同業組織制度變遷探析〉、〈日據時期臺海商貿的異化與延續：以臺灣「條約港」與「特別輸出入港」為中心〉，⁹³武政文的

⁸⁷ 王鍵，《日據時期臺灣總督府經濟政策研究（1895-1945）》（北京：社會科學文獻出版社，2009），上、下冊。

⁸⁸ 王鍵，《日據時期臺灣米糖經濟史研究》（南京：鳳凰出版社，2010）。

⁸⁹ 程朝雲，《戰後臺灣農會研究（1945-1975）》（南京：鳳凰出版社，2014）。

⁹⁰ 陳艷雲，〈日據時期臺灣總督府對南洋種養業的調查與日本南進政策〉，《求索》（長沙）2010: 8，頁240-243。

⁹¹ 王林楠、翁嘉禧，〈日據時期臺灣煤礦業的發展變遷〉，《中國礦業大學學報（社會科學版）》（徐州）2010: 1，頁110-114、136。

⁹² 陳小沖，〈日據時期臺灣移民問題初探〉，《臺灣研究》（北京）2010: 2，頁59-64。

⁹³ 潘健，〈日據時期的臺灣紅茶業〉，《廣東社會科學》（廣州）2012: 6，頁126-133；潘健，〈日據時期臺灣茶業同業組織制度變遷探析〉，《福建論壇（人文社會科學版）》2012: 12，頁88-93；潘健，〈日據時期臺海商貿的異化與延續：以臺灣「條約港」與「特別輸出入港」為中心〉，《福州大學學報（哲學社會科學版）》2014: 6，頁5-10。

〈日本統治時期臺灣農業現代化發展的特點及啟示〉，⁹⁴ 李博強的〈甲午戰後日本對臺灣地區的鹽業調查〉，⁹⁵ 林敏容的〈日據時代臺灣鹽對香港、澳門的輸出〉，⁹⁶ 王玉國的〈日據時期臺灣茶業同業組織業務演變述論〉，⁹⁷ 周翔鶴的〈宗主國中小資本在殖民地：以日據時期臺灣「米糖相剋」問題為例的研究〉，⁹⁸ 周詩吟的〈日本統治臺灣時期土地清丈對臺灣的影響〉⁹⁹ 等。光復後的有程朝雲的〈光復初期臺灣化肥工業的接收與重建（1945-1949）〉，¹⁰⁰ 汪小平的〈臺灣光復初期陳儀的財政政策及其效果〉，¹⁰¹ 黃俊凌的〈臺灣光復初期善後救濟業務之探析〉、〈20世紀50至60年代臺灣與琉球經貿關係初探：以國民黨當局臺琉經貿政策為中心〉，¹⁰² 郭小燕的〈臺灣光復初期行總救濟麵粉的施放〉，¹⁰³ 張躍的〈對二十世紀五十年代臺灣經濟改革的再思考：基於唯思史觀的視角〉，¹⁰⁴ 程朝雲的〈戰時財政背景下的金門土地改革（1952-1957）〉¹⁰⁵ 等。

從上述日據時期及光復初期臺灣經濟史研究的描述來看，呈現出以下特點：即研究議題較分散，未形成熱門課題和群聚效應；農會、茶葉與鹽業的研究成為

⁹⁴ 武政文，〈日本統治時期臺灣農業現代化發展的特點及啟示〉，《青島農業大學學報（社會科學版）》（青島）2013: 4，頁 73-77。

⁹⁵ 李博強，〈甲午戰後日本對臺灣地區的鹽業調查〉，收於張海鵬、李細珠主編，《臺灣歷史研究（第2輯）》，頁 329-346、410。

⁹⁶ 林敏容，〈日據時代臺灣鹽對香港、澳門的輸出〉，收於李慶新、鄭德華主編，《海洋史研究（第6輯）》（北京：社會科學文獻出版社，2014），頁 194-209。

⁹⁷ 王玉國，〈日據時期臺灣茶業同業組織業務演變述論〉，《閩南師範大學學報（哲學社會科學版）》（漳州）2015: 3，頁 48-55、86。

⁹⁸ 周翔鶴，〈宗主國中小資本在殖民地：以日據時期臺灣「米糖相剋」問題為例的研究〉，收於張海鵬、李細珠主編，《臺灣歷史研究（第3輯）》（北京：社會科學文獻出版社，2016），頁 177-190、280。

⁹⁹ 周詩吟，〈日本統治臺灣時期土地清丈對臺灣的影響〉，《財經政法資訊》（武漢）2015: 6，頁 11-15。

¹⁰⁰ 程朝雲，〈光復初期臺灣化肥工業的接收與重建（1945-1949）〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁 29-41。

¹⁰¹ 汪小平，〈臺灣光復初期陳儀的財政政策及其效果〉，《福建論壇（人文社會科學版）》2016: 10，頁 199-206。

¹⁰² 黃俊凌，〈臺灣光復初期善後救濟業務之探析〉，《惠州學院學報》（惠州）2014: 5，頁 44-49；黃俊凌，〈20世紀50至60年代臺灣與琉球經貿關係初探：以國民黨當局臺琉經貿政策為中心〉，《臺灣研究集刊》2015: 5，頁 62-72。

¹⁰³ 郭小燕，〈臺灣光復初期行總救濟麵粉的施放〉，《惠州學院學報》2017: 4，頁 27-31。

¹⁰⁴ 張躍，〈對二十世紀五十年代臺灣經濟改革的再思考：基於唯思史觀的視角〉，《北京社會科學》2017: 5，頁 32-44。

¹⁰⁵ 程朝雲，〈戰時財政背景下的金門土地改革（1952-1957）〉，《軍事歷史研究》（南京）2017: 2，頁 104-115。

若干學者的共同關注點。在經濟史研究中，張躍的論文〈對二十世紀五十年代臺灣經濟改革的再思考：基於唯思史觀的視角〉引起了我們的注意，作者提出以唯思史觀研究戰後臺灣經濟史：即唯思史觀認為人類社會主要是依靠思想力推動前行的，人類社會每一次真正意義上的社會進步和長期繁榮都是思想解放、文化進步、觀念更新、制度創新的結果。¹⁰⁶ 因此經濟學研究不能僅僅以所謂科學的方法研究客觀物質資料、經濟活動和經濟關係，因為它忽視了人在經濟活動中的主動性和主導性，應當注重思想、制度、政策等等是如何作用於經濟及其變化。唯此經濟學科才能真正成為「人的科學」，而不是「物的科學」。1950年代的臺灣經濟政策受制於孫中山民生主義核心思想「節制私人資本、發達國家資本」，提出統制經濟、計劃經濟的方針，在光復後接收臺灣經濟部門的過程中極力擴張國家資本。而自由經濟在臺灣的落實則與蔣碩傑和尹仲容的相遇息息相關，正是由於尹氏接受了市場經濟的新思想，對臺灣經濟改革的關鍵性決策產生了決定性影響。緊接著1952-1954年的市場經濟與計劃經濟大辯論徹底改變了臺灣統治者的思想觀念，一系列政策的實施使得臺灣開始了經濟起飛。張氏曾經發表多篇文章推介唯思史觀，稱之為經濟學的創新論述。¹⁰⁷ 唯思史觀的提出誠然提供了一條新角度觀察經濟問題的路徑，但顯然與主流的唯物史觀有所牴牾，後者主張物質決定意識，經濟基礎決定上層建築，生產力決定生產關係，儘管也提出反作用力的觀點，然其與唯思史觀強調的思想觀念決定論，無疑有截然不同的意涵，在一些學者看來後者甚或可歸於唯心主義史觀之內。究竟應如何看待這一主張，值得後續持續關注其發展。

五、文學史研究

臺灣文學史的研究一直以來都是臺灣文史研究中最繁榮的一個領域，臺灣文學與文學史研究在大陸臺灣研究界，無論是研究者人數或是研究群體活躍度上，已呈現超越臺灣史研究的態勢。至於近年來的臺灣文學史研究，其論著之豐碩不

¹⁰⁶ 張躍，〈對二十世紀五十年代臺灣經濟改革的再思考：基於唯思史觀的視角〉，頁32-44。

¹⁰⁷ 張躍，〈經濟學研究需要理論創新：基於唯思史觀的思考〉，《北京社會科學》（北京）2015:11，頁38-52。

是短短一節簡述可以涵蓋的，故僅舉其要者予以介紹。

在專著方面，根據朱雙一教授的統計，2008-2014 年大陸學界專以臺灣文學為研究對象的學術著作就有 60 部左右（尚不包括臺港澳和海外華文文學的研究著作）。首先應介紹的是曾惠民、司方維的《臺灣文學研究 35 年（1979-2013）》，¹⁰⁸ 該書對 35 年間臺灣文學與文學史研究的狀況作全面的描述，堪稱瞭解當代大陸臺灣文學與文學史研究現狀的基本參考書。而文學史類著作（含某一文體的發展史）有章亞昕的《二十世紀臺灣詩歌史》，¹⁰⁹ 古遠清的《海峽兩岸文學關係史》，¹¹⁰ 朱雙一的《臺灣文學創作思潮簡史》，¹¹¹ 張清芳、陳愛強的《臺灣當代散文藝術流變史》，¹¹² 黃萬華的《多源多流：雙甲子臺灣文學（史）》，¹¹³ 徐樂眉的《百年臺灣電影史》；¹¹⁴ 斷代史或史論性質則有傅蓉蓉的《當代臺灣文學研究》，¹¹⁵ 古遠清的《幾度飄零：大陸赴臺文人沉浮錄》，¹¹⁶ 朱雙一的《穿行臺灣文學兩甲子：朱雙一選集》。¹¹⁷ 專題理論探討如朱雙一的《臺灣文學與中華地域文化》，¹¹⁸ 古繼堂的《臺灣文學與中華傳統文化》，¹¹⁹ 計璧瑞的《被殖民者的精神印記：殖民時期臺灣新文學論》，¹²⁰ 汪景壽的《臺灣文學的民族傳統：汪景壽選集》，¹²¹ 樊洛平、王萌的《海峽兩岸女性小說的歷史流脈與創作比較》，¹²² 張羽、陳美霞的《鏡像臺灣：臺灣文學的地景書寫與文化認同研究》。¹²³ 此外，對臺灣傳統文學的探討有黃乃江的《臺灣詩鐘研究》，¹²⁴ 黃乃江、陳思和的《東南壇坫第一家：

¹⁰⁸ 曾惠民、司方維，《臺灣文學研究 35 年（1979-2013）》（鎮江：江蘇大學出版社，2015）。

¹⁰⁹ 章亞昕，《二十世紀臺灣詩歌史》（北京：人民文學出版社，2010）。

¹¹⁰ 古遠清，《海峽兩岸文學關係史》（福州：福建人民出版社，2010）。

¹¹¹ 朱雙一，《臺灣文學創作思潮簡史》（北京：九州出版社，2010）。

¹¹² 張清芳、陳愛強，《臺灣當代散文藝術流變史》（北京：人民出版社，2011）。

¹¹³ 黃萬華，《多源多流：雙甲子臺灣文學（史）》（廣州：花城出版社，2014）。

¹¹⁴ 徐樂眉，《百年臺灣電影史》（北京：九州出版社，2016）。

¹¹⁵ 傅蓉蓉，《當代臺灣文學研究》（北京：九州出版社，2014）。

¹¹⁶ 古遠清，《幾度飄零：大陸赴臺文人沉浮錄》（桂林：廣西師範大學出版社，2010）。

¹¹⁷ 朱雙一，《穿行臺灣文學兩甲子：朱雙一選集》（廣州：花城出版社，2014）。

¹¹⁸ 朱雙一，《臺灣文學與中華地域文化》（廈門：鷺江出版社，2008）。

¹¹⁹ 古繼堂，《臺灣文學與中華傳統文化》（北京：九州出版社，2011）。

¹²⁰ 計璧瑞，《被殖民者的精神印記：殖民時期臺灣新文學論》（廈門：廈門大學出版社，2010）。

¹²¹ 汪景壽著、計璧瑞選編，《臺灣文學的民族傳統：汪景壽選集》（廣州：花城出版社，2012）。

¹²² 樊洛平、王萌，《海峽兩岸女性小說的歷史流脈與創作比較》（北京：人民出版社，2014）。

¹²³ 張羽、陳美霞，《鏡像臺灣：臺灣文學的地景書寫與文化認同研究》（福州：福建人民出版社，2014）。

¹²⁴ 黃乃江，《臺灣詩鐘研究》（上海：復旦大學出版社，2009）。

菽莊吟社研究》，¹²⁵ 丘鑄昌的《臺灣近代三大詩人評傳》，¹²⁶ 陳娟英的《板橋林家與閩臺詩人林爾嘉》¹²⁷ 等等。

相關文學史論文方面，有劉小新的〈臺灣文學研究中的殖民現代性幽靈〉，¹²⁸ 藍天的〈日據時期臺灣文學形態的嬗變〉，¹²⁹ 陳美霞的〈現代性與臺灣日據時期通俗文學論述〉，¹³⁰ 朱雙一的〈從祖國接受和反思現代性：以日據時期臺灣作家的祖國之旅為中心的考察〉，¹³¹ 計璧瑞的〈文學書寫中的殖民現代性表徵及其文化政治寓意〉，¹³² 沐昀的〈本土立場與東方視野：呂赫若日記初探〉，¹³³ 高平的〈日據初期臺灣漢詩領袖初山衣洲詩學研究〉，¹³⁴ 張羽的〈日據時期臺灣醫師的疾病醫療書寫研究〉，¹³⁵ 馬英萍與雷慧英的〈日據時期臺灣文學評論四階段簡評〉，¹³⁶ 黃萬華的〈去殖民性進程中的戰後初期臺灣文學〉（《臺灣研究集刊》2011年第1期），¹³⁷ 張暢的〈論海峽兩岸鄉土抗日小說中的人物形象〉，¹³⁸ 馬泰祥的〈殖民地身份認同與左翼傾向：以《臺灣新文學》（1935-1937）創作群體為中心〉、〈殖民地左翼文學刊物的堅持與潰敗：《臺灣新文學》（1935-1937）之文化生產研究〉、〈在臺灣文學史知識序列的建構中：論日據臺灣日語文學創作與文學歸屬問題〉、〈日據臺灣作家的日語創作實況及其意義〉，¹³⁹ 高潔的〈佐藤春夫《女誠扇綺談》的

¹²⁵ 黃乃江、陳思和，《東南壇站第一家：菽莊吟社研究》（武漢：武漢出版社，2011）。

¹²⁶ 丘鑄昌，《臺灣近代三大詩人評傳》（武漢：華中師範大學出版社，2011）。

¹²⁷ 陳娟英編著，《板橋林家與閩臺詩人林爾嘉》（福州：海風出版社，2011）。

¹²⁸ 劉小新，〈臺灣文學研究中的殖民現代性幽靈〉，《東南學術》（福州）2009: 5，頁 134-142。

¹²⁹ 藍天，〈日據時期臺灣文學形態的嬗變〉，《學術交流》（哈爾濱）2009: 8，頁 167-171。

¹³⁰ 陳美霞，〈現代性與臺灣日據時期通俗文學論述〉，《華文文學》2009: 2，頁 35-40。

¹³¹ 朱雙一，〈從祖國接受和反思現代性：以日據時期臺灣作家的祖國之旅為中心的考察〉，《臺灣研究集刊》2009: 4，頁 86-96。

¹³² 計璧瑞，〈文學書寫中的殖民現代性表徵及其文化政治寓意〉，《華文文學》2010: 3，頁 65-76。

¹³³ 沐昀，〈本土立場與東方視野：呂赫若日記初探〉，《中國現代文學研究叢刊》（北京）2010: 5，頁 130-138。

¹³⁴ 高平，〈日據初期臺灣漢詩領袖初山衣洲詩學研究〉，《外國文學》（北京）2010: 1，頁 83-91。

¹³⁵ 張羽，〈日據時期臺灣醫師的疾病醫療書寫研究〉，《臺灣研究集刊》2010: 2，頁 62-71。

¹³⁶ 馬英萍、雷慧英，〈日據時期臺灣文學評論四階段簡評〉，《臺灣研究》2011: 1，頁 55-59。

¹³⁷ 黃萬華，〈去殖民性進程中的戰後初期臺灣文學〉，《臺灣研究集刊》2011: 1，頁 39-48。

¹³⁸ 張暢，〈論海峽兩岸鄉土抗日小說中的人物形象〉，《福建師範大學學報（哲學社會科學版）》（福州）2012: 1，頁 80-88、94。

¹³⁹ 馬泰祥，〈殖民地身份認同與左翼傾向：以《臺灣新文學》（1935-1937）創作群體為中心〉，《中國現代文學論叢》（南京）2013: 12，頁 140-149；馬泰祥，〈殖民地左翼文學刊物的堅持與潰敗：《臺灣新文學》（1935-1937）之文化生產研究〉，《臺灣研究集刊》2014: 5，頁 67-76；馬泰祥，〈在臺灣文學史知識序列的建構中：論日據臺灣日語文學創作與文學歸屬問題〉，《華文文學》2015: 5，頁 115-123；馬泰祥，

臺灣敘事》，¹⁴⁰ 黎湘萍的〈臺灣光復初期公共領域的建立與文學的位置：1945-1949〉，¹⁴¹ 樊洛平的〈面對殖民現代化的質疑和批判：以日據時代的臺灣小說創作為例〉，¹⁴² 郭俊超的〈「鄉土文學」：概念的理論想像與形構——以臺灣二十世紀三十年代鄉土文學論爭為中心〉，¹⁴³ 郭麗平的〈臺灣內渡文人的心態及其影響下的文學創作〉，¹⁴⁴ 李鈞的〈專題研究：深化臺灣新文學研究的最佳路徑——以「1926-2016：臺灣小說中的『中華敘事』研究」為例〉（《山東大學學報》2017年第3期）¹⁴⁵ 等。

透過上述臺灣文學史研究成果的簡短展示，我們可以看到學界對臺灣文學史、文學斷代史和專題討論的諸多探討和對臺灣文學整體發展及某一文體發展歷史的詳細梳理。中國大陸的臺灣文學史研究者對於臺灣文學的定位，早在1990年代初就已經相當明確：「一方面它是中國一個省區文學，平行於中國諸多省區的文學之中；另一方面，又因其特殊歷史際遇所形成的與大陸各省區文學不同的進程、形態和積累，超出了一般省區文學的意義」。¹⁴⁶ 因此，近年來的大陸臺灣文學史研究既有對臺灣文學的中華敘事、臺灣文學與中華文化、臺灣文學與民族傳統等等的闡述，也有對於臺灣文學在地域特色上的描述及其互動的討論，認為二者是辯證統一的關係。譬如朱雙一在《臺灣文學與中華地域文化》一書中開宗明義點出其「試圖從臺灣原住民和閩粵族群創作所體現的本土地域文化特色和1949年前後隨國民黨退居臺灣的各省作家帶來全國各地域文化因素等兩個方面，來論證臺灣文學和文化儘管具有鮮明的地方特色，卻仍保持著中華文化的核心價值和基調，因此是多元一體的中華文化中比較特殊的一元」。¹⁴⁷ 自然，其中便不能不

〈日據臺灣作家的日語創作實況及其意義〉，《江蘇社會科學》（南京）2016：6，頁191-197。

¹⁴⁰ 高潔，〈佐藤春夫《女誠扇綺談》的臺灣敘事〉，《外國文學評論》（北京）2013：1，頁111-123。

¹⁴¹ 黎湘萍，〈臺灣光復初期公共領域的建立與文學的位置：1945-1949〉，《華文文學》2013：1，頁80-93。

¹⁴² 樊洛平，〈面對殖民現代化的質疑和批判：以日據時代的臺灣小說創作為例〉，《河南師範大學學報（哲學社會科學版）》（新鄉）2015：1，頁147-153。

¹⁴³ 郭俊超，〈「鄉土文學」：概念的理論想像與形構——以臺灣二十世紀三十年代鄉土文學論爭為中心〉，《北京社會科學》2017：8，頁113-121。

¹⁴⁴ 郭麗平，〈臺灣內渡文人的心態及其影響下的文學創作〉，《泉州師範學院學報》（泉州）2017：3，頁52-56。

¹⁴⁵ 李鈞，〈專題研究：深化臺灣新文學研究的最佳路徑——以「1926-2016：臺灣小說中的『中華敘事』研究」為例〉，《山東大學學報（哲學社會科學版）》（濟南）2017：3，頁122-130。

¹⁴⁶ 劉登翰、莊明萱、黃重添主編，《臺灣文學史》（福州：海峽文藝出版社，1991），上卷，頁13。

¹⁴⁷ 朱雙一，《臺灣文學與中華地域文化》，頁3。

牽涉到臺灣文化多元性和究竟哪一種文化佔據著主導地位的討論，從這一角度而言，當前海峽兩岸的主流臺灣文學史研究不可避免地存在一定的認知落差。這也正是兩岸學者應作進一步交流討論的地方。此外，對於臺灣文學史中的鄉土文學論爭及其流變、殖民現代性論述、臺灣文學研究中的意識形態問題等，亦開始有學者提出了反思。更有學者提出重寫中國文學史的主張，因為臺灣文學在中國新文學史中一直處於邊陲的位置，始終沒有一部令人滿意、具統合兩岸文學之整體性的新中國文學史出現，令人不無遺憾。

六、原住民歷史研究

臺灣最早的居民無疑是原住民，早期儘管有來自大陸政權多次經略活動的外部刺激，總的仍屬於原住民族的自然歷史發展時期；後期則伴隨著早期西方殖民者的入侵、大陸漢人的大量移民及淪為日本帝國主義下的殖民地，其自然歷史發展進程被打破，進入了與他民族相競爭與融合的發展階段。筆者關注的時間點（日據及光復初期）則屬於臺灣原住民近現代歷史，近年來相關研究有日漸熱絡的趨勢。

臺灣原住民歷史研究的主要專著有陳建樾的《臺灣「原住民」歷史與政策研究》，¹⁴⁸ 書中回顧了新中國臺灣原住民研究的歷史，並就荷蘭西班牙日本殖民地下的原住民政策、皇民化運動與原住民、基督教與原住民，乃至原住民「自治」、「正名」活動等等進行研究。陳氏為大陸長期研究臺灣少數民族的學者，著有諸多成果，在目前大陸地區臺灣原住民研究中屬於較高水準。

其餘主要相關論文有彭聽的〈臺灣高山族日據時期重要文獻簡述〉，¹⁴⁹ 李理的〈日據臺灣時期警察對原住民的綏撫與鎮壓〉，¹⁵⁰ 王鍵的〈日據時期臺灣少數民族武裝抗日鬥爭探析〉，¹⁵¹ 楊曉斌的〈日據時期臺灣蕃童教育考〉，¹⁵² 張崇根

¹⁴⁸ 陳建樾，《臺灣「原住民」歷史與政策研究》（北京：社會科學文獻出版社，2009）。

¹⁴⁹ 彭聽，〈臺灣高山族日據時期重要文獻簡述〉，《湖北函授大學學報》（武漢）2010：5，頁106-107。

¹⁵⁰ 李理，〈日據臺灣時期警察對原住民的綏撫與鎮壓〉，《抗日戰爭研究》2010：4，頁38-53。

¹⁵¹ 王鍵，〈日據時期臺灣少數民族武裝抗日鬥爭探析〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁161-177。

¹⁵² 楊曉斌，〈日據時期臺灣蕃童教育考〉，《教育評論》2011：6，頁120-122。

的〈日據時期的臺灣民族學調查與研究〉，¹⁵³ 崔曉陽的〈日據時期臺灣長老會原住民傳教活動及其衰落探析〉，¹⁵⁴ 賈益的〈中國近代民族主義語境中的吳鳳傳說〉、〈近代中華民族認同中的日月潭「番社」景觀〉¹⁵⁵ 李穎、陶道強的〈日據後期臺灣山地政策述論〉，¹⁵⁶ 陶道強、秦家偉的〈日據臺灣初期的「撫墾署」述論〉，¹⁵⁷ 陸卓寧的〈日據時期臺灣原住民境遇與文化認同問題〉，¹⁵⁸ 李細珠的〈日本殖民統治臺灣時期「理蕃政策」的真相：讀傅琪貽著《日本統治時期臺灣原住民抗日歷史研究：以北臺灣泰雅族抗日運動為例》〉，¹⁵⁹ 王湛的〈日據時期日本殖民者對臺灣山地的控制和掠奪〉，¹⁶⁰ 董建輝、周慧慧的〈從霧社事件看臺灣原住民族群關係〉¹⁶¹ 等。光復初期的有陳建樾的〈統一國語與建構國族：臺灣光復初期山地國語運動的思考脈絡〉，¹⁶² 馬英萍的〈臺灣「霧社事件」的日本文學書寫：戰後至今的文本研究〉¹⁶³ 等。綜合上述，原住民歷史研究主要集中在日據時期，研究方向為原住民的抗日鬥爭、殖民當局的政策和霧社事件。其中兩篇文章值得關注：董建輝、周慧慧的論文〈從霧社事件看臺灣原住民族群關係〉探討了以往較為忽略的第二次霧社事件，分析了日據時期臺灣原住民族群關係和殖民者之施政，不回避當時原住民自身相互之間的矛盾，認為第二次霧社事件是總督府「以蕃制蕃」策略的一次極端表演。事件後新政的實施，則改變了臺灣原住民社會結構和文化

¹⁵³ 張崇根，〈日據時期的臺灣民族學調查與研究〉，《臺灣研究集刊》2012: 4，頁 69-74。

¹⁵⁴ 崔曉陽，〈日據時期臺灣長老會原住民傳教活動及其衰落探析〉，《福建省社會主義學院學報》（福州）2012: 4，頁 103-108。

¹⁵⁵ 賈益，〈中國近代民族主義語境中的吳鳳傳說〉，《西南民族大學學報（人文社會科學版）》（成都）2012: 6，頁 13-19；賈益，〈近代中華民族認同中的日月潭「番社」景觀〉，《青海民族研究》（西寧）2017: 4，頁 130-133。

¹⁵⁶ 李穎、陶道強，〈日據後期臺灣山地政策述論〉，《經濟與社會發展》（南寧）2015: 3，頁 149-154。

¹⁵⁷ 陶道強、秦家偉，〈日據臺灣初期的「撫墾署」述論〉，《鄭州航空工業管理學院學報（社會科學版）》（鄭州）2015: 4，頁 48-52。

¹⁵⁸ 陸卓寧，〈日據時期臺灣原住民境遇與文化認同問題〉，《世界華文文學論壇》（南京）2016: 1，頁 98-103。

¹⁵⁹ 李細珠，〈日本殖民統治臺灣時期「理蕃政策」的真相：讀傅琪貽著《日本統治時期臺灣原住民抗日歷史研究：以北臺灣泰雅族抗日運動為例》〉，《臺灣研究》2017: 2，頁 87-94。

¹⁶⁰ 王湛，〈日據時期日本殖民者對臺灣山地的控制和掠奪〉，《福建史志》（福州）2017: 2，頁 50-54。

¹⁶¹ 董建輝、周慧慧，〈從霧社事件看臺灣原住民族群關係〉，《北方民族大學學報（哲學社會科學版）》（銀川）2017: 5，頁 74-78。

¹⁶² 陳建樾，〈統一國語與建構國族：臺灣光復初期山地國語運動的思考脈絡〉，《西北師大學報（社會科學版）》（蘭州）2014: 3，頁 22-31。

¹⁶³ 馬英萍，〈臺灣「霧社事件」的日本文學書寫：戰後至今的文本研究〉，《廈門大學學報（哲學社會科學版）》2016: 6，頁 82-89。

關係，使其族群關係進入了一個新的時期。¹⁶⁴ 賈益的〈近代中華民族認同中的日月潭番社景觀〉一文，則通過日月潭景觀的人文變遷透視其間的文化意義，指出：日月潭從清代「水沙浮嶼」、「番人向化」的象徵，至日據時期臺灣新八景代表的國家控制與理蕃典範，再到光復後中華認同下的臺灣西湖和光華島，日月潭與其說是自然景觀，不如說在人們的刻意解讀下成為了「民族景觀」，這種深入景觀內部文化意蘊與權力關係的分析方法，在歷史研究領域較具新意。¹⁶⁵

臺灣原住民的研究在大陸學界由來已久，主要的研究單位有中央民族大學、中國社會科學院民族學與人類學研究所和廈門大學人類學系及歷史學系，前輩學者有陳國強、張崇根，年輕學者有上文提及的陳建樾、董建輝等，呈現歷史學、考古學與人類學各學科的共同推進。但總體上參與該項研究的學者人數與產出成果均相對有限，南島語族問題的研究目前有福建省博物館等單位的部分學者正努力推動中，並在福建平潭島設立了研究基地，但其對於臺灣學界最新考古人類學成果的瞭解與吸收有待於進一步強化。至於日據與光復初期的臺灣原住民研究，由於資料獲取不易，導致日本殖民統治時期龐大日文史料的利用相對不足，此外對光復初期臺灣原住民研究亦較薄弱。近年來隨著兩岸學術交流的熱絡，大陸學者得以進入臺灣原住民地區從事田野調查，這將有益於增強研究者的現場感與史料印證工作，有助於拓展原住民族研究的深度。

七、歷史人物研究

人物研究歷來是大陸歷史研究的傳統議題，也是臺灣史研究的重點。近年來日據及光復初期臺灣人物研究開始得到重視和開展，這與臺灣史研究逐漸偏向近現代史有關。2008年9月在河南開封舉辦的「林獻堂、蔣渭水與臺灣歷史人物及其時代學術研討會」則標誌著相關研究的一個階段性高峰。

近年來的臺灣歷史人物研究在專著方面，日據時期主要有康化夷、康咏秋

¹⁶⁴ 董建輝、周慧慧，〈從霧社事件看臺灣原住民族關係〉，頁74-78。

¹⁶⁵ 賈益，〈近代中華民族認同中的日月潭「番社」景觀〉，頁130-133。

《黎景嵩與乙未反割臺鬥爭》，¹⁶⁶ 丘鑄昌的《臺灣近代三大詩人評傳》，¹⁶⁷ 王穎的《霧峰傳奇：臺灣抗日英雄林正亨生死傳奇》，¹⁶⁸ 政協宿遷市宿城區委員會編《民族英雄楊泗洪》，¹⁶⁹ 孫風華的《章太炎、連橫民族文化思想之比較》，¹⁷⁰ 林泉的《臺灣近代歷史的全新視角：深受中華傳統文化影響的前輩臺胞》，¹⁷¹ 嚴如平、賀淵的《陳儀全傳：蔣介石重臣陳儀的傳奇人生》¹⁷² 等。光復後則有王小平的《光復初期赴臺知識分子初探：以許壽裳、黎烈文、臺靜農為中心的考察》¹⁷³ 等。

在相關論文方面，有陳忠純的〈張之洞「援外保臺」思路演變及其與「臺灣民主國」關係考論〉，¹⁷⁴ 徐博東與黃志平的〈乙未武裝反割臺義軍統領吳湯興、徐驤、邱國霖大陸祖籍考〉，¹⁷⁵ 楊淑雲的〈從培遠堂聯額看丘逢甲乙未內渡初期的心態與情志〉，¹⁷⁶ 冀滿紅與趙金文的〈丘逢甲與南洋華僑〉，¹⁷⁷ 楊齊福的〈再論 1911 年梁啟超臺灣之行〉，¹⁷⁸ 倪霞的〈日據初期後藤新平與臺灣殖民地初等教育〉，¹⁷⁹ 趙一順的〈宋斐如抗日思想述論〉，¹⁸⁰ 李鑫的〈臺灣作家許地山抗日愛國思想與活動述論〉¹⁸¹ 武繼平的〈郁達夫訪臺史實考訂〉，¹⁸² 嚴泉的〈蔣渭水

¹⁶⁶ 康化夷、康咏秋，《黎景嵩與乙未反割臺鬥爭》（湘潭：湘潭大學出版社，2011）。

¹⁶⁷ 丘鑄昌，《臺灣近代三大詩人評傳》。

¹⁶⁸ 王穎，《霧峰傳奇：臺灣抗日英雄林正亨生死傳奇》（北京：當代世界出版社，2016）。

¹⁶⁹ 政協宿遷市宿城區委員會編，《民族英雄楊泗洪》（北京：中國文史出版社，2012）。

¹⁷⁰ 孫風華，《章太炎、連橫民族文化思想之比較》（北京：九州出版社，2013）。

¹⁷¹ 林泉，《臺灣近代歷史的全新視角：深受中華傳統文化影響的前輩臺胞》（北京：九州出版社，2016）。

¹⁷² 嚴如平、賀淵，《陳儀全傳：蔣介石重臣陳儀的傳奇人生》（北京：人民出版社，2011）。

¹⁷³ 王小平，《光復初期赴臺知識分子初探：以許壽裳、黎烈文、臺靜農為中心的考察》（上海：上海書店出版社，2011）。

¹⁷⁴ 陳忠純，〈張之洞「援外保臺」思路演變及其與「臺灣民主國」關係考論〉，《臺灣研究集刊》2011: 3，頁 74-84。

¹⁷⁵ 徐博東、黃志平，〈乙未武裝反割臺義軍統領吳湯興、徐驤、邱國霖大陸祖籍考〉，《臺灣研究》2015: 6，頁 88-94。

¹⁷⁶ 楊淑雲，〈從培遠堂聯額看丘逢甲乙未內渡初期的心態與情志〉，《大眾文藝》（石家莊）2010: 14，頁 197-198。

¹⁷⁷ 冀滿紅、趙金文，〈丘逢甲與南洋華僑〉，《東南亞研究》（廣州）2010: 6，頁 79-83。

¹⁷⁸ 楊齊福，〈再論 1911 年梁啟超臺灣之行〉，頁 4-8。

¹⁷⁹ 倪霞，〈日據初期後藤新平與臺灣殖民地初等教育〉，《武夷學院學報》（武夷山）2014: 1，頁 79-84。

¹⁸⁰ 趙一順，〈宋斐如抗日思想述論〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁 241-248。

¹⁸¹ 李鑫，〈臺灣作家許地山抗日愛國思想與活動述論〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁 113-119。

¹⁸² 武繼平，〈郁達夫訪臺史實考訂〉，《東岳論叢》（濟南）2011: 3，頁 119-125。

思想文化遺產與兩岸共同歷史記憶構建》，¹⁸³ 楊彥杰的〈許壽裳與臺灣光復初期的民族文化重建〉，¹⁸⁴ 李細珠的〈臺灣光復初期許壽裳若干史實考釋〉，¹⁸⁵ 褚靜濤的〈陳儀與日據下臺灣研究〉，¹⁸⁶ 蕭如平的〈臺灣省主席陳誠與蔣介石的合作與衝突〉¹⁸⁷ 等。

從大陸地區臺灣歷史人物的研究趨勢看，梁啟超、連橫、許壽裳為諸多學者關注，梁啟超的研究，既有歷史學者，也有文學研究者，連橫由於其愛國史家、著名報人的定位，受到較大的關注，而許壽裳研究的興盛則由於新史料的刊布為其契機，黃英哲、許雪姬、楊彥杰諸位教授發布與出版的相關史料¹⁸⁸ 和在泉州中國閩臺緣博物館召開的研討會，激發了研究者的興趣。再則從研究典範而言，人們在研究臺灣歷史人物時，注意將其納入中國近代史的大框架內予以考察，譬如連橫、林獻堂、林祖密、林正亨等的祖國認同問題，光復後赴臺大陸知識分子的心路歷程及其大陸情懷等。不過，大陸學界的臺灣歷史人物研究也存在明顯的盲點，即對於日本殖民時期涉臺日本人物的研究十分欠缺，迄今為止僅有少數學者的研究牽涉到諸如臺灣總督府民政長官後藤新平及佐藤春夫、初山衣洲等個別日本作家及其作品，這顯然是遠遠不夠的。譬如要明晰殖民者在臺灣的「理蕃政策」便需討論名噪一時的「理蕃總督」佐久間左馬太，要探索殖民地製糖業發展就應瞭解臺灣糖業政策的擬定者新渡戶稻造，要分析在臺日本人群體則當剖析「民間總督」三好德三郎等人，要探究關於在臺日本技術人員貢獻問題的爭議更不可迴避八田與一等等，因此日據時期的涉臺日本人物研究無疑是大陸臺灣史學界應予認真對待和亟待補齊的弱項。此外，歷史人物與臺灣近代化的關係也是一個兩岸學界歧見的問題，有人主張在日本統治臺灣的半個世紀中，不少日本人為臺灣的近代化做出了貢獻，尤其是稱後藤新平為臺灣近代化之奠基者的觀點較為普遍。¹⁸⁹

¹⁸³ 嚴泉，〈蔣渭水思想文化遺產與兩岸共同歷史記憶構建〉，《現代臺灣研究》2013: 1，頁 59-62。

¹⁸⁴ 楊彥杰，〈許壽裳與臺灣光復初期的民族文化重建〉，收於張海鵬、李細珠主編，《臺灣歷史研究（第3輯）》，頁 1-12、276。

¹⁸⁵ 李細珠，〈臺灣光復初期許壽裳若干史實考釋〉，《中山大學學報（社會科學版）》（廣州）2016: 3，頁 72-89。

¹⁸⁶ 褚靜濤，〈陳儀與日據下臺灣研究〉，《南京社會科學》（南京）2009: 2，頁 67-73。

¹⁸⁷ 蕭如平，〈臺灣省主席陳誠與蔣介石的合作與衝突〉，《臺灣研究集刊》2014: 1，頁 58-65。

¹⁸⁸ 黃英哲、許雪姬、楊彥杰主編，《臺灣省編譯館檔案》（福州：福建教育出版社，2010）。

¹⁸⁹ 許極燦，《臺灣近代發展史》（臺北：前衛出版社，2000）；郭明亮、葉俊麟，《一九三〇年代的臺灣》（臺北：博揚文化事業有限公司，2005）。

也有人主張臺灣早在洋務運動時期在劉銘傳等人的努力之下便已經奠定了堅實的社會經濟基礎，沒有日本人的介入，臺灣也一樣會走上近代化的道路。¹⁹⁰ 日本學者川島真則指出：「一般來說，在日本，大家多認為臺灣比較肯定日本的殖民地統治，相較之下韓國則是採較否定的態度。但是實際上臺灣並非單純地肯定日本統治，表面上看來單純的肯定論，背後其實存在著許多深層的背景或各種不同的議論」。¹⁹¹ 也就是說，臺灣學者之所謂日本貢獻論，在談到日據時期臺灣近代化與文明化的同時，其實並未迴避隱含其中的「近代化的限制」。筆者認為兩岸學者均應繼續加強對日據時期臺灣社會經濟及作為其重要參與者與政策策劃者、執行者的宗主國及在臺日本人的研究，或進一步結合不同歷史時期人物的重層研究，如已有學者嘗試進行的日本殖民新政與晚清自強運動的比較分析。¹⁹²

八、代結論

臺灣史研究成果除以學術專著和論文的形式呈現給人們之外，還有一個重要的展示場域即各類學術研討會。近年來大陸臺灣史研究界連續召開多場學術研討會，來自大陸、臺灣及海外學者齊聚一堂，相互聯絡交流研究心得、探討學術前沿問題，這對推動臺灣史研究的發展與增進各地學者間之情誼發揮了積極的作用。至於近年大陸地區舉辦的規模較大且較具水準的臺灣史學術研討會，可大致羅列如下：

1、廈門大學臺灣研究中心、廈門大學臺灣研究院、中華全國臺灣同胞聯誼會

¹⁹⁰ 早期戴國輝、劉進慶教授曾率先提出該觀點，參見劉進慶，〈序論：臺灣近代化問題——晚清洋務近代化與日據殖民地近代化之評比〉，收於洪宜勇主編，《臺灣殖民地史學術研討會論文集》（臺北：海峽學術出版社，2004），頁1-13。大陸學者亦多持此一主張，如李祖基、陳忠純，〈社會轉型、抗擊外侮與近代化建設：晚清臺灣歷史映像（1840-1895）〉（廈門：廈門大學出版社，2016）；戴樂，〈劉銘傳與臺灣的洋務運動〉，《無錫教育學院學報》（無錫）1994: 3，頁46-48；劉海榮，〈劉銘傳與臺灣近代化〉，《赤峰學院學報（漢文哲學社會科學版）》（赤峰）2007: 2，頁6-7、12；趙潔，〈臺灣機器局述論〉，《邊疆經濟與文化》（哈爾濱）2016: 3，頁49-50。

¹⁹¹ 川島真，〈「殖民地近代性」特集解說〉，收於若林正丈、吳密察主編，《跨界的臺灣史研究：與東亞史的交錯》（臺北：播種者文化有限公司，2004），頁66、68。

¹⁹² 林文凱，〈臺灣近代統治理性的形構：晚清劉銘傳與日治初期後藤新平土地改革的比較〉，《臺灣史研究》（臺北）24: 4（2017年12月），頁35-76。

研究室主辦：《海峽兩岸臺灣社會經濟史學術研討會》（廈門，2009年6月）。

2、中國社會科學院臺灣史研究中心、大連外國語大學、中華全國臺灣同胞聯誼會研究室主辦：《臺灣殖民地史學術研討會》（大連，2009年8月）。

3、中國閩臺緣博物館、福建省海峽文化研究會主辦：《光復初期臺灣的社會文化學術研討會》（泉州，2010年10月）。

4、中國社會科學院臺灣史研究中心、重慶市中國抗戰大後方歷史文化研究中心主辦：《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會》（重慶，2010年11月）。

5、中國社會科學院臺灣史研究中心、蘭州大學、西北民族大學主辦：《紀念康熙統一臺灣330周年國際學術討論會》（蘭州，2013年8月）。

6、中國社會科學院、臺灣民主自治同盟中央委員會、中華全國臺灣同胞聯誼會、中山大學主辦：《紀念抗戰勝利與臺灣光復70周年學術研討會》（廣州，2015年10月）。

7、兩岸關係和平發展協同創新中心、《兩岸關係》雜誌社、中華全國臺灣同胞聯誼會文宣部主辦：《臺灣文學的抗日意識與原鄉情懷——紀念臺灣光復70周年》（廈門，2015年10月）。

8、兩岸關係和平發展協同創新中心、廈門大學臺灣研究中心、廈門大學臺灣研究院主辦：《殖民主義與臺灣歷史學術研討會》（廈門，2016年11月）。

9、中國社會科學院臺灣史研究中心、中華全國臺灣同胞聯誼會研究室、貴州省臺灣同胞聯誼會、遵義師範大學主辦：《臺灣歷史與兩岸關係國際學術研討會》（遵義，2017年10月）。

顯然，中國社會科學院臺灣史研究中心、中華全國臺灣同胞聯誼會和廈門大學臺灣研究院三個單位肩負了大陸地區臺灣史學術研討會的主要組織工作，會議的研討內容豐富多元，既有社會經濟史、又有社會文化史，既有臺灣史本身、又有兩岸關係，其中殖民地臺灣史的研究成為歷次會議研討的重點，圍繞臺灣光復的紀念學術活動為學界所持續關注。會議還出版了論文集，以供學術界交流參考。¹⁹³

¹⁹³ 中國社會科學院臺灣史研究中心主編，《日據時期臺灣殖民地史學術研討會論文集》（北京：九州出版社，2010）；楊彥杰主編，《光復初期臺灣的社會與文化》（福州：福建教育出版社，2011）；中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》；中國社會科學院臺灣史研究中心主編，《清代臺灣史研究的新進展：紀念康熙統一臺灣330周年國際學術研討會論文集》（北京：九州出版社，2015）。

綜合以上論述，筆者簡略總結近年來大陸臺灣史研究的幾個特點：

一是地域特色，即作者群的地域所屬大多為福建學者，但同時作者地域範圍也有趨於擴大的態勢。福建、臺灣一衣帶水，二者的關係有所謂「五緣」（地緣、血緣、文緣、商緣、法緣）之說，且不論其是否具備嚴格的學術意涵，閩臺之間的政治、經濟、歷史、文化等等關係之密切，毋庸置疑。正是在這樣的狀況之下，福建學者對臺灣有天然的親近感和瞭解欲望，又因其身處臺灣人的原鄉，對臺灣文化與臺灣人性格較有相對更近的切身感受，資料搜集較易。廈門大學及福建師範大學歷史學系還曾給學生開設臺灣史課程或舉辦臺灣史學術講座，給青年學子帶來了潛移默化的影響，培育了臺灣史研究的年輕力量。因此，大陸臺灣史研究群的福建地域特色應是順理成章的事情。與此同時，我們也看到其他地方的臺灣史研究學者的崛起，臺灣研究在大陸已蔚為熱潮，這也是其他區域歷史研究較少出現的現象。若論專業研究機構，目前仍然是南北兩個重鎮並峙的局面，即以廈門大學臺灣研究院歷史研究所與中國社會科學院臺灣史研究中心為主。

二是史料整理成效卓著，且仍有較大發展空間。近年來的臺灣歷史資料搜集整理工作取得了相當大的成果。日據與光復初期歷史資料除了較早出版《館藏民國臺灣檔案匯編》洋洋 300 冊¹⁹⁴ 之外，還有陳支平主編的《臺灣文獻匯刊》，¹⁹⁵ 尹全海、龐媛媛主編的《中央政府賑濟臺灣文獻·民國卷》，¹⁹⁶ 已編待出版的福建省檔案館藏涉臺檔案史料（數量達百冊），如加上近年出版的明清時期臺灣檔案資料，可謂卷帙浩瀚。它是自臺灣銀行本《臺灣文獻叢刊》印行半個世紀來，又一次大規模的臺灣歷史資料發掘整理工作，對於臺灣史研究的進一步深入開展發揮了極大的推動作用。當然，大陸臺灣歷史資料的發現與整理之潛力當遠不止於此，在中國第一、第二歷史檔案館還有不少的臺灣史料有待「出土」面世自不待言，各地方檔案收藏單位也有豐富的相關資料有待開發利用，譬如福建省、廈門市、武夷山市（原崇安縣）檔案館，都典藏不少的涉臺珍貴史料，相信假以時日會有更多的驚喜出現。

三是臺灣史研究的領域與研究典範有待拓展與提升。平心而論，近年來大陸

¹⁹⁴ 陳雲林總主編，中國第二歷史檔案館、海峽兩岸出版交流中心編，《館藏民國臺灣檔案匯編》。

¹⁹⁵ 陳支平主編，《臺灣文獻匯刊》（廈門：廈門大學出版社；北京：九州出版社，2005）。

¹⁹⁶ 尹全海、龐媛媛主編，《中央政府賑濟臺灣文獻·民國卷》（北京：九州出版社，2014）。

地區的臺灣史研究雖然獲得了長足的進展，但從研究方法、研究領域和研究深度來看，仍有相當的提升空間。我們的研究基本上還是傳統的史學研究方法，尚未充分吸收各個學科理論而為臺灣史研究所用，亦即較少見交叉學科知識運用下的臺灣史研究。再則，多見政治史、經濟史、文化教育史等傳統研究主題，較少見環境史、醫療史、心態史等的創新研究。在史料運用上，較偏重中文史料，而忽視或未能有效利用外文史料；較注重文獻資料，而忽視或較少開展田野調查，尤其是身處臺灣人原鄉的福建省臺灣史學者除個別領域（如民間信仰）外，田野調查開展得依然較弱，無疑更值得反思。在具體研究領域上，以日據時期為例，臺灣作為日本的殖民地不得不與宗主國日本發生大量的聯繫，然而當前臺灣史研究對於殖民地與宗主國框架下的臺日關係的研究卻相對薄弱，實事求是地說，當時日本對於臺灣的影響相對於其他方向無疑要大的多，忽視了這個方面，我們的研究必然是偏頗和不充分的。

最後，筆者期待海峽兩岸的臺灣史研究能夠加強交流與合作，不論是常態的互訪、舉辦學術研討會，還是組織田野調查，共同進行課題切磋，都有進一步強化的必要。此外，由於種種原因，兩岸在史觀上，在對一些歷史問題、歷史事件等等各個方面的解讀和觀點恐怕都有相當的差異乃至存在相反的看法。我們必須正視這些客觀事實，任何學術領域，有不同觀點都是正常的，應該也必須從學術的角度，科學的方法，理性的態度，開展學術研討。從最基本的原始史料出發，有一份資料說一份話，相信這是兩岸臺灣史研究共同進步發展繁榮的必由之路。

引用書目

丁志隆（主編）、福建省檔案館（編）

2007 《臺灣義勇隊檔案：1937-1946》。福州：海峽文藝出版社。

川島真

2004 〈「殖民地近代性」特集解說〉，收於若林正丈，吳密察主編，《跨界的臺灣史研究：與東亞史的交錯》，頁 65-70。臺北：播種者文化有限公司。

中國社會科學院臺灣史研究中心（主編）

2010 《日據時期臺灣殖民地史學術研討會論文集》。北京：九州出版社。

2015 《清代臺灣史研究的新進展：紀念康熙統一臺灣 330 周年國際學術研討會論文集》。北京：九州出版社。

中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室（編）

2012 《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》。北京：九州出版社。

孔蘇顏、劉小新

2017 〈1920 年代臺灣左翼思想的興起及與東亞左翼知識圈的互動〉，《福州大學學報（哲學社會科學版）》（福州）2017(5): 26-32、61。

2017 〈潛流：1950-60 年代臺灣左翼的存在形態〉，《中共福建省委黨校學報》（福州）2017(8): 113-120。

2017 〈論 1927 年至 1937 年臺灣左翼思想的發展及問題〉，《華僑大學學報（哲學社會科學版）》（泉州）2017(5): 125-134。

尹全海、龐媛媛（主編）

2014 《中央政府賑濟臺灣文獻·民國卷》。北京：九州出版社。

毛章清

2010 〈略論日據時期臺灣總督府對廈門的新聞殖民活動〉，《中國青年政治學院學報》（北京）2010(1): 125-130。

王海

2017 〈中日警察權與籍民管理之爭：以廈門警察分局事件為中心〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2017(3): 90-96。

王湛

2017 〈日據時期日本殖民者對臺灣山地的控制和掠奪〉，《福建史志》（福州）2017(2): 50-54。

王琨

2015 〈殖民地臺灣與偽滿洲國「放送劇」研究（1937-1945）〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2015(2): 86-94。

王瑩

2010 〈日據時期臺灣社會習俗的演變〉，《呼倫貝爾學院學報》（海拉爾）2010(5): 9-13。

王穎

2016 《霧峰傳奇：臺灣抗日英雄林正亨生死傳奇》。北京：當代世界出版社。

王鍵

2009 《日據時期臺灣總督府經濟政策研究（1895-1945）》，上、下冊。北京：社會科學文獻出版社。

- 2010 《日據時期臺灣米糖經濟史研究》。南京：鳳凰出版社。
- 2012 〈日據時期臺灣少數民族武裝抗日鬥爭探析〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁161-177。北京：九州出版社。
- 2013 〈出席臺共成立大會的中共代表「彭榮」身份辨析〉，《北京社會科學》(北京)2013(4): 53-64。
- 王小平
- 2011 《光復初期赴臺知識分子初探：以許壽裳、黎烈文、臺靜農為中心的考察》。上海：上海書店出版社。
- 王玉國
- 2015 〈從公會堂到中山堂：公共空間的歷史轉變——以臺灣光復前後的文化為中心〉，《閩臺文化研究》(漳州)2015(2): 14-19。
- 2015 〈日據時期臺灣茶業同業組織業務演變述論〉，《閩南師範大學學報(哲學社會科學版)》(漳州)2015(3): 48-55、86。
- 王林楠、翁嘉禧
- 2010 〈日據時期臺灣煤礦業的發展變遷〉，《中國礦業大學學報(社會科學版)》(徐州)2010(1): 110-114、136。
- 丘鑄昌
- 2011 《臺灣近代三大詩人評傳》。武漢：華中師範大學出版社。
- 古遠清
- 2010 《幾度飄零：大陸赴臺文人沉浮錄》。桂林：廣西師範大學出版社。
- 2010 《海峽兩岸文學關係史》。福州：福建人民出版社。
- 古繼堂
- 2010 《臺灣文學與中華傳統文化》。北京：九州出版社。
- 史吉祥、劉立麗
- 2014 〈日本殖民地博物館文化研究(上)：以關東廳博物館和臺灣總督府博物館為例〉，《溥儀研究》(長春)2014(2): 62-71。
- 2014 〈日本殖民地博物館文化研究(中)：以關東廳博物館和臺灣總督府博物館為例〉，《溥儀研究》(長春)2014(3): 67-75。
- 2014 〈日本殖民地博物館文化研究(下)：以關東廳博物館和臺灣總督府博物館為例〉，《溥儀研究》(長春)2014(4): 40-50。
- 左玉河
- 2012 〈日據時期臺灣的墨學研究：以黃純青、連雅堂、張純甫等人為中心的考察〉，《徐州師範大學學報(哲學社會科學版)》(徐州)2012(5): 73-83。
- 石嘉
- 2015 〈近代以來臺灣的留日教育〉，《北京社會科學》(北京)2015(10): 76-84。
- 朱希敏
- 2015 〈光復初期臺灣國語運動與國語教育重建〉，《教育史研究》(北京)2015(2): 41-45。

朱雙一

- 2008 《臺灣文學與中華地域文化》。廈門：鷺江出版社。
- 2009 〈從祖國接受和反思現代性：以日據時期臺灣作家的祖國之旅為中心的考察〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2009(4): 86-96。
- 2010 《臺灣文學創作思潮簡史》。北京：九州出版社。
- 2014 《穿行臺灣文學兩甲子：朱雙一選集》。廣州：花城出版社。

成喬明、謝建明

- 2012 〈殖民統治下臺灣音樂界反日活動考察〉，《南京藝術學院學報（音樂與表演版）》（南京）2012(4): 28-32、161。

何卓恩

- 2016 〈光復初期「臺灣文化協進會」宗旨與始末初探〉，《蘭州學刊》（蘭州）2016(1): 50-59。

吳永寧、林真

- 2017 〈抗戰初期（1937-1938）在閩臺民回復國籍論析〉，《閩臺文化研究》（漳州）2017(4): 24-32。

吳麗仙

- 2013 〈日據時期臺灣文化協會的教育活動〉，《海峽教育研究》（福州）2013(1): 8-11。

宋幫強

- 2010 〈日本侵佔時期臺灣共產黨政治綱領焦點問題評析〉，《中共黨史研究》（北京）2010(4): 55-66。
- 2011 〈日據時期臺灣共產黨分裂之研究〉，《現代臺灣研究》（福州）2011(2): 62-66。
- 2012 〈日據時期臺灣共產黨與中國共產黨的關係研究〉，《武漢科技大學學報（社會科學版）》（武漢）2012(3): 316-321。
- 2012 《日據時期臺灣共產黨研究》。北京：中國社會科學出版社。
- 2013 〈日據時期臺灣共產黨對農民運動的影響〉，《當代世界社會主義問題》（濟南）2013(3): 39-46。
- 2016 〈日據時期臺灣共產黨對工人運動的影響〉，《理論月刊》（武漢）2016(5): 93-98、138。

李 鑫

- 2012 〈臺灣作家許地山抗日愛國思想與活動述論〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁 113-119。北京：九州出版社。

李 晨

- 2011 〈從紀錄片《跳舞時代》看臺灣日據時期流行歌曲文化「現代化」的殖民性〉，《華文文學》（汕頭）2011(2): 83-89。

李 理

- 2010 〈日據臺灣時期警察對原住民的綏撫與鎮壓〉，《抗日戰爭研究》（北京）2010(4): 38-53。

李 鈞

- 2017 〈專題研究：深化臺灣新文學研究的最佳路徑——以「1926-2016：臺灣小說中的『中華敘事』研究」為例〉，《山東大學學報（哲學社會科學版）》（濟南）2017(3): 122-130。

李 穎、陶道強

- 2015 〈日據後期臺灣山地政策述論〉，《經濟與社會發展》（南寧）2015(3): 149-154。

李祖基、陳忠純

- 2016 《社會轉型、抗擊外侮與近代化建設：晚清臺灣歷史映像（1840-1895）》。廈門：廈門大學出版社。

李細珠

- 2016 〈臺灣光復初期許壽裳若干史實考釋〉，《中山大學學報（社會科學版）》（廣州）2016(3): 72-89。
2017 〈日本殖民統治臺灣時期「理蕃政策」的真相：讀傅琪貽著《日本統治時期臺灣原住民抗日歷史研究：以北臺灣泰雅族抗日運動為例》〉，《臺灣研究》（北京）2017(2): 87-94。

李細珠（主編）、中國社會科學院臺灣史研究中心（編）

- 2015 《中國大陸臺灣史書目提要》。北京：中國社會科學出版社。

李博強

- 2014 〈甲午戰後日本對臺灣地區的鹽業調查〉，收於張海鵬、李細珠主編，《臺灣歷史研究（第2輯）》，頁329-346、410。北京：社會科學文獻出版社。

李曉紅、林豪

- 2014 〈日據時期臺灣電影產業的日本統制狀況研究〉，《電影新作》（上海）2014(4): 19-23。

汪小平

- 2016 〈臺灣光復初期陳儀的財政政策及其效果〉，《福建論壇（人文社會科學版）》（福州）2016(10): 199-206。

汪景壽（著）、計璧瑞（選編）

- 2012 《臺灣文學的民族傳統：汪景壽選集》。廣州：花城出版社。

沐 昀

- 2010 〈本土立場與東方視野：呂赫若日記初探〉，《中國現代文學研究叢刊》（北京）2010(5): 130-138。

周海娟

- 2014 〈日本殖民統治者在臺灣的戰時廣播宣傳〉，《傳媒觀察》（南京）2014(10): 69-71。

周偉亮、郭權

- 2016 〈「臺灣警察幹部訓練班」與光復初期的臺灣警政〉，《海峽教育研究》（福州）2016(3): 30-38。

周翔鶴

- 2016 〈宗主國中小資本在殖民地：以日據時期臺灣「米糖相剋」問題為例的研究〉，收於張海鵬、李細珠主編，《臺灣歷史研究（第3輯）》，頁177-190、280。北京：社會科學文獻出版社

周詩吟

- 2015 〈日本統治臺灣時期土地清丈對臺灣的影響〉，《財經政法資訊》（武漢）2015(6): 11-15。

尚紅娟

- 2014 《臺灣地區公民教育發展中「文化認同」變遷之研究（1945-2008）》。上海：上海人民出版社。

林 星

- 2012 〈日據時期閩臺農業交流的概況及特點〉，《中共福建省委黨校學報》（福州）2012(4): 103-109。
2014 〈光復後閩臺交流的特點：以赴臺考察團為例〉，《中共福建省委黨校學報》（福州）2014(1): 120-126。

林 泉

- 2016 《臺灣近代歷史的全新視角：深受中華傳統文化影響的前輩臺胞》。北京：九州出版社。

林 豪、李曉紅

- 2016 〈「皇民化」時期臺灣紀錄片的帝國記憶與殖民宣傳：以《南進臺灣》為例〉，《當代電影》（北京）2016(3): 139-143。

林仁川（主編）

- 2014 《中國地域文化通覽：臺灣卷》。北京：中華書局。

林文凱

- 2017 〈臺灣近代統治理性的形構：晚清劉銘傳與日治初期後藤新平土地改革的比較〉，《臺灣史研究》（臺北）24(4): 35-76。

林敏容

- 2014 〈日據時代臺灣鹽對香港、澳門的輸出〉，收於李慶新、鄭德華主編，《海洋史研究（第6輯）》，頁194-209。北京：社會科學文獻出版社。

武政文

- 2013 〈日本統治時期臺灣農業現代化發展的特點及啟示〉，《青島農業大學學報（社會科學版）》（青島）2013(4): 73-77。

武繼平

- 2011 〈郁達夫訪臺史實考訂〉，《東岳論叢》（濟南）2011(3): 119-125。

政協宿遷市宿城區委員會（編）

- 2012 《民族英雄楊泗洪》。北京：中國文史出版社。

洪卜仁（主編）

- 2010 《臺灣光復前後：1943-1946》。廈門：廈門大學出版社。

計璧瑞

- 2010 《被殖民者的精神印記：殖民時期臺灣新文學論》。廈門：廈門大學出版社。
2010 〈文學書寫中的殖民現代性表徵及其文化政治寓意〉，《華文文學》（汕頭）2010(3): 65-76。

倪 霞

- 2014 〈日據初期後藤新平與臺灣殖民地初等教育〉，《武夷學院學報》（武夷山）2014(1): 79-84。

孫風華

- 2013 《章太炎、連橫民族文化思想之比較》。北京：九州出版社。

徐博東、黃志平

- 2015 〈乙未武裝反割臺義軍統領吳湯興、徐驥、邱國霖大陸祖籍考〉，《臺灣研究》（北京）2015(6): 88-94。

徐樂眉

- 2016 《百年臺灣電影史》。北京：九州出版社。

馬英萍

- 2016 〈臺灣「霧社事件」的日本文學書寫：戰後至今的文本研究〉，《廈門大學學報（哲學社會科學版）》（廈門）2016(6): 82-89。

馬英萍、雷慧英

- 2011 〈日據時期臺灣文學評論四階段簡評〉，《臺灣研究》（北京）2011(1): 55-59。

馬泰祥

- 2013 〈殖民地身份認同與左翼傾向：以《臺灣新文學》(1935-1937)創作群體為中心〉，《中國現代文學論叢》(南京)2013(12): 140-149。
- 2014 〈殖民地左翼文學刊物的堅持與潰敗：《臺灣新文學》(1935-1937)之文化生產研究〉，《臺灣研究集刊》(廈門)2014(5): 67-76。
- 2015 〈在臺灣文學史知識序列的建構中：論日據臺灣日語文學創作與文學歸屬問題〉，《華文文學》(汕頭)2015(5): 115-123。
- 2016 〈日據臺灣作家的日語創作實況及其意義〉，《江蘇社會科學》(南京)2016(6): 191-197。

高平

- 2010 〈日據初期臺灣漢詩領袖初山衣洲詩學研究〉，《外國文學》(北京)2010(1): 83-91。

高潔

- 2013 〈佐藤春夫《女誠扇綺談》的臺灣敘事〉，《外國文學評論》(北京)2013(1): 111-123。

崔明海

- 2013 〈光復初期臺灣國語運動的開展及其社會影響〉，《抗日戰爭研究》(北京)2013(2): 85-97。

崔曉陽

- 2012 〈日據時期臺灣長老會原住民傳教活動及其衰落探析〉，《福建省社會主義學院學報》(福州)2012(4): 103-108。

康化夷、康咏秋

- 2011 《黎景嵩與乙未反割臺鬥爭》。湘潭：湘潭大學出版社。

張羽

- 2010 〈日據時期臺灣醫師的疾病醫療書寫研究〉，《臺灣研究集刊》(廈門)2010(2): 62-71。
- 2012 〈殖民地臺灣與「滿洲」文化圈研究〉，《廈門大學學報(哲學社會科學版)》(廈門)2012(3): 63-72。
- 2012 〈臺灣地景書寫與文化認同研究〉，《臺灣研究集刊》(廈門)2012(3): 72-80。
- 2013 〈日本殖民臺灣時期糖業文化書寫研究〉，《廈門大學學報(哲學社會科學版)》(廈門)2013(5): 79-86。

張羽、陳美霞

- 2014 《鏡像臺灣：臺灣文學的地景書寫與文化認同研究》。福州：福建人民出版社。

張暢

- 2012 〈論海峽兩岸鄉土抗日小說中的人物形象〉，《福建師範大學學報(哲學社會科學版)》(福州)2012(1): 80-88、94。

張躍

- 2015 〈經濟學研究需要理論創新：基於維思史觀的思考〉，《北京社會科學》(北京)2015(11): 38-52。
- 2017 〈對二十世紀五十年代臺灣經濟改革的再思考：基於唯思史觀的視角〉，《北京社會科學》(北京)2017(5): 32-44。

張春英

- 2010 〈共產國際「左」傾錯誤與日據時期臺灣共產黨的解體〉，《黨史研究與教學》(福州)2010(1): 58-64。

張海鵬（主編）

2017 《臺灣光復史料匯編（第四編）：日本統治下的臺灣》。重慶：重慶出版社。

張海鵬、李細珠（主編）

2015 《當代中國臺灣史研究》。北京：中國社會科學出版社。

張崇根

2012 〈日據時期的臺灣民族學調查與研究〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2012(4): 69-74。

張清芳、陳愛強

2011 《臺灣當代散文藝術流變史》。北京：人民出版社。

張鈞凱

2017 〈作為思想問題的「二二八」〉，《文化縱橫》（北京）2017(5): 126-135。

張曉平

2014 〈語言轉換中的選擇：論日據時期臺灣本土作家的文化心態〉，《暨南學報（哲學社會科學版）》（廣州）2014(8): 125-130。

張曉輝

2012 〈日據時期的臺灣銀行與廣東〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁 219-227。北京：九州出版社。

張曉鋒

2014 〈扶持與統制：日本殖民統治時期臺灣地區廣播事業的歷史考察〉，《新聞與傳播研究》（北京）2014(12): 63-79、120。

梁化奎

2013 〈指導臺灣共產黨創建者詳考〉，《中共黨史研究》（北京）2013(6): 123-127。

章亞昕

2010 《二十世紀臺灣詩歌史》。北京：人民文學出版社。

莊恒愷、隋欣卉

2016 〈臺灣光復初期大陸學生赴臺現象探析〉，《中共福建省委黨校學報》（福州）2016(6): 120-124。

許彬彬、李無未

2012 〈日據初期臺灣閩南話會話課本教學和方言史價值〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2012(2): 86-94。

許極燉

2000 《臺灣近代發展史》。臺北：前衛出版社。

許維勤

2012 〈臺灣同胞在福建等地的抗日活動〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁 178-186。北京：九州出版社。

郭小燕

2017 〈臺灣光復初期行總救濟麵粉的施放〉，《惠州學院學報》（惠州）2017(4): 27-31。

郭江山

2016 〈臺灣光復初期的「國語推行員」：以廈門人林良為研究對象〉，《海峽教育研究》（福州）2016(3): 22-29。

郭明亮、葉俊麟

2005 《一九三〇年代的臺灣》。臺北：博揚文化事業有限公司。

郭杰、白安娜（著），李隨安、陳進盛（譯）

2010 《臺灣共產主義運動與共產國際（1924-1932）研究·檔案》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

郭俊超

2017 〈「鄉土文學」：概念的理論想像與形構——以臺灣二十世紀三十年代鄉土文學論爭為中心〉，《北京社會科學》（北京）2017(8): 113-121。

郭麗平

2017 〈臺灣內渡文人的心態及其影響下的文學創作〉，《泉州師範學院學報》（泉州）2017(3): 52-56。

都斌

2012 〈日據時期臺灣「同化教育」研究：以「國（日）語同化」政策為中心〉，《抗戰史料研究》（北京）2012(2): 33-44。

陳韻

2010 〈抗戰時期臺灣知識分子社會角色分析〉，《福建論壇（人文社會科學版）》（福州）2010(5): 94-98。

陳小沖

2009 〈近年來大陸臺灣史研究的回顧與展望〉，發表於國立政治大學臺灣史研究所、國立臺灣師範大學臺灣史研究所、中央研究院臺灣史研究所主辦，「2008 臺灣史研究的回顧與展望」學術研討會，頁 1-24。臺北：國立政治大學行政大樓 7 樓第一會議室，12 月 17 日。

2010 〈日據時期臺灣移民問題初探〉，《臺灣研究》（北京）2010(2): 59-64。

2010 〈日據初期臺灣的書房調查及殖民地教育整編〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2010(4): 58-66。

2011 〈試論臺胞在大陸的抗日活動及其對臺灣前途命運的思考：兼評所謂日據時期臺灣人的「臺獨」運動〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2011(3): 64-73。

2013 〈日據時期臺灣宜蘭地方社會轉型初論（1895-1936 年）：以社會經濟與教育文化為視域〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2013(2): 69-77。

2014 〈碑刻文獻所見之日本在臺殖民統治與社會變遷〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2014(6): 71-78。

2015 〈日據時期臺灣初等教育課程與教科書析論〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2015(4): 65-72。

陳小沖（主編）

2013 《日據時期臺灣與大陸關係史研究（1895-1945）》。北京：九州出版社。

陳小沖（著）、卓克華（總編）

2018 《陳小沖：臺灣史名家研究論集（二編）》。臺北：蘭臺出版社。

陳小沖（主編），廈門市地方志編纂委員會辦公室、廈門大學臺灣研究院歷史研究所（合編）

2013 《廈臺關係史料選編（1895-1945）》。北京：九州出版社。

陳小沖、周雨琪

2016 〈臺共成立大會之中共指導者彭榮其人補論〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2016(5): 77-83。

陳支平（主編）

2005 《臺灣文獻匯刊》。廈門：廈門大學出版社；北京：九州出版社。

陳名實

2010 〈日據時期臺灣儒學的本土化與民俗化〉，《福建論壇（人文社會科學版）》（福州）2010(8): 103-107。

陳忠純

2009 〈大陸臺灣史研究的歷史與現狀分析：以《臺灣研究集刊》歷史類論文（1983-2007）為中心〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2009(2): 71-81。

2011 〈張之洞「援外保臺」思路演變及其與「臺灣民主國」關係考論〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2011(3): 74-84。

陳建樾

2009 《臺灣「原住民」歷史與政策研究》。北京：社會科學文獻出版社。

2014 〈統一國語與建構國族：臺灣光復初期山地國語運動的思考脈絡〉，《西北師大學報（社會科學版）》（蘭州）2014(3): 22-31。

陳美霞

2009 〈現代性與臺灣日據時期通俗文學論述〉，《華文文學》（汕頭）2009(2): 35-40。

陳娟英（編著）

2011 《板橋林家與閩臺詩人林爾嘉》。福州：海風出版社。

陳雲林（總主編），中國第二歷史檔案館、海峽兩岸出版交流中心（編）

2007 《館藏民國臺灣檔案匯編》。北京：九州出版社。

陳榕三

2010 〈日據時期閩臺「三通」歷史變遷〉，《現代臺灣研究》（福州）2010(5): 50-56。

2012 〈光復前後閩臺往來關係歷史變遷〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁 8-16。北京：九州出版社。

陳艷雲

2010 〈日據時期臺灣總督府對南洋種養業的調查與日本南進政策〉，《求索》（長沙）2010(8): 240-243。

陶道強、秦家偉

2015 〈日據臺灣初期的「撫墾署」述論〉，《鄭州航空工業管理學院學報（社會科學版）》（鄭州）2015(4): 48-52。

陸卓寧

2016 〈日據時期臺灣原住民境遇與文化認同問題〉，《世界華文文學論壇》（南京）2016(1): 98-103。

傅蓉蓉

2014 《當代臺灣文學研究》。北京：九州出版社。

彭 聽

2010 〈臺灣高山族日據時期重要文獻簡述〉，《湖北函授大學學報》（武漢）2010(5): 106-107。

曾惠民、司方維

2015 《臺灣文學研究 35 年（1979-2013）》。鎮江：江蘇大學出版社。

曾繁相

2013 〈論日據時期殖民地經濟政策對臺灣職業教育發展的制約〉，《福建論壇（人文社會科學版）》（福州）2013(6): 111-114。

程朝雲

- 2012 〈光復初期臺灣化肥工業的接收與重建(1945-1949)〉,收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編,《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》,頁29-41。北京:九州出版社。
- 2014 《戰後臺灣農會研究(1945-1975)》。南京:鳳凰出版社。
- 2017 〈戰時財政背景下的金門土地改革(1952-1957)〉,《軍事歷史研究》(南京)2017(2):104-115。

隋欣卉

- 2013 〈臺灣光復初期的語言狀況〉,《海峽教育研究》(福州)2013(1):12-15。

馮琳

- 2011 〈國民黨遷臺初期向下紮根的嘗試〉,《當代中國史研究》(北京)2011(5):66-74、126-127。
- 2012 〈臺灣光復前國民黨對臺胞的宣傳及其缺失:以中央電臺對臺廣播為例〉,收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編,《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》,頁63-73。北京:九州出版社。
- 2016 〈開羅會議至戰後初期蔣介石的復臺努力和主張〉,《四川師範大學學報(社會科學版)》(成都)2016(5):169-176。

黃乃江

- 2009 《臺灣詩鐘研究》。上海:復旦大學出版社。

黃乃江、陳思和

- 2011 《東南壇坫第一家:菽莊吟社研究》。武漢:武漢出版社。

黃俊凌

- 2010 《抗戰時期福建崇安縣的臺灣籍民:心態史視域下的考察》。北京:九州出版社。
- 2012 〈光復初期臺灣社會文化事業的重建與發展〉,《閩臺文化交流》(漳州)2012(3):55-60。
- 2014 〈臺灣光復初期善後救濟業務之探析〉,《惠州學院學報》(惠州)2014(5):44-49。
- 2015 〈20世紀50至60年代臺灣與琉球經貿關係初探:以國民黨當局臺琉經貿政策為中心〉,《臺灣研究集刊》(廈門)2015(5):62-72。
- 2017 〈光復初期臺灣教育視導制度析論〉,《閩臺文化研究》(漳州)2017(1):13-18。

黃英哲、許雪姬、楊彥杰(主編)

- 2010 《臺灣省編譯館檔案》。福州:福建教育出版社。

黃新憲

- 2010 〈日據時期臺灣女子留學日本考〉,《教育評論》(福州)2010(4):119-123。
- 2012 〈日據時期臺灣職業教育探討〉,《教育評論》(福州)2012(2):135-137。
- 2012 〈日據時期臺灣小學校初探〉,《教育評論》(福州)2012(4):123-125。
- 2012 《臺灣教育:從日據到光復》。上海:上海人民出版社。

黃萬華

- 2011 〈去殖民性進程中的戰後初期臺灣文學〉,《臺灣研究集刊》(廈門)2011(1):39-48。
- 2014 《多源多流:雙甲子臺灣文學(史)》。廣州:花城出版社。

廈門市檔案局(館)(編)

- 2017 《近代廈臺交流檔案資料選編》。廈門:廈門大學出版社。

楊 雄、曹立、葉佳梅

- 2015 〈殖民地開展體育運動的文化入侵和文化認同：以日據時期臺灣登山運動為例〉，《體育科學研究》(廈門) 2015(5): 40-44。

楊天石

- 2009 〈二二八事件與蔣介石的對策：蔣介石日記解讀〉，收於中國社會科學院近代史研究所編，《民國人物與民國政治》，頁 290-313。北京：社會科學文獻出版社。

楊彥杰

- 2016 〈許壽裳與臺灣光復初期的民族文化重建〉，收於張海鵬、李細珠主編，《臺灣歷史研究(第3輯)》，頁 1-12、276。北京：社會科學文獻出版社。

楊彥杰(主編)

- 2011 《光復初期臺灣的社會與文化》。福州：福建教育出版社。

楊淑雲

- 2010 〈從培遠堂聯額看丘逢甲乙未內渡初期的心態與情志〉，《大眾文藝》(石家莊) 2010(14): 197-198。

楊齊福

- 2012 〈再論 1911 年梁啟超臺灣之行〉，《學術評論》(福州) 2012(4/5): 4-8。

楊曉斌

- 2011 〈日據時期臺灣蕃童教育考〉，《教育評論》(福州) 2011(6): 120-122。

葉 泓

- 2014 〈臺灣省編譯館與光復初期創傷文化重建〉，《時代報告(學術版)》(鄭州) 2014(10): 259-260。

董建輝、周慧慧

- 2017 〈從霧社事件看臺灣原住民族關係〉，《北方民族大學學報(哲學社會科學版)》(銀川) 2017(5): 74-78。

賈 益

- 2012 〈中國近代民族主義語境中的吳鳳傳說〉，《西南民族大學學報(人文社會科學版)》(成都) 2012(6): 13-19。

- 2017 〈近代中華民族認同中的日月潭「番社」景觀〉，《青海民族研究》(西寧) 2017(4): 130-133。

褚靜濤

- 2009 〈陳儀與日據下臺灣研究〉，《南京社會科學》(南京) 2009(2): 67-73。

- 2012 《二二八事件研究》。北京：社會科學文獻出版社。

- 2013 〈光復初期臺灣教育的接收與重建〉，《民國檔案》(南京) 2013(1): 134-143。

- 2013 《國民政府收復臺灣研究》。北京：中華書局。

趙 潔

- 2016 〈臺灣機器局述論〉，《邊疆經濟與文化》(哈爾濱) 2016(3): 49-50。

趙一順

- 2012 〈宋斐如抗日思想述論〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁 241-248。北京：九州出版社。

趙國輝

- 2012 〈日據時期在廈臺灣籍民的司法管轄〉，收於中國社會科學院臺灣史研究中心、中國社會科學院近代史研究所臺灣史研究室編，《臺灣光復六十五周年暨抗戰史實學術研討會論文集》，頁228-240。北京：九州出版社。

劉芳

- 2014 〈1900年日軍登陸廈門事件再研究：著重中國大陸、日本、臺灣三方的互動〉，收於張海鵬、李細珠主編，《臺灣歷史研究（第2輯）》，頁347-363、410-411。北京：社會科學文獻出版社。

劉小新

- 2009 〈臺灣文學研究中的殖民現代性幽靈〉，《東南學術》（福州）2009(5): 134-142。

劉海榮

- 2007 〈劉銘傳與臺灣近代化〉，《赤峰學院學報（漢文哲學社會科學版）》（赤峰）2007(2): 6-7、12。

劉凱軍

- 2014 〈光復初期臺灣國語教育的師資問題〉，《江漢大學學報（社會科學版）》（武漢）2014(1): 121-123、129。

劉登翰、莊明萱、黃重添（主編）

- 1991 《臺灣文學史》，上卷。福州：海峽文藝出版社。

劉進慶

- 2004 〈序論：臺灣近代化問題——晚清洋務近代化與日據殖民近代化之評比〉，收於洪宜勇主編，《臺灣殖民地史學術研討會論文集》，頁1-13。臺北：海峽學術出版社。

樊洛平

- 2015 〈面對殖民現代化的質疑和批判：以日據時代的臺灣小說創作為例〉，《河南師範大學學報（哲學社會科學版）》（新鄉）2015(1): 147-153。

樊洛平、王萌

- 2014 《海峽兩岸女性小說的歷史流脈與創作比較》。北京：人民出版社。

歐陽月姣

- 2017 〈從「殖民地」到「國統區」：國族魅影籠罩下的臺灣去殖民化困境〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2017(4): 87-93。

潘健

- 2012 〈日據時期的臺灣紅茶業〉，《廣東社會科學》（廣州）2012(6): 126-133。
- 2012 〈日據時期臺灣茶業同業組織制度變遷探析〉，《福建論壇（人文社會科學版）》（福州）2012(12): 88-93。
- 2014 〈日據時期臺海商貿的異化與延續：以臺灣「條約港」與「特別輸出入港」為中心〉，《福州大學學報（哲學社會科學版）》（福州）2014(6): 5-10。

潘晉明（主編）

- 2008 《大陸地區臺灣研究論著目錄（1980-2006）》。北京：九州出版社。

蔡培瑜

- 2012 〈日據時期臺灣高等學校的創立與發展：基於臺北帝國大學的研究〉，《教育與考試》（福州）2012(3): 63-67、91。

鄧孔昭

2011 〈陳儀與臺灣光復初期的文化重建〉，《臺灣研究集刊》（廈門）2011(1): 1-10。

鄭 巍

2013 〈試論光復初期的臺灣高等教育〉，《現代臺灣研究》（福州）2013(4): 57-62。

黎湘萍

2013 〈臺灣光復初期公共領域的建立與文學的位置：1945-1949〉，《華文文學》（汕頭）2013(1): 80-93。

冀滿紅、趙金文

2010 〈丘逢甲與南洋華僑〉，《東南亞研究》（廣州）2010(6): 79-83。

蕭如平

2014 〈臺灣省主席陳誠與蔣介石的合作與衝突〉，《臺灣研究集刊》（北京）2014(1): 58-65。

戴 樂

1994 〈劉銘傳與臺灣的洋務運動〉，《無錫教育學院學報》（無錫）1994(3): 46-48。

謝必震（主編）

2009 《臺灣歷史與文化》。北京：海洋出版社。

藍 天

2009 〈日據時期臺灣文學形態的嬗變〉，《學術交流》（哈爾濱）2009(8): 167-171。

嚴 泉

2013 〈蔣渭水思想文化遺產與兩岸共同歷史記憶構建〉，《現代臺灣研究》（福州）2013(1): 59-62。

嚴如平、賀淵

2011 《陳儀全傳：蔣介石重臣陳儀的傳奇人生》。北京：人民出版社。

Review of Recent Mainland Chinese Research on Taiwan History during Japanese Colonial Era and Early Retrocession Period

Xiao-chong Chen

ABSTRACT

In recent years, research on Taiwan history during the Japanese colonial era and early retrocession period has been growing in mainland China. Related studies on political history, economic history, cultural and educational history, literature history, aboriginal history and historical figures, as well as the discovery, organization, and publication of related archives and historical materials have also flourished. While numerous mainland Chinese scholars are engaged in Taiwan history research of these two periods, the Graduate Institute for Taiwan Studies at Xiamen University and the Institute of Taiwan Studies at Chinese Academy of Social Sciences remain the two leading institutes in this research field. Despite of differences in opinion, there has been extensive cross-strait academic exchange. Nevertheless, in terms of research field and paradigm, few interdisciplinary studies, little research on relationships between the colonies and their colonizer Japan, adequate use of historical materials in foreign languages, and scant field studies are drawbacks and limitations to be overcome by mainland Chinese academics.

Keywords: Mainland China, Taiwan History Research, Japanese Colonial Era, Early Retrocession Period