

《臺灣史研究》的回顧與展望*

許雪姬**

摘要

本文為《臺灣史研究》之創立沿革、發展過程、組織架構、編審制度及主題特色等面向之全盤回顧與檢討。結論則對未來最需改正的項目、擴展的方向提出具體意見，期望提昇《臺灣史研究》的深度與廣度，成為臺灣史研究的主流刊物。

《臺灣史研究》創刊至今已達 15 年，一路走來，變革甚多，相關細節也已成爲中央研究院臺灣史研究所之創所歷史的一部份。本文除了對學界彰顯臺史所對學術期刊水準的堅持及嚴謹的制度設計外，亦能指陳近十餘年臺灣史學界的研究動態、主題消長，更可在「史學史」的範疇中，初步建構臺灣史研究領域的發展，並在將來產生關鍵性的貢獻。透過回顧過去與展望未來的視角，重新開拓新的研究領域，並重構臺灣歷史的進程。

關鍵詞：臺灣史研究、臺灣史田野研究室、史學史、審查、編輯、回顧、展望

* 本文係筆者於2008年11月22日至中國大陸哈爾濱參加由中國社會科學雜誌社等主辦「學術期刊與學術發展：首屆兩岸四地學術名刊高層論壇」時所發表之文稿，由《臺灣史研究》季刊之編輯助理劉鴻德、張雅惠兩人的協助，及審查人提供寶貴的修改意見，謹致謝意。

** 中央研究院臺灣史研究所研究員兼所長
來稿日期：2009年2月3日；通過刊登：2009年3月27日。

- 一、前言
 - 二、沿革
 - 三、組織架構與運作
 - 四、審查制度
 - 五、內容分析
 - 六、未來展望
-

一、前言

《臺灣史研究》（以下簡稱本刊）是中央研究院（以下簡稱本院）臺灣史研究所（以下簡稱本所）的代表刊物，採卷期制，每年的3、6、9、12月出刊。自民國83（1994）年6月創刊至今已達十五載，收錄於行政院國家科學委員會（以下簡稱國科會）人文學研究中心「臺灣人文學核心期刊（THCI）」資料庫；民國97（2008）年國科會人文處發表〈歷史學門國內期刊評比之研究〉，本刊評比為「一級刊物」，¹ 是目前臺灣史學界學術評價最高的學術性刊物。

從籌備處時代到成立研究所，本刊編輯委員會經過多次檢討與革新，透過不同權責的分工，嚴格按照工作程序和標準進行把關，如今已有一套的運作模式。本刊對來稿論文採開放態度，注重成果而非個人身份背景，不侷限在特定研究主題，具備嚴謹且公正的匿名審查制度，目前稿源有70%以上來自於所外的專家學者，收錄的論文涵蓋各人文社會學科，科際整合跨學科對話，從背景多元性可見此一歷史取向。本文欲以回顧本刊的發展進程，透過收錄論文與來稿作者的分類比例，探討本刊的特色以及侷限不足之處，並以此作為立基，展望未來。

¹ 相關內容主要參考國科會人文及社會科學發展處公布的「歷史學門第三次【97年度】期刊排序（pdf檔案）」，〈歷史學門國內期刊評比之研究〉，行政院國家科學委員會補助專題研究計畫成果報告，頁1-105。下載日期：2009年3月12日，<http://www.nsc.gov.tw/hum/public/Attachment/8111915182971.pdf>。

二、沿革

(一) 創刊緣起

本院張光直院士鑑於臺灣史研究之必要，及民間史料搶救之殷切，遂結合本院中有志之士，於民國 75（1986）年推動「臺灣史田野研究計畫」，並於民國 77（1988）年促使院方設立「臺灣史田野研究室」，全力展開臺灣史料的蒐集、整理工作。民國 82（1993）年見時機已趨成熟，進一步促成「臺灣史研究所」的籌設，同年 6 月，臺灣史研究所籌備處奉准成立，是臺灣史研究的專職學術機構。

本院自開始推動「臺灣史田野研究計畫」之後，同年 12 月發行《臺灣史田野研究通訊》（以下簡稱《通訊》），擬在《通訊》中報告田野研究計畫的工作進展，並介紹相關史料與學術動態的報導。《通訊》共發行 27 期，直到民國 82（1993）年「臺灣史田野研究室」裁撤，轉化成臺灣史研究所籌備處後，《通訊》結束階段性的工作任務。翌（1994）年 6 月，《臺灣史研究》創刊，適度革新內容後，保留《通訊》時期的學術動態、資料介紹與書評等，重新以不同面貌繼續展現臺灣史研究的豐碩成果。

本刊的主旨，正如「發刊辭」所言，本所專司臺灣史研究，而本院又是國家最高學術研究機構，理應扮演主導、整合臺灣史研究的要角，為達此目的，本所除了推動研究計畫外，決定創刊《臺灣史研究》，作為所內外學者共同耕耘的園地。在展現所內研究成果的基礎上，亦接納所外的優秀論著，期以創造一互動與相競並存，且充滿活力的研究氣氛，藉以提昇臺灣史研究水準，並引導研究方向。

本刊創刊之初，採半年刊、卷期制，後於民國 96（2007）年發行第 14 卷第 1 期開始，改成季刊，於每年的 3、6、9、12 月出刊。本刊在內容上，依稿件屬性分為研究論著、書評、資料介紹與學術動態等四大類。研究論著是本刊的重心，秉持寧缺勿濫原則，嚴格評選，逐步建立臺灣史論著的規範。書評是另一要項，將對新刊之重要臺灣史專著予以客觀的評析，以鼓勵優良圖書的出版；為此，必要時將主動延請專家撰稿。資料介紹將針對重要史料，尤其是新發掘的史料，作

深度介紹與評估；至於學術動態，則報導臺灣史相關活動訊息，如各地的專題演講、學術活動等，俾使臺灣史研究者聲氣相通，精神上產生共同體的意識。迄今為止，本刊共計刊載 139 篇學術論著、8 篇書評、17 篇資料介紹、5 篇學術動態及 4 篇其他方面的稿件，是目前臺灣史學界評價最高、內容主題較為整齊的學術刊物。

（二）發展紀要

本刊從民國 83（1994）年 6 月創刊（第 1 卷第 1 其）迄今，已出刊至第 15 卷第 4 期，今年將邁入第十六個年頭，仍頗受學術界的肯定。以下概略說明這十餘年中的發展紀要。

表一 本刊發展紀要

時間	大事記
民國 82（1993）年	6 月，中央研究院臺灣史研究所籌備處奉准成立。
民國 83（1994）年	6 月，發行《臺灣史研究》第 1 卷第 1 期，半年刊。
民國 84（1995）年	6 月，從第 2 卷第 1 期開始，封面改變。
民國 89（2000）年	10 月，收入國科會社會科學研究中心「臺灣社會科學引文索引（TSSCI）」資料庫之人類學門專業期刊。
民國 93（2004）年	7 月，中央研究院臺灣史研究所正式成立。
民國 94（2005）年	12 月，正式退出「臺灣社會科學引文索引（TSSCI）」資料庫。改收錄於國科會人文學研究中心「臺灣人文學引文索引（THCI）」資料庫。
民國 96（2007）年	3 月，從第 14 卷第 1 期開始，從半年刊改版為季刊。
民國 97（2008）年	12 月，國科會人文處發表專題研究計畫成果報告〈歷史學門國內期刊評比之研究〉，公布評比結果，本刊評比為「一級刊物」。

1. 「臺灣社會科學引文索引（TSSCI）」的加入與退出（2000-2005）

本刊於民國 89（2000）年 10 月正式收錄於「臺灣社會科學引文索引」（Taiwan Social Science Citation Index，簡稱 TSSCI）資料庫，而於民國 94（2005）年 12 月退出。國科會有鑑於臺灣具備不錯水準的社會科學類期刊，可能囿於語文等因素而被排除在 SSCI 之外，於民國 88（1999）年 6 月成立社會科學研究中心後，即積極規劃 TSSCI 資料庫的建置工作。TSSCI 資料庫收錄的對象僅限於國內出版的社會科學類「核心」期刊，亦即學術水準較高、影響力較大，且出刊過程較嚴謹的期刊。至於期刊的收錄標準，則是歷經 TSSCI 資料庫執行委員會反覆的討論方始

定案。經過三個階段的篩選程序後，民國 89 年 10 月首波公佈之 TSSCI 資料庫中，本刊列為人類學門專業期刊的正式名單。²

民國 94 年，國科會人文處來函表示，本刊所收學術論文多為歷史學門相關論文，不屬於社會科學類，經民國 94 年度「TSSCI 人類學門期刊評審會」討論，為尊重本刊學門歸屬，建議排除收錄於 TSSCI 資料庫。同年 12 月，本刊編輯委員會經討論後，決定尊重國科會人文處的建議，退出 TSSCI 資料庫。

2. 加入「臺灣人文學引文索引」(THCI) (2005-2008)

民國 94 (2005) 年本刊退出 TSSCI 資料庫後，被評選加入國科會人文學研究中心設置的「臺灣人文學引文索引」(Taiwan Humanities Citation Index, 簡稱 THCI) 資料庫。THCI 資料庫收錄我國人文學期刊論文引文資料，相當於國科會社會科學研究中心的「TSSCI 資料庫」。該資料庫目前亦比照 TSSCI 資料庫的作法，進行期刊的評比與篩選。目前該資料庫更名為「臺灣人文學核心期刊」。民國 97 (2008) 年度「THCI 資料庫」的期刊評比，本刊已於民國 97 年 10 月 13 日提出相關資料，目前國科會人文學研究中心的評比作業仍在進行中。

3. 從半年刊 (1994) 到季刊 (2007)

本刊於民國 83 (1994) 年 6 月創刊，採半年刊、卷期制，逢 6、12 月出刊。民國 95 (2006) 年為因應國科會人文學研究中心 THCI 資料庫的建置案，本所召開編輯會議，決議民國 96 (2007) 年起改版為季刊，每年出版四期，故於民國 96 年第 14 卷第 1 期開始，已改為季刊，於每年的 3、6、9、12 月出刊。

4. 成為一級刊物 (2008)

國科會人文處最近發表專題研究計畫成果報告〈歷史學門國內期刊評比之研究〉，公布評比結果，本刊評比為「一級刊物」。該報告書指出，近年來，為提升

² 收錄期刊的名單與篩選程序詳見「〈臺灣社會科學引文索引〉資料庫的建置概況」一文。刊載於國科會《人文及社會科學簡訊》第三卷第二期。下載日期：2008年12月12日，<http://ssrc.sinica.edu.tw/ssrc-home/5-21.htm>；2009年3月11日，<http://ssrc.sinica.edu.tw/ssrc-home/2000-10.htm>。

臺灣學術研究水準，人文學界有著強烈的自我改進意向，因此當前要務便是建立各學門較為可靠的期刊評比資料。歷史學門雖曾於民國 86（1997）年、民國 91（2002）年分別進行期刊評比，但近五年學門內部情況已有變化。為此，國科會特地委託本院歷史語言研究所黃寬重研究員為計畫主持人，³ 執行「歷史學國內期刊評比之研究」計畫，以瞭解近三年歷史學門期刊的情形。

此次調查主要依據近年來國科會修訂之標準程序，採用「期刊客觀評量」、「專家主觀評量」與「品質評量」三項調查方法。⁴ 參考歷史學門前兩次期刊評比計畫的專家主觀問卷設計，並參酌國科會人文處其他學門民國 96（2007）年期刊評比的執行方法。此外，為求未來與 THCI 資料庫的接軌，歷史學門期刊評比在期刊客觀問卷上承接其形式，作為本次評比之最大特色。歷史學門亦首次採用「聘請審查委員對期刊進行品質評分」之作法。

日前，本刊獲評為民國 97（2008）年度歷史學門國內期刊評比結果之「一級刊物」，為本刊注入一劑強心針。未來本刊仍會繼續貫徹創刊時的旨趣，為國內歷史學研究貢獻一份心力。

三、組織架構與運作

（一）編輯委員會的組成

《臺灣史研究》編輯委員會（以下簡稱本委員會）是由本所所長、編輯委員（包含所內委員 5 名，所外委員 5 名，以下簡稱編委）共 11 人所組成。編委任

³ 除了邀請本院歷史語言研究所黃寬重研究員擔任計畫主持人，還邀集同所副所長劉錚雲研究員、國立臺灣師範大學歷史學系林麗月教授、國立臺灣大學歷史學系陳弱水教授、本院近代史研究所呂妙芬副研究員等為共同主持人。該計畫設有諮詢委員會，邀請國內 17 位歷史學專家學者加入。執行時間為民國 97（2008）年 2 月 1 日至 9 月 30 日，為期八個月。

⁴ 所謂「客觀評量」，是指評量刊物所呈現的形式條件與編輯作業規範，具體項目包括中英文標題、作者、摘要、引文格式等形式條件，與編輯委員會組織、內外稿比例、退稿率等情形。「主觀評量」則是對歷史領域專業學者發送問卷，從中獲知其最常閱讀、願意投稿、心目中最優良期刊等看法，以瞭解學者們對期刊的主觀評量。「品質評量」係透過實質審查來瞭解刊物內部運作的嚴謹程度，其查核指標包括編輯體例、審稿流程與編審水準。參見〈歷史學門國內期刊評比之研究〉，頁 8。下載日期：2009 年 3 月 12 日，<http://www.nsc.gov.tw/hum/public/Attachment/8111915182971.pdf>。

期 2 年，得連任。本刊主編由本所所長擔任，執行編輯由所內編委輪值兼任，任期一年，負責本刊的徵稿、審稿及出版等工作事宜。

1. 組織章程的制訂

本委員會的組織章程前後歷經 5 次所（處）務會議討論逐步定案，制訂組織章程規範共 7 點（如表二）。目前最新版本為民國 96（2007）年第六次所務會議通過，本於權責訂定明確之分層負責，並制訂編委選出機制，隨著組織架構制度化，讓本委員會能夠更有效地運作。

表二 本委員會之組織章程

1	《臺灣史研究》編輯委員會（以下簡稱本委員會）負責《臺灣史研究》期刊之出版事宜。
2	本委員會設編輯顧問，由臺灣史研究所（以下簡稱本所）學術諮詢委員擔任。
3	本委員會設主編一人，由本所所長擔任。
4	本委員會設編輯委員十人，其中五人由本所研究員及副研究員（包括合聘）擔任，五人由所外學者擔任。二名所內委員由主編指定，三名由所務會議投票產生。所內委員輪流擔任執行編輯，每卷二人，出刊後更替。所外委員由所內委員推薦，由主編徵求被推薦人同意後決定。委員任期二年，得連任。
5	助理編輯二人，由助研究員依年資深淺輪流擔任，協助執行編輯處理相關事務。任期一年。
6	主編得與編輯委員磋商論文審查人選；審查後之論文是否刊登，由主編召集編輯委員共同會商決定，必要時得以書面表示意見。
7	本章程由本所學發會討論後交所務會議決定，修正時亦同。

2. 編輯委員的產生

本委員會的組織架構，經過多次所（處）務會議的討論，不斷革新面貌，只為力求更公平、公正的機制，並期待所外學者注入的新血，能擴大本刊的視野，讓刊物邁向更穩定的成長。

本所籌備處時期的編委主要由所內研究員、副研究員（包括合聘）及助研究員擔任，由第 8 卷開始，開始增聘所外學者共同擔任編委。民國 96（2007）年第六次所務會議後，確立新的組織章程規範，決議本委員會設編委 10 人，其中 5 人由本所研究員及副研究員（包括合聘）擔任，5 人由所外學者擔任。

由歷屆編委名單（如表三）可知，本刊編委的聘任制度已逐漸成熟健全。本刊一路走來不厭其煩力求革新，隨著民國 97（2008）年國科會人文處「歷史學門

國內期刊評比之研究」，本刊評比為「一級刊物」，足見歷經十餘載，由所內外學者共同耕耘的園地，已累積眾多豐碩的果實。期未來能有更多優秀論文來稿，讓本刊能繼續創造一互動與相競並存，從而充滿活力的研究氣氛，以提昇臺灣史研究水準。

表三 本刊歷屆編委名單

卷期	編委
1 卷 1-2 期~2 卷 1-2 期	李亦園、曹永和、王世慶、賴澤涵、黃富三
3 卷 1-2 期~4 卷 1-2 期	李亦園、曹永和、王世慶、賴澤涵、陳秋坤
5 卷 1-2 期	施添福、周婉窈、鍾淑敏、詹素娟、林玉茹、劉士永
6 卷 1-2 期	鍾淑敏、詹素娟、施添福、周婉窈、黃富三、蕭阿勤
7 卷 1 期	施添福、周婉窈、黃富三、蕭阿勤、鍾淑敏、詹素娟
7 卷 2 期	施添福、周婉窈、黃富三、蕭阿勤、陳秋坤、蔡慧玉
8 卷 1-2 期	所外委員：李壬癸、林會承、劉益昌 所內委員：柯志明、黃富三、蕭阿勤、陳秋坤、蔡慧玉、許雪姬、黃蘭翔
9 卷 1-2 期	所外委員：李壬癸、林會承、劉益昌 所內委員：柯志明、陳秋坤、蔡慧玉、許雪姬、黃蘭翔、陳國棟、蔡采秀
10 卷 1-2 期	所外委員：李壬癸、林會承、劉益昌 所內委員：柯志明、許雪姬、黃蘭翔、陳國棟、蔡采秀、黃富三、鍾淑敏
11 卷 1 期	所外委員：林滿紅、科大衛、顏娟英 所內委員：王泰升、周婉窈、許雪姬、陳秋坤、黃富三、黃蘭翔
11 卷 2 期~12 卷 1-2 期	所外委員：石田浩、林滿紅、科大衛、顏娟英 所內委員：王泰升、周婉窈、許雪姬、陳秋坤、黃富三、黃蘭翔
13 卷 1 期	所外委員：李壬癸、林滿紅、科大衛、顏娟英、蔡石山 所內委員：王泰升、周婉窈、施添福、陳國棟、陳慈玉、鍾淑敏
13 卷 2 期	所外委員：李壬癸、林滿紅、科大衛、蔡石山 所內委員：王泰升、施添福、陳秋坤、陳國棟、陳慈玉、鍾淑敏
14 卷 1-4 期	所外委員：李壬癸、林滿紅、科大衛、蔡石山 所內委員：王泰升、施添福、陳秋坤、陳國棟、詹素娟、鍾淑敏
15 卷 1-4 期~16 卷 1-4 期 (任期兩年)	所外委員：吳文星、吳聰敏、呂紹理、林會承、林滿紅 所內委員：林玉茹、施添福、陳秋坤、黃富三、鍾淑敏

3. 編輯會議的運作

編輯會議，主要目的是讓編輯團隊清楚刊物編輯的範圍和內容，透過編輯會議的召開，確立一些準則，讓編輯團隊有共同遵循的方向。本刊早期的編輯方針尚不十分完善，編輯會議一年平均召開 4-7 次，隨著制度更行完善，目前編輯會議平均一年召開 2-4 次。本刊編輯會議現在採實際出席與線上（Internet）討論兩

種，兩者並進可讓各編委有充分時間閱讀相關資料，提出適切建議，除了可有效縮短討論時間，亦可加速編輯作業的進行。

編輯會議主要針對每一卷期不同的審查與編輯問題提出討論。編輯會議召開之前，本刊通常會在主編裁示下，由編輯助理事先收集並草擬編輯會議大綱的提案，經主編確認後於會前發出紙本與電子檔給 10 位編委，無法出席者可用書面資料表達意見。編輯會議的討論議題包括審查人建議名單、審查論文刊登與否的最終討論、爭議性稿件討論、每期本刊收錄論文的排序，以及編輯校對時可能出現的任何爭議性問題，這都是編輯會議可能討論的議題。論文來稿、審查與編輯出版過程中，有許多重要決策皆是透過編輯會議達成共識，編委的角色有其重要性，也是引領本刊向前邁進的舵手。

4. 內部編輯的角色與分工

本刊目前在內部編輯方面，有主編、執行編輯、助理編輯、編輯助理等四種角色，皆有不同的權責分工，內容概述如下：

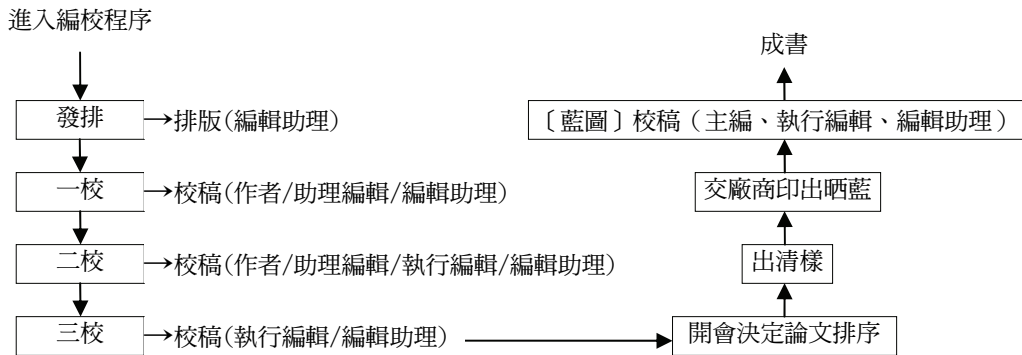
- (1) 主編：對於所外委員的聘任，須由主編向被推薦人提出邀請，同意聘任後，對外公佈名單。如執行編輯對稿件內容有任何意見，得向主編提出，由主編裁定之。主編也要負責處理審查程序中的問題，並在期刊出「藍圖」時擔任最終的校對工作。
- (2) 執行編輯：對於所有稿件有編務執行權，任期一年。
- (3) 助理編編：協助執行編輯處理相關事務，任期一年。
- (4) 編輯助理：協助本刊所有相關的出版事務，包括協助召開編輯會議、稿件審查流程之作業，以及編輯、校對等庶務的執行。

透過不同權責的分工，主編、執行編輯、助理編輯、編輯助理等各自按照制度各司其職，並嚴格按照工作程序和標準進行把關，以確保編輯工作到位並正常有序地運轉，是本刊幕後重要的編輯團隊。

(二) 編輯出版流程

民國 97 (2008) 年 10 月召開第二次編輯會議，為了有效控管時間，縮短排

版、校對的流程（如圖一）以改善拖期的問題，決議本刊從第 15 卷第 3 期開始改為「自行排版」，除了節省時間外，編輯助理自行排版還可掌握第三校後，最終的定稿。該卷期出版後，仍可提供作者論文最後定稿的電子檔，有利於將來作者要出個人專刊或其他用途所使用。

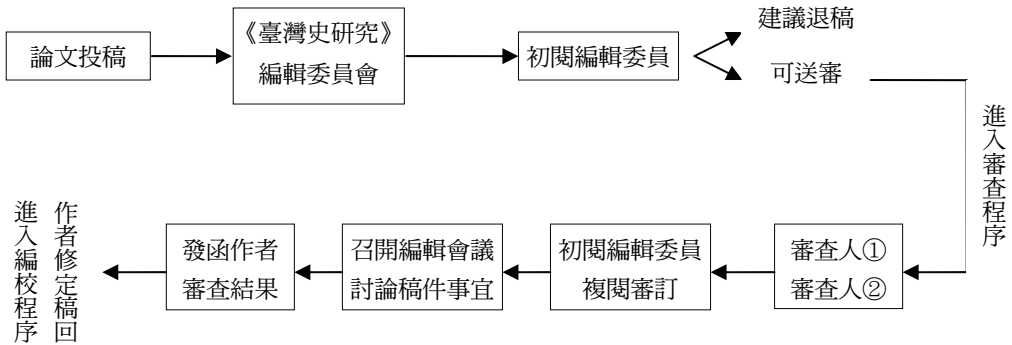


圖一 本刊編輯校對之流程圖

四、審查制度

本刊採雙匿名的審查制度，審查流程（如圖二）嚴謹且已走向制度化。其中，本刊編委在審查作業中扮演著協助與審核的重要角色。本委員會在收到來稿論文後，主編會指定一位編委擔任論文的初閱編委，初步審訂該論文是否符合本刊的學術標準與研究價值，並就此撰寫「初閱編委意見表」，對該論文提出「可送審」或「退稿」的具體建議。「可送審」者方能正式進入本刊的「審查」程序。

首先，本委員會將立即召開編輯會議（目前採用 E-Mail 方式），請 10 位編委分別推薦 2-3 名的審查人建議名單，之後將名單（約有 5-6 名審查人）彙整，依推薦的多寡排序，由主編勾選審查人的優先聯絡順序。一篇論文將有兩位審查人負責審查工作，預計給三週至一個月的審查時間，如果出現爭議結果時，會由主編裁示，再送第三位審查人，繼續審查工作。



圖二 本刊之審查流程圖

一般來說，當二篇審查意見書都寄回後，兩篇都正向的話，就會請作者參酌審查意見書修改，並撰寫「作者修改意見書」，待修訂稿與作者修改意見書寄回編輯室後，本刊會寄發給初閱編委進行「複閱審訂」的機制。初閱編委的「編輯委員意見書」回函後，即可召開「線上(Internet)編輯會議」，由主編發函(E-Mail)通知 10 位編委，除了告知該篇論文的審查流程經過外，同時也會將修訂稿、審查意見書等相關審查資料做成紙本與電子檔，一併寄發給編委參考。發函後盡量於一週內，統計各編委的建議，如「可刊登」票數超過半數時，交主編發布該論文通過審查，予以刊登。

發布該論文「通過刊登」後，主編除了發函各編委審查結果外，同時也發函作者「通過刊登函」，請作者針對編委的建議修改，並補齊中英文摘要、中英文關鍵詞、引用書目等相關資料後寄回編輯室，論文的審查工作就到此告一段落。收到作者的定稿後，論文隨即進入編輯校對的程序。

相較其他歷史學門的學術期刊，本刊的審查制度可謂更加嚴謹且繁複。「初閱編委」的機制，主要是監督一篇論文從來稿到審查意見回覆的所有問題，除了審訂論文，還必須把關該論文的學術品質，並充分了解審查人是否提出公平且公正的建議，堪稱《臺灣史研究》的守門人，也是本刊與其他學術期刊不同的特點。

另一方面，為了避免召開編輯會議過於頻繁，近年來改採「線上(Internet)編輯會議」的方式進行，為了瞭解各編委的建議，給予編委一段充裕的審閱時間，

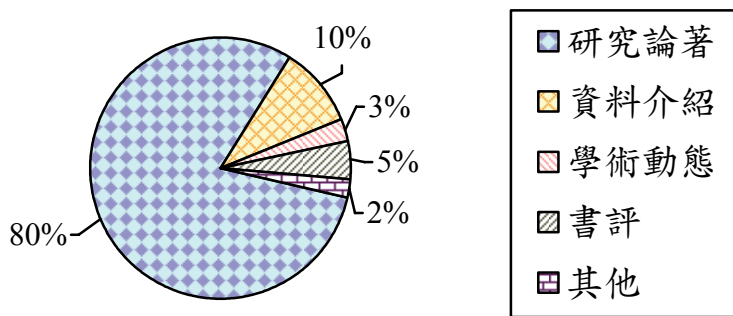
充分表達對該論文的具體看法。本刊的審查制度採雙匿名制，不僅能充分保障作者的權益，也讓審查人能作出正確且公正的審查結果，更是本刊維持學術品質的重要考量。

五、內容分析

（一）本刊創刊以來的論文分析

本刊自民國 83（1994）年 6 月創刊，至今已經歷了 15 個寒暑，不僅豐富臺灣史研究的多元性，也開闢了一個宏觀探討臺灣史研究的空間。本刊對於國內外臺灣史的教學與研究，是一本頗具影響力的學術期刊雜誌。以下則是針對本刊創刊號以來，探討本刊所收錄論文的研究屬性與作者之學科背景分析。

1. 稿件屬性分析



圖三 本刊第 1 卷至第 15 卷稿件屬性之比例

出處：參考表四

圖三為本刊所有刊出稿件的屬性分析，由於本刊是以學術研究為主要的標準依據，因此本刊仍以「研究論著」為最多，約佔有 80% 的比例。之後依序為「資料介紹」、「書評」、「學術動態」及「其他」。

另一方面，本刊延續《臺灣史田野研究通訊》的分類，初期仍保有「介紹」

表四 本刊創刊以來所收錄之論文分類表

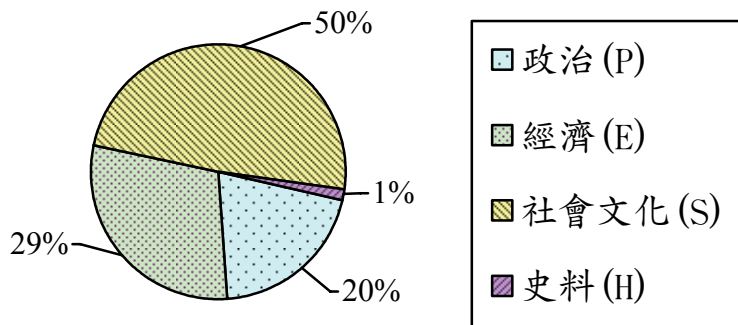
卷期	稿件屬性					研究論著分類				作者層級				作者學科背景				稿件總計
	研究論著	資料介紹	學術動態	書評	其他	政治(P)	經濟(E)	社會文化(S)	史料(H)	中研院內	大學教員	研究生	其他	史學(H)	人文科學(A)	社會科學(S)	自然科學(N)	
1:1	3	2	3	1	2	0	1	2	0	8	1	1	1	6	0	4	1	11
1:2	4	2	0	1	0	1	0	3	0	3	0	3	1	5	0	2	0	7
2:1	4	3	0	3	0	2	2	0	0	5	2	1	2	7	0	3	0	10
2:2	4	3	0	0	0	0	3	1	0	3	2	0	2	2	0	5	0	7
3:1	5	1	0	0	0	1	1	3	0	5	0	0	1	4	1	1	0	6
3:2	5	0	0	0	0	1	2	2	0	4	1	0	0	4	0	1	0	5
4:1	4	0	0	0	0	1	0	3	0	2	1	1	0	3	0	1	0	4
4:2	3	2	1	0	0	0	0	3	0	5	1	0	0	4	0	2	0	6
5:1	4	0	0	0	0	1	1	2	0	1	2	1	0	3	1	0	0	4
5:2	4	2	0	0	0	1	1	2	0	2	1	3	0	4	1	1	0	6
6:1	5	0	0	0	0	3	1	1	0	2	2	1	0	4	0	1	0	5
6:2	3	0	0	1	0	1	0	1	1	3	1	0	0	2	0	2	0	4
7:1	4	0	0	0	0	0	2	2	0	1	2	1	0	3	0	1	0	4
7:2	4	0	0	0	0	0	1	3	0	3	1	0	0	2	2	0	0	4
8:1	4	0	1	1	0	1	1	2	0	5	1	0	0	4	0	2	0	6
8:2	4	0	0	0	0	0	1	3	0	2	2	0	0	1	1	2	0	4
9:1	4	0	0	0	0	0	2	2	0	3	0	1	0	2	0	1	1	4
9:2	4	0	0	0	1	0	1	2	1	2	3	0	0	2	2	1	0	5
10:1	4	1	0	0	0	1	1	2	0	3	2	0	0	3	1	1	0	5
10:2	4	0	0	1	0	0	3	1	0	2	3	0	0	1	0	4	0	5
11:1	5	0	0	0	0	2	1	2	0	4	1	0	0	3	0	2	0	5
11:2	4	1	0	0	0	0	1	3	0	1	2	2	0	2	1	1	1	5
12:1	4	0	0	0	0	0	2	2	0	2	2	0	0	3	1	0	0	4
12:2	5	0	0	0	0	1	1	3	0	3	1	1	0	4	0	1	0	5
13:1	4	0	0	0	1	2	0	2	0	3	2	0	0	3	0	2	0	5
13:2	5	0	0	0	0	0	2	3	0	2	3	0	0	4	0	1	0	5
14:1	4	0	0	0	0	2	1	1	0	2	2	0	0	1	0	3	0	4
14:2	4	0	0	0	0	2	0	2	0	1	3	0	0	0	1	3	0	4
14:3	4	0	0	0	0	0	3	1	0	1	1	2	0	1	0	3	0	4
14:4	4	0	0	0	0	3	0	1	0	1	3	0	0	1	0	3	0	4
15:1	4	0	0	0	0	0	4	0	0	3	1	0	0	2	0	2	0	4
15:2	4	0	0	0	0	1	1	2	0	2	1	1	0	4	0	0	0	4
15:3	4	0	0	0	0	0	1	3	0	1	1	2	0	0	1	3	0	4
15:4	4	0	0	0	0	1	0	3	0	2	2	0	0	3	1	0	0	4
小計	139	17	5	8	4	28	41	68	2	92	53	21	7	97	14	59	3	173

數據來源：參考本文附錄一。

性質的臺灣史研究的史料、學術動態等項目，之後這類文章遞減。2006年起，本委員會考量通訊報導可能影響期刊品質，經討論後決議不增加「通訊報導」之專欄；書評則繼續徵集，只可惜目前書評稿量略顯不足，或是投稿後未能通過審查，期待未來能有更多書評投稿，以豐富本刊內容。後期本刊為因應國科會及其他相關歷史學門評鑑制度的建立，自2007年起改版為季刊，研究論著比重增加，成為本刊最主要的出刊項目。

2. 研究論著類目分析

圖四為本刊創刊迄今共139篇研究論著的類目分析。根據本所出版品《臺灣史研究文獻類目》的分類標準，大致分成政治類（簡稱P）、經濟類（簡稱E）、社會文化類（簡稱S），和史料類（簡稱H）等四類。依圖四所示，研究論著以「社會文化類」68篇佔最大比例，約佔總數的50%，其次為「經濟類」41篇，約佔總數的29%，最少的是「史料類」2篇，約佔總數1%。



圖四 本刊第1卷至第15卷研究論著類目之比例

出處：參考表四

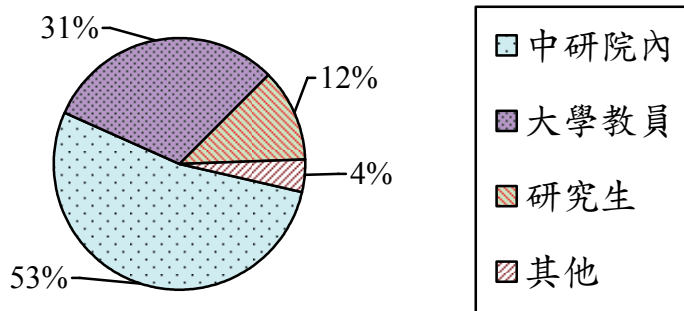
本所成立的研究基礎源自於民國75(1986)年8月臺灣史田野研究室的臺灣史田野研究計畫，這項計畫偏重於漢人移民、聚落變遷、族群關係、拓墾開發等為主要議題的社會經濟史研究，因此也培育不少這方面的人才，當然也就產生這方面大量的研究論著。本所立基於此，由五大研究群（社會經濟史、殖民地史、族群史、文化史、環境史）同心協力，積極開拓更多元化的研究議題。

本刊為本所的代表刊物，研究論著的大部分議題，都與本所的研究方向相關。由圖四所顯示的分類結果來看，可知臺灣史研究在發展上的消長。未來本刊將持續堅持學術的標準與研究的品質，向國內外的臺灣史研究學者及研究生徵（邀）稿，希望能開拓更多元化的研究議題，也希望能增加刊物的能見度，提高本刊的閱讀率，達到臺灣史知識的普及化、深度化。

3. 作者層級分析

圖五為投稿本刊被採用的作者層級分析。如圖五所示，本院來稿作者約佔 53%，超過總數的一半以上，投稿者從研究員、訪問學人乃至研究助理，是支持本刊成長的重要稿源。優秀的論述有助於提升本刊的研究水準，也間接吸引大批大學院校的教授學者投稿本刊，讓投稿本刊成為臺灣史研究的一項指標。

大學教授的投稿比例約佔總數的 31%，投稿數量有逐漸增加的趨勢。本刊未來將會繼續向各大學院校教授徵（邀）稿，透過各校老師的帶領，希望也能帶動更多大學院校研究生投入臺灣史之研究領域。



圖五 本刊第 1 卷至第 15 卷作者層級之比例

出處：參考表四

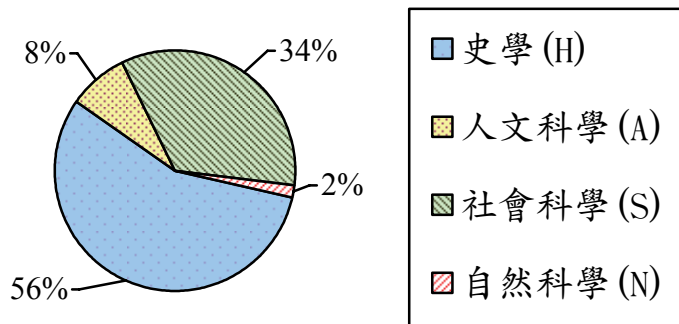
根據圖五的統計，「研究生」投稿比例僅佔 12%，投稿者以博士班學生或博士候選人為主，雖然為數不多，但各篇論文都能為各研究領域帶來新視野。這些研究生將來多數會成為臺灣史研究的中堅分子，若能從博士生階段打穩根基，將

有助於臺灣史研究之永續發展。本刊極力開拓新的研究領域，歡迎新銳臺灣史研究生踴躍投稿。

4. 作者學科背景分析

圖六為作者所屬學科的分析，大致分為：史學（代號 H）、人文科學（代號 A，除史學外）、社會科學（代表 S）、自然科學（代號 N）等四大類。臺灣史研究屬於歷史學門的一部份，因此從圖六所示，史學類(H)仍佔有總數的 56%，為最大的來稿學科群。其次為社會科學類(S)，其中包含人類學、社會學、教育學、心理學、法律學、政治學、經濟學、管理學、圖書資訊學等相關學科，約佔總數的 34%。第三為人文科學類(A)，排除史學之外，還包含文學、語言學、哲學、藝術等相關學科，約佔總數的 8%。最後則是自然科學類(N)，約佔總數的 2%。

本刊屬於跨科際整合的學術期刊，因社會科學界出現不少臺灣史研究成果，使得原本單純以史料敘述為核心的視角，擴大成為以多元化視角的理論架構與史實鋪陳，使臺灣史研究的視角更具深度與廣度，也讓《臺灣史研究》的出版逐漸為學界所重視，同時也活絡臺灣本土文化與歷史的論述。本刊未來將以人文學科與自然科學並重為目標，開拓更多新穎且有潛力的臺灣史研究觀點，發現更多在地生活的歷史。



圖六 本刊第 1 卷至第 15 卷作者學科背景之比例

出處：參考表四

整體來說，本刊從創刊迄今已過了 15 個年頭，學術研究成果已達一定之水準。除了在研究論著上繼續堅持學術規範，本刊也期望未來能夠在資料介紹、學術動態、書評等類型的稿件上有所加強，盼能藉此提升臺灣史研究的基礎訓練，並帶動大學院校教授與研究臺灣史的風氣。作為國民教育的一環，期望臺灣歷史可以貼近人民，讓臺灣人民可以從歷史經驗中學習先人的智慧，本刊也會秉持這個理念持續提供園地，希望能培育出更多元、豐富的臺灣史研究。

（二）稿源與水準之維持：以近五年（2004-2008）為例

本刊宗旨希望能廣納各方研究成果，來稿學者除了本所編制內的研究人員外，也積極向從事臺灣史研究的國內外學人、博士生等邀稿，目前來稿量每年平均 26 篇左右。以下表五列舉近五年（2004-2008）本刊內外稿數據，藉由內外稿比例的分析，進一步說明本刊來稿情形。

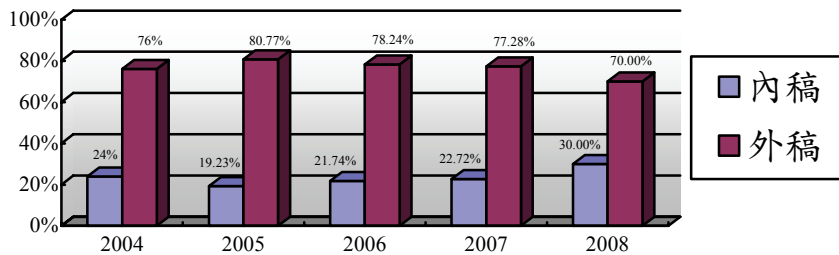
表五 近五年本刊來稿之內外稿比例表

年度		採用數（率）	退稿數（率）	審查中	內外稿數（率）
2004 （半年刊）	內稿	3	3	0	6（24.00%）
	外稿	7	12	0	19（76.00%）
	小計	10（40.00%）	15（60.00%）	0	25（100.00%）
2005 （半年刊）	內稿	4	1	0	5（19.23%）
	外稿	10	11	0	21（80.77%）
	小計	14（53.85%）	12（46.15%）	0	26（100.00%）
2006 （半年刊）	內稿	3	2	0	5（21.74%）
	外稿	4	14	0	18（78.26%）
	小計	7（30.43%）	16（69.57%）	0	23（100.00%）
2007 （季刊）	內稿	5	0	0	5（22.72%）
	外稿	6	11	0	17（77.28%）
	小計	11（50.00%）	11（50.00%）	0	22（100.00%）
2008 （季刊）	內稿	6	0	3	9（30.00%）
	外稿	7	10	4	21（70.00%）
	小計	13（43.34%）	10（33.33%）	7（23.33%）	30（100.00%）

民國 93-95（2004-2006）年間，本刊為半年刊，來稿量維持一定比例，每年平均 25 篇。民國 96（2007）年雖然改為季刊，但來稿量卻無顯著成長，隨著出刊時間的縮短，本刊陷入拖期以及稿源不足的窘境。目前本刊正積極尋求改善拖

期之道，對外擬以「發行電子期刊、加入國內全文電子資料庫、爭取收錄在國際資料庫」擴大刊物能見度，吸引更多國內外學者的投稿。對內則主動向研究人員、訪問學人以及本所主辦之國際學術研討會發表人等邀稿，希望能有效紓解稿源不足的壓力，改善拖期問題。

1. 內外稿比例之分析



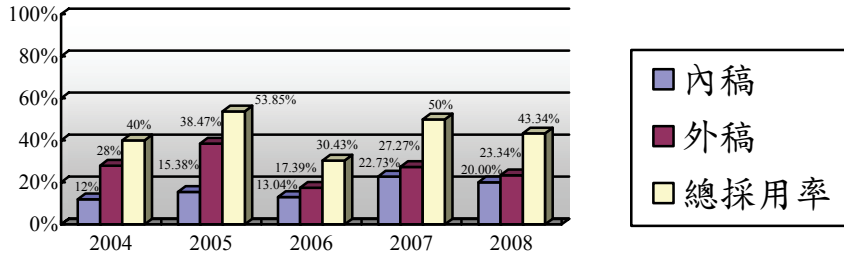
圖七 近五年本刊來稿之內外稿比例

出處：參考表五

根據圖七的統計，本刊稿源約有 70%以上來自所外的學者，足見本刊受到學界之青睞。不同視野的臺灣史研究觀點，豐富本刊的論文分類，讓刊物走向多元化發展。另外，內稿主要來自於所內編制的研究人員（含合聘）、博士後研究等，為本刊稿源中不可或缺的一部份。本所在幾個研究群的帶領下，開展臺灣史研究的深度與廣度，本刊作為所內研究人員發表園地，其意義可見一斑。

民國 96（2007）年改為季刊之後，稿源的壓力成為本刊出版作業上一個值得關注的問題。從圖七來看，內稿的比例有逐漸增加的趨勢，短期內可以填補改為季刊後的缺稿問題。但就長期來說，積極規劃與研究如何促使國內外臺灣史研究的學者投稿本刊，是本刊未來努力的目標。

2. 採用比例之分析

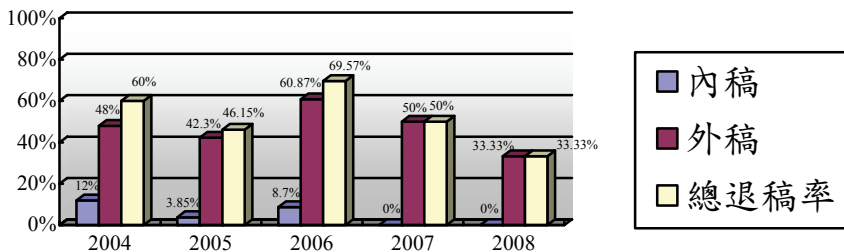


圖八 近五年本刊來稿之採用比例

出處：參考表五

圖八為近五年本刊來稿之內外稿採用比例，在本刊嚴謹與制度化的審查制度下，來稿論文被採用之比例平均維持在 43% 左右。雖然民國 96（2007）年由半年刊改成季刊之後，論文採用在比例上有微幅提高，但差距不大。不過相對於其他歷史期刊雜誌，本刊的採用率則略為偏高。由於國科會等相關歷史學門的期刊評鑑制度建立，期刊的來稿採用比例列入評鑑項目，未來本刊除了加強對外徵（邀）稿外，來稿採用比例與退稿率也是本刊未來發展的重要參考。

3. 退稿率之分析



圖九 近五年本刊來稿之退稿比例

出處：參考表五

圖九為近五年本刊來稿之退稿比例，退稿比例平均維持在總數的一半以上。其中，內稿的退稿率略為偏低。細究原因，本所作為臺灣史研究之重鎮，所內研究人員的學術論文多是具有指標性的研究價值，同時也是各個研究群的成果累積，因此呈現逐年遞減的態勢，這點值得注意。

本刊退稿率平均維持在 51% 左右，門檻過高也可能造成學界對投稿本刊望之卻步，但本刊創立宗旨即為建立公平公正的審查機制，為此，本刊堅持嚴格把關論文品質，堅守創刊之初的原則。民國 96（2007）年本刊由「半年刊」改為「季刊」，內外稿的退稿率逐漸下滑，尤其是內稿的部分，均呈現零退稿的現象，而外稿的退稿率則逐漸下滑至四成左右，這些現象都是本刊未來值得檢討之處。

本刊編委曾在編輯會議上提出建議：「由於季刊每期收錄 4 篇研究論著，一卷中共有四期，等於一年有 16 篇論文會發表，如果必須達到 50% 的退稿率，一年度就必須要有 32 篇以上的論文投稿量。」提高來稿數與維持一定比例的退稿率，均有益於本刊的研究品質，目前本刊與此標準尚有一些差距，未來可將其視為一個重要的指標。

本刊日前雖獲國科會歷史學門評比為一級期刊，但仍有部份課題仍待克服，透過《臺灣史研究》的回顧與展望，將持續檢討與調整，讓刊物更臻完備。

六、未來展望

（一）開拓稿源、減低拖期

未來本刊尚有幾項待努力之目標，首要任務便是開拓稿源並縮短拖期的時間。本刊自第 14 卷由半年刊改為季刊，稿源需求量倍增，稿件時感匱乏，拖期狀況也就在所難免。因此，開拓稿源成了首要的任務，未來擬透過幾項方式增加稿源。第一、加強邀集跨領域學術論著投稿本刊；第二、與國際臺灣史研究學人、機構維持良好互動，增加本刊曝光量；第三、增加書評、資料介紹專欄比重。

過去本刊大多收錄國內史學研究者專著，然現今跨領域研究方興未艾，臺灣史研究領域亦逐步拓展，舉凡臺灣文學、藝術、民俗、音樂、客家研究等領域相

繼有學者投入。未來本刊將積極引介各學門最新研究成果，期能激盪出更多火花。

此外，拓展本刊的國際視野亦是開發稿源的另一途徑。近年來臺灣研究在日本、歐美與大陸有了長足的發展。在歐洲地區如歐洲臺灣學會（EATS）的成立，其他重點大學如荷蘭萊頓大學（Leiden University, Netherland）因荷蘭政府保存大量、完整的荷蘭聯合東印度公司（VOC）檔案，使得荷蘭成為臺灣早期歷史的研究重鎮。其餘如英國倫敦政經學院（London School of Economics and Political Science）、捷克查理士大學（Charles University, Prague）及法國國家東方語言學院（Institut National des Langues et Civilisations Orientales, Paris）等大學均在臺灣研究方面有所耕耘。

其他地區如北美臺灣研究學會（NATSA）、日本臺灣學會，大陸地區亦相繼成立臺灣研究所。國際學界相繼投入臺灣研究的同時，本刊未來將與國際各學會、學者保持密切互動，主動邀請各國學者專家投稿本刊，俾使本刊成為國際性學術發表、交流的平臺。

除研究專論外，書評、資料介紹亦是不可或缺的學術資源，未來臺灣史重要專著出版將予以客觀評析，以鼓勵優良作品的出版。上述專欄除開放國內外學者投稿外，亦鼓勵研究生投稿，特別是已取得博士候選人資格者。

此外，史料的推薦與介紹亦是著力方向之一，日後將「資料介紹」專欄的比例增加，介紹目前臺灣史研究中新史料的整理成果。其中，將從本所古文書室、數位典藏計畫長期搜集古文書及各式史料的工作成果著手，例如楊雲萍文書、孫江淮文書。本所進行的口述歷史計畫在專書次第出版的同時，亦將有系統進行簡介，俾使研究者掌握第一手史料。

（二）以設置專號為導向

專號具有系統性展現學術成果的特質，未來將逐步加強設置專號。本刊在第5卷第1期及第14卷第4期曾規劃「北臺灣專號」及「殖民地史專號」，並頗獲好評。專號設置將朝兩個方向努力，第一、結合本所五大研究群研究成果。為凝聚研究人力並進行重要課題的團隊研究，本所研究人員依個人之專長組成社會經濟史、殖民地史、族群史、文化史、環境史五個研究群。未來將依各研究群研究

成果，系統性建置專號。

第二、結合學術研討會議題，發行專號。本所每年定期舉辦各式大型國際學術研討會，研討會本身即有其聚焦議題，自然成為規劃專號的利基，這亦是國際學術期刊普遍運用的形式之一，亦為本刊努力的目標。

無論是開拓稿源或是專號的規劃，莫不以充實本刊、提升期刊學術水平為導向。也期能透過上述方式解決稿源缺乏的問題，俾使本刊在質與量上同步提升。

（三）E 化的世紀：電子論文全文上網

本刊自民國 96（2007）年第四次所務會議通過參加「華藝電子期刊資料庫」之後，便展開相關的作業手續。除了向過去各卷期的作者徵求「論文著作權讓與同意書」外，也針對「非專屬之有償授權」的合約法條審議討論，預計今（2009）年 3 月底可望簽署合約書，達到本刊論文 E 化的腳步。

除此之外，本所也在臺灣史研究所的官方網站上，陸續將已簽署同意書的論文全文放到網路上，讓所有人都能下載使用。其不僅擴大本刊論文的使用率，也讓有興趣致力於臺灣史研究的學者或研究生都能清楚了解本刊在過去以來的學術累積，在這累積之上，再度開創新的研究領域，這是本刊不斷努力的目標。

附錄一：《臺灣史研究》第一卷至第十五卷總索引

第一卷第一期（1994年6月）

專題	黃富三（中央研究院臺灣史研究所籌備處主任）	發刊辭	
研究論著	編輯組（中央研究院臺灣史研究所籌備處）	臺灣史研究的回顧與展望	
	黃富三（中央研究院臺灣史研究所籌備處主任）	霧峰林家京控案餘波——清代臺灣中部豪族對抗之案例	S
	陳國棟（中央研究院經濟研究所副研究員）	清代中葉（約 1780-1860）臺灣與大陸之間的帆船貿易——以船舶為中心的數量估計	E
資料介紹	方孝謙（中央研究院民族學研究所約聘助研究員）	「內涵化」與日據芝山岩精神的論述——符號學概念的試用與評估	S
	許雪姬（中央研究院近代史研究所研究員）	費邁克資料介紹	
專書評介	張譽騰（國立自然科學博物館副研究員）	英國博物學家史溫侯在臺灣的自然史調查經過及相關史料	
學術動態	陳君愷（國立臺灣師範大學歷史研究所副教授）	試評黃著《臺灣割讓與乙未抗日運動》	
	陳祥水（國立清華大學社會人類學研究所副教授）	屏東縣屏南村民族誌基本調查與比較研究計劃	
	鍾淑敏（日本東京大學東洋史研究所博士班）	東大收藏與臺灣研究	
	潘英海（中央研究院民族學研究所副研究員）	平埔研究的再思考與再出發——記「平埔族群研究」學術研討會	

第一卷第二期（1994年12月）

研究論著	蔡慧玉（中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員）	日治時代臺灣保甲書記初探，1911-1945	P
	洪惟仁（中央研究院歷史語言研究所約聘研究助理）	小川尚義與高本漢漢語語音研究之比較——兼論小川尚義在漢語研究史上應有的地位	S
	簡美玲（中央研究院歷史語言研究所約聘研究助理）	阿美族起源神話與發祥傳說初探——兼論阿美族亞群的類緣關係	S
資料介紹	李國銘（法國高等社會科學院人類學博士班）	十七世紀中葉屏東平原的村落與記事	S
	李秀琴（德國柏林大學民族音樂學博士）	有關臺灣原住民、西洋宗教體系與傳教士的德文文獻	
書評	史籍自動化室（中央研究院臺灣史研究所籌備處）	資訊公路上的「臺灣資料庫」	
	張隆志（美國哈佛大學歷史與東亞語言研究所博士候選人）	歷史人類學與西文臺灣史研究的里程碑——評介邵著《臺灣邊疆的治理與政治經濟》	

第二卷第一期（1995年6月）

研究論著	黃富三（中央研究院臺灣史研究所籌備處主任）	板橋林本源家與清代北臺山區的發展	E
	許雪姬（中央研究院近代史研究所、臺灣史研究所籌備處合聘研究員）	臺灣華僑投資福州復興汽車公司始末，1931-1936	E
	周婉窈（中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員）	日本在臺軍事動員與臺灣人的海外參戰經驗，1937-1945	P
	薛化元（國立交通大學共同科副教授）	《自由中國》雜誌自由民主理念的考察——一九五〇年代臺灣思想史研究之一	P
資料介紹	莊吉發（國立故宮博物院研究員）	故宮文獻檔案與清代臺灣史研究	
	李壬癸（中央研究院歷史語言研究所研究員）	從李姓族譜看宜蘭縣民的遷移史和血統	
書評	Harold M. Otness（美國南奧勒岡州立學院圖書館館員）	Reporting Formosa to the West: The News Coverage of Taiwan in <i>The Times</i> (London) and <i>The New York Times</i> , 1850 to 1945	
	陳秋坤（中央研究院臺灣史研究所籌備處研究員）	晚清法律與地方社會——以十九世紀臺灣北部為例	
	王泰升（國立臺灣大學法律系副教授）、陳鈺雄、魏家弘、林佳陵、陳昭如、劉恆斌、曾文亮	評 M. Allee 所著 <i>Law and Local Society in Late Imperial China: Northern Taiwan in the Nineteenth Century</i>	
	林玉茹（國立臺灣大學歷史學研究所博士候選人）	評介李著《近代臺灣地方對外貿易》	

第二卷第二期（1995年12月）

研究論著	吳學明（國立臺南師範學院社會科教育學系講師）	清代一個務實拓墾家族的研究——以新竹姜朝鳳家族為例	S
	劉素芬（中央研究院經濟研究所副研究員）	十九世紀龍井林家的土地經營	E
	葉淑貞（國立臺灣大學經濟學系副教授）	臺灣日治時代租佃制度的運行	E
資料介紹	蔡采秀（中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員）	家族與地方都市的發展——以板橋林家與海山劉家的發展為例	E
	蔡慧玉（中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員）	保正、保甲書記、街庄役場——口述歷史(李金鎮、陳榮松、陳金和)	
	林真（福建省檔案館副研究員）	福建省各級檔案館藏閩臺關係檔案評介	
	Harold M. Otness（美國南奧勒岡州立學院圖書館學教授）	Some Lesser Known Western Writings on Taiwan, 1850-1940	

第三卷第一期 (1996年6月)

研究論著	翁佳音 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究助理)	歷史記憶與歷史事實——原住民史研究的一個嘗試	S
	洪麗完 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究助理)	大社聚落的形成與變遷 (1715-1945) ——兼論外來文化對岸裡大社的影響	S
	宋錦秀 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究助理)	嘉慶以前三貂鹽寮地域史的建構	S
	李文良 (中央研究院社會學研究所籌備處約聘研究助理)	日治初期臺灣林野經營之展開過程——以大嵙崁 (桃園大溪) 地區為中心	E
	蔡慧玉 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	臺灣民間對日索賠運動初探——「潘朵拉之箱」	P
資料介紹	謝明良 (國立臺灣大學藝術史研究所副教授)	左營清代鳳山縣舊城聚落出土陶瓷補記	

第三卷第二期 (1996年12月)

研究論著	蔡采秀 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	從日治到戰後的臺北 (1895-1985)——一個都市性質轉變的歷史過程分析	E
	黃蘭翔 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	花蓮日本官營移民村初期規劃與農宅建築	E
	蔡慧玉 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	日治臺灣街庄行政 (1920-1945) 的編制與運作——街庄行政相關名詞之探討	P
	宋錦秀 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究助理)	臺灣傳統安胎暨「胎神」的觀念	S
	Peter Kang (康培德, 國立花蓮師範學院社會科教育學系副教授)	Encounter, Suspicion and Submission the experiences of the Siraya with the Dutch from 1623 to 1636	S

第四卷第一期 (1997年6月)

研究論著	康培德 (國立花蓮師範學院社會科教育學系副教授)	南勢阿美聚落、人口初探——十七到十九世紀	S
	洪麗完 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究助理)	二林地區漢人拓墾過程與平埔族群移居活動之探討	S
	劉士永 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究助理)	一九三〇年代以前日治時期臺灣醫學的特質	S
	張建球 (國立政治大學歷史研究所博士候選人)	二次大戰臺灣遭受受害之研究	P

第四卷第二期 (1997年12月)

研究論著	周婉窈 (中央研究院臺灣史研究所籌備處副研究員)	實學教育、鄉土愛與國家認同——日治時期臺灣公學校第三期「國語」教科書的分析	S
	黃蘭翔 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	風水中的宗族脈絡與其對生活環境經理的影響	S
	劉翠溶 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究員兼主任)	臺灣歷史上的疾病與死亡	S
	劉士永 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究助理)		
資料介紹	川島真 (北海道大學法學部副教授) 著、 鍾淑敏 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員) 譯	日本外務省外交史料館館藏臺灣人出國護照相關資料之介紹 (1897-1934)	
	王泰升 (國立臺灣大學法律系副教授)	臺灣高等法院舊藏法律資料簡介	
學術動態	祝平一 (中央研究院歷史語言研究所助研究員)	展望臺灣的科技與醫療史研究——一個代臺灣知識社群的分析	

第五卷第一期 (1998年6月) [北臺灣專號]

研究論著	張勝彥 (國立中央大學歷史研究所教授)	清代臺灣之廳制——以淡水廳為例	P
	林玉茹 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	清代竹塹地區的商人團體——類型、成員及功能的討論	E
	黃美娥 (靜宜大學中文系副教授)	北臺文學之冠——清代竹塹地區的文人及其文學活動	S
	范燕秋 (國立政治大學歷史系博士班、臺灣史研究所籌備處訪問學員)	疾病、邊緣族群與文明化的身體——以 1895-1945 宜蘭泰雅族群為例	S

第五卷第二期 (1998年12月)

研究論著	康培德 (國立花蓮師範學院社會科教育學系副教授)	一六四〇至五〇年代花東縱谷中北段村落區域勢力的變遷	S
	李文良 (國立臺灣大學歷史學研究所博士候選人)	日治時期臺灣總督府的林野支配與所有權——以「緣故關係」為中心	P
	蔡慧玉 (中央研究院臺灣史研究所籌備處副研究員)	一九三〇年代臺灣基層行政的空間結構分析——以「農事實行組合」為例	S
	Adam Schneider (哈佛大學博士)	The Taiwan Development Company and Indochina: Subimperialism, Development, and Colonial Identity	E
資料介紹	李毓中 (西班牙塞維亞大學美洲史研究所博士候選人)	西班牙、葡萄牙兩國檔案所藏有關臺灣史料的概況與展望	
	李壬癸 (中央研究院語言學研究所籌備處研究員)	Formosan Language Materials by Ogawa at Nanzan University	

第六卷第一期 (1999年6月)

研究論著	Ts'ui-jung Liu (劉翠溶, 中央研究院臺灣史研究所籌備處研究員)、Shi-yung Liu (劉士永, 中央研究院臺灣史研究所籌備處研究助理)	A Preliminary Study on Taiwan's Forest Reserves in the Japanese Colonial Period: A Legacy of Environmental Conservation	S
	王泰升 (國立臺灣大學法律系教授)	從日本國立公文書館所藏史料試探日治時期臺灣立法權之運作	H
	林玉茹 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	戰時經濟體制下臺灣東部水產業的統制整合——東臺灣水產會社的成立	E
	鄭梓 (國立成功大學歷史學系教授)	戰後北臺灣地方政制之變革——以「臺北州」到「臺北縣」為例	P
	張建偉 (中央研究院近代史研究所博士後研究)	田園將蕪胡不歸? 戰後廣州地區臺胞處境及返籍問題之研究	P

第六卷第二期 (1999年12月)

研究論著	柯志明 (中央研究院社會學研究所研究員)	理性的國家與歷史的機遇——清代臺灣的熟番地權與族群政治	P
	蕭阿勤 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	民族主義與臺灣一九七〇年代的「鄉土文學」: 一個文化(集體)記憶變遷的探討	S
	劉熙明 (國立臺北師範學院社會科教育學系兼任副教授)	蔣中正與蔣經國在戒嚴時期「不當審判」中的角色	P
書評	林玉茹 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	久保文克著《殖民地企業經營史論》評介	

第七卷第一期 (2000年6月)

研究論著	陳宗仁 (國立臺灣大學歷史學研究所博士班)	南港社與北港社考釋——兼論清代臺北地區番丁銀制	E
	賴明珠 (中原大學室內設計系講師)	林占梅的書畫藝術世界——以《潛園琴餘草》為主要分析依據	S
	陳計堯 (東海大學歷史學系助理教授)	試論日月潭地區原住民的歷史遷移 (1815-1934)	S
	劉翠容 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究員兼主任)	日治後期臺灣合作農倉功能試探	E

第七卷第二期 (2000年12月)

研究論著	陳培豐 (中央研究院中國文學哲學研究所博士後研究)	重新解析殖民地臺灣的國語「同化」教育政策——以日本的近代思想史為座標	S
	林玉茹 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	殖民與產業改造——日治時期東臺灣的官營漁業移民	E
	石婉舜 (國立臺灣大學戲劇研究所研究生)	「厚生演劇研究會」初探	S
	宋錦秀 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究助理)	妊娠、安胎暨「妊娠宇宙觀」——性別與文化的觀點	S

第八卷第一期 (2001年6月)

研究論著	施添福 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究員)	日治時代臺灣地域社會的空間結構及其發展機制——以民雄地方為例	E
	劉士永 (中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	「清潔」、「衛生」與「保健」——日治時期臺灣社會公共衛生觀念之轉變	S
	徐世榮 (國立政治大學地政學系副教授)、蕭新煌 (中央研究院社會學研究所研究員)	臺灣土地改革再審視——一個「內因說」的嘗試	S
	吳乃德 (中央研究院社會學研究所副研究員)	反動論述和社會科學——臺灣威權主義時期的反民主論	P
研究動態	吳文星 (國立臺灣師範大學歷史系教授)	近五十年來關於日治時期之歷史研究與人才培育 (1945-2000) ——以歷史研究所為中心	
書評	張隆志 (中央研究院臺灣史研究所籌備處研究助理)	學術論辯、科際對話與臺灣歷史社會研究——讀柯志明《番頭家：清代臺灣族群政治與熟番地權》	

第八卷第二期 (2001年12月)

研究論著	周婉窈 (中央研究院臺灣史研究所籌備處副研究員)	失落的道德世界——日本殖民統治時期臺灣公學校修身教育之研究	S
	堀込憲二 (中原大學建築系副教授)	日治時期使用於臺灣建築上彩磁的研究	S
	葉淑貞 (國立臺灣大學經濟學系教授)	日治時代臺灣的地租水準	E
	王甫昌 (中央研究院社會學研究所副研究員)	民族想像、族群意識與歷史——《認識臺灣》教科書爭議風波的內容與脈絡分析	S

第九卷第一期(2002年6月)

研究論著	林玉茹(中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	國策會社的邊區開發機制：戰時臺灣拓殖株式會社在東臺灣的經營管理系統	E
	洪廣冀(國立臺灣大學森林學系研究所博士班)	戰後初期之臺灣國有林經營問題：以國有林伐採制度為個案(約1945-1956)	E
	劉志偉(中央研究所社會學研究所研究助理)、 柯志明(中央研究院社會學研究所研究員)	戰後糧政體制的建立與土地制度轉型過程中的國家、地主與農民(1945-1953)	S
	蕭阿勤(中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	抗日集體記憶的民族化：臺灣一九七〇年代的戰後世代與日據時期臺灣新文學	S

第九卷第二期(2002年12月)

研究論著	李壬癸(中央研究院語言學研究所籌備處研究員)	新發現十五件新港文書的初步解讀	H
	陳秋坤(中央研究院臺灣史研究所籌備處研究員)	清代塔樓社人社餉負擔與產權變遷(1710-1890)	E
	呂紹理(國立政治大學歷史學系副教授)	展示臺灣：一九〇三年大阪內國勸業博覽會臺灣館之研究	S
	陳翠蓮(淡江大學公共行政學系暨公共政策研究所副教授)	去殖民與再殖民的對抗：以一九四六年「臺人奴化」論戰為焦點	S
問題與討論	謝明良(國立臺灣大學藝術史研究所教授)	對於嘉義縣新港鄉板頭村遺址出土陶瓷年代的一點意見	

第十卷第一期(2003年6月)

研究論著	康培德(國立花蓮師範學院鄉土文化研究所教授)	十七世紀上半的馬賽人	S
	周婉窈(中央研究院臺灣史研究所籌備處副研究員)	歷史的統合與建構——日本帝國圈內臺灣、朝鮮和滿州的「國史」教育	S
	林玉茹(中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	國家與企業同構下的殖民地邊區開發：戰時「臺拓」在東臺灣的農林栽培業	E
	陳儀深(中央研究院近代史研究所副研究員)	臺灣叛亂的虛擬與真實——一九六一年蘇東啟政治案件研究	P
資料介紹	鄭順德(南榮技術學院國貿系助理教授)、 Chantal Zheng(法國普羅旺斯大學中文系教授)	十八世紀法國人對臺灣的看法	

第十卷第二期(2003年12月)

研究論著	張素梅(國立臺灣大學經濟學系教授)、 葉淑貞(國立臺灣大學經濟學系教授)	日治時代臺灣農家所得之分析	E
	徐世榮(國立政治大學地政學系教授)、 蕭新煌(中央研究院社會學研究所研究員)	戰後初期臺灣業佃關係之探討——兼論耕者有其田政策	E
	楊翠華(中央研究院近代史研究所研究員)	臺灣科技政策的先導：吳大猷與科導會	S
	Arthur P. Wolf (Professor, Dept. of Anthropological Sciences, Stanford University)	Women and Tea in the Taipei Basin: An Essay in Honor of Wang Shih-Ch'ing	E
書評	黃紹恆(國立政治大學經濟系教授)	柯志明,《米糖相剋》(群學出版,2003年)	

第十一卷第一期(2004年6月)

研究論著	蔡采秀(中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	以順稱義：論客家族群在清代臺灣成為義民的歷史過程	S
	詹素娟(中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	日治初期臺灣總督府的「熟番」政策——以宜蘭平埔族為例	P
	鍾淑敏(中央研究院臺灣史研究所籌備處助研究員)	政商與日治時期東臺灣的開發——以賀田金三郎為中心的考察	E
	關華山(東海大學建築系副教授)	阿里山鄒族的傳統家屋與其變遷	S
	王泰升(國立臺灣大學法律學院教授、中央研究院臺灣史研究所籌備處合聘研究員)	自由民主憲政在臺灣的實現：一個歷史的巧合	P

第十一卷第二期(2004年12月)

研究論著	許雪姬(中央研究院臺灣史研究所研究員)	日治時期臺灣人的海外活動——在「滿洲」的臺灣醫生	S
	洪廣冀(國立臺灣大學森林環境暨資源學研究所博士班學生)	林學、資本主義與邊區統治：日治時期林野調查與整理事業的再思考	E
	黃美娥(國立政治大學中國文學系副教授)	尋找歷史的軌跡：臺灣新、舊文學的承接與過渡(1895-1924)	S
	顧雅文(橫濱國立大學國際社會科學研究科博士生)	日治時期臺灣瘧疾防遏政策——「對人法」？「對蚊法」？	S
史料介紹	李文良(國立臺灣大學歷史學系助理教授)	土地行政與契約文書——臺灣總督府檔案抄存契約文書解題	

第十二卷第一期 (2005年6月)

研究論著	洪麗完 (中央研究院臺灣史研究所助研究員)	從清代「社」之多重性質看平埔社群發展：以臺灣中部為例	S
	高淑媛 (國立成功大學歷史學系助理教授)	日治前期臺灣總督府之企業管理政策 (1895-1923)	E
	鍾淑敏 (中央研究院臺灣史研究所助研究員)	臺灣拓殖株式會社在海南島事業之研究	E
	謝明良 (國立臺灣大學藝術史研究所教授)	臺灣海域發現的越窯系青瓷及相關問題	S

第十二卷第二期 (2005年12月)

研究論著	Peter Kang (康培德, 國立花蓮教育大學鄉土研究所教授)	Inherited Geography: Post-national History and the Emerging Dominance of Pimaba in East Taiwan	S
	吳奇浩 (國立暨南國際大學歷史學系博士班研究生)	清代臺灣之奢靡風氣	S
	朱德蘭 (中央研究院人文社會科學研究中心副研究員、臺灣史研究所合聘副研究員)	臺灣拓殖株式會社的政商網絡關係	E
	詹素娟 (中央研究院臺灣史研究所助研究員)	臺灣平埔族的身分認定與變遷 (1895-1960) ——以戶口制度與國勢調查的「種族」分類為中心	S
	湯熙勇 (中央研究院人文社會科學研究中心副研究員、臺灣史研究所合聘副研究員)	脫離困境：戰後初期海南島之臺灣人的返臺	P

第十三卷第一期 (2006年6月)

研究論著	許文堂 (中央研究院近代史研究所副研究員)	清法戰爭中淡水、基隆之役的文學、史實與集體記憶	P
	張淑卿 (中央研究院臺灣史研究所博士後研究)	日治時期臺灣的結核病防治政策與議論	S
	李文環 (樹人醫護管理專科學校通識教育中心助理教授)	戰後初期 (1945-1947) 臺灣省行政長官公署與駐臺海關之間的矛盾與衝突	P
	關華山 (東海大學建築系副教授)	阿里山鄒族男子會所 kuba 的重構與變遷	S
研究討論	陳光祖 (中央研究院歷史語言研究所副研究員)	棉狗小考——臺灣及美洲異種狗考	

第十三卷第二期 (2006年12月)

研究論著	翁佳音 (中央研究院臺灣史研究所助研究員)	「牽手 <i>khan-chhiü</i> 」來看臺灣世界史——從臺灣歷史慣用語論大福佬文化圈概念	S
	康培德 (國立花蓮教育大學鄉土文化研究所教授)	親王旗與藤杖——殖民統治與土著挪用	S
	陳秋坤 (中央研究院臺灣史研究所研究員)	清代中晚期平埔熟業主的番租性質, 1740-1870——以臺中岸理社和大岡山新港社的田園租業為中心	E
	李文良 (國立臺灣大學歷史學系副教授)	十九世紀晚期劉銘傳裁隘事業的考察——以北臺灣新竹縣為中心	E
	陳翠蓮 (國立政治大學臺灣史研究所副教授)	戰後臺灣菁英的憧憬與頓挫：延平學院創立始末	S

第十四卷第一期 (2007年3月)

研究論著	林文凱 (中央研究院臺灣史研究所博士後研究)	清代地方訴訟空間之內與外：臺灣淡新地區漢墾莊抗租控案的分析	P
	林一宏 (國立臺灣科技大學建築系博士班)、王惠君 (國立臺灣科技大學建築系副教授)	從隘勇線到駐在所：日治時期李嶼山地區理蕃設施之變遷	P
	葉淑貞 (國立臺灣大學經濟學系教授)	日治時代臺灣佃耕地租長短之訂定	E
	陳佳宏 (中央研究院臺灣史研究所博士後研究)	「美麗島大逮捕」前後國內輿論情勢之發展——以主流平面媒體為主的分析	S

第十四卷第二期 (2007年6月)

研究論著	Sae-bong Ha (Research Professor, Pusan National University, Korea)	Taiwan and its Self-Images: The Case of Osaka Exhibition in 1903	S
	柳書琴 (國立清華大學臺灣文學研究所助理教授)	傳統文人及其衍生世代：臺灣漢文通俗文藝的發展與延異 (1930-1941)	S
	曾文亮 (國立臺灣大學法律研究所博士候選人)、王泰升 (國立臺灣大學法律學院教授)	被併吞的滋味：戰後初期臺灣在地法律人才的處境與遭遇	P
	劉曉鵬 (新加坡南洋理工大學助理教授)	從非洲維持美臺聯盟：重新檢視「先鋒案」	P

第十四卷第三期(2007年9月)

研究論著	洪麗完(中央研究院臺灣史研究所助研究員)	清代楠仔仙溪、荖濃溪中游之生、熟番族群關係(1760-1888):以「撫番租」為中心	E
	張怡敏(中國科技大學財政稅務系助理教授)	日治時代霧峰林澄堂緣故關係地所有權之取得試析	E
	顏杏如(東京大學大學院總合文化研究科地域文化研究專攻博士課程)	日治時期在臺日人的植櫻與櫻花意象:「內地」風景的發現、移植與櫻花論述	S
	洪紹洋(國立政治大學經濟學系博士候選人)	戰後初期臺灣造船公司的接收與經營(1945-1950)	E

第十四卷第四期(2007年12月)[殖民地史專號]

研究論著	蔡慧玉(中央研究院臺灣史研究所副研究員)	日治時期臺灣行政官僚的形塑:日本帝國的文官考試制度、人才流動和殖民行政	P
專題演講	姜再鎬(韓國釜山大學社會科學大學行政學系副教授)著、王麒銘(國立臺灣師範大學歷史研究所博士生)譯	殖民地朝鮮的地方制度:以初等學校教育為中心的探討	S
	松田利彥(日本國際日本文化研究中心准教授)著、陳延湏(中央研究院臺灣史研究所助研究員)譯	日本帝國在殖民地的憲兵警察制度:從朝鮮、關東州到滿洲國的統治樣式遷移	P
	山中永之佑(大阪大學法學院名譽教授)、蔡秀美(國立臺灣大學歷史研究所博士生)譯、蔡慧玉(中央研究院臺灣史研究所副研究員)校修	殖民地統治法與內地統治法之比較:以日本帝國在朝鮮與臺灣的地方制度為中心的討論	P

第十五卷第一期(2008年3月)

研究論著	吳聰敏(國立臺灣大學經濟學系教授)	荷蘭統治時期之贖社制度	E
	柯志明(中央研究院社會學研究所特聘研究員)	視而不見:地稅改革下的岸裡社番小租	E
	林玉茹(中央研究院臺灣史研究所副研究員)	軍需產業與邊區政策:臺拓在東臺灣移民事業的轉向	E
	謝國興(中央研究院近代史研究所、臺灣史研究所合聘研究員)	1949年前後來臺的上海商人	E

第十五卷第二期(2008年6月)

研究論著	翁佳音(中央研究院臺灣史研究所助研究員)	新港有個臺灣王——十七世紀東亞國家主權紛爭小插曲	S
	曾品滄(國立成功大學歷史學系助理教授)	炎起爨下薪——清代臺灣的燃料利用與燃料產業發展	E
	陳培豐(中央研究院臺灣史研究所助研究員)	從三種演歌來看重層殖民下的臺灣圖像——重組「類似」凸顯「差異」再造自我	S
	歐素瑛(國史館修纂處協修)	從二二八到白色恐怖——以李媽兜案為例	P

第十五卷第三期(2008年9月)

研究論著	康培德(國立東華大學鄉土文化學系教授)	紅毛先祖?新港社、荷蘭人的互動歷史與記憶	S
	蔡偉傑(美國印第安納大學布魯明頓分校中亞研究系研究生)	殖民檔案與帝國形構:論清朝滿文奏摺中對臺灣熟番的表述	S
	柯志明(中央研究院社會學研究所特聘研究員)	番小租的形成與演變:岸裡新社地域社番口糧田的租佃安排	E
	陳玉箴(荷蘭萊頓大學漢學院博士生)	食物消費中的國家、階級與文化展演:日治與戰後初期的「臺灣菜」	S

第十五卷第四期(2008年12月)

研究論著	張隆志(中央研究院臺灣史研究所助研究員)	From Quarantine to Colonization: Qing Debates on Territorialization of Aboriginal Taiwan in the Nineteenth Century	P
	陳培豐(中央研究院臺灣史研究所助研究員)	日治時期臺灣漢文脈的漂游與想像:帝國漢文、殖民地漢文、中國白話文、臺灣話文	S
	范燕秋(國立臺灣師範大學臺灣史研究所副教授)	癩病療養所與患者身分的建構:日治時代臺灣的癩病社會史	S
	曾華璧(國立交通大學通識教育中心與人文社會學系合聘教授)	臺灣的環境治理(1950-2000):基於生態現代化與生態國家理論的分析	S
評介	許雪姬(中央研究院臺灣史研究所研究員兼所長)	《臺灣史研究》的回顧與展望	

Taiwan Historical Research: Retrospect and Prospect

Hsueh-Chi Hsu

ABSTRACT

This paper offers an overall retrospective review and assessment of Taiwan Historical Research through tracing its founding and development, detailing its organization structure and publication system, as well as exploring the thematic characteristics of different issues. Concrete suggestions on areas for future improvement and directions for prospective expansion are proposed in the conclusion of this paper in the hope of broadening the scope and enhancing the depth of Taiwan Historical Research as a leading journal in research of Taiwan history.

Throughout the 15 years of publication, Taiwan Historical Research has undergone much change and its transformation has constituted a part of the founding of the Institute of Taiwan History, Academia Sinica. This paper highlights to the scholarly circles the insistence of the Institute on quality of academic journal and the rigorous publication system it established. At the same time, it also reveals the trends and evolution of past research focus, which lay the groundwork for and contribute to the study on Taiwan historical research in the domain of historiography. The retrospective review added to the prospective view fosters further exploration of new research themes and help restructure the past development of Taiwan history.

Keywords: Taiwan Historical Research, Taiwan History Field Research Office, historiography, review, edit, retrospect, prospect