

解嚴前後臺灣（史）研究的開展

——中央研究院「臺灣史田野研究計劃」 （1986-1993）為中心之分析^{*}

林文凱

中央研究院臺灣史研究所副研究員兼任副所長

摘要

1980年代後期到1990年代初期，伴隨臺灣民主化與本土化的展開，「臺灣史研究」與「臺灣研究」方得以正式開展，並開始制度化的建置，官方、半官方與民間的臺灣（史）研究的各種教育研究機構與學術期刊，也在此時期建立與開展。本文擬研究中央研究院在1986年間結合院內歷史語言、民族學、近代史、三民主義四個研究所的人力資源，成立的「臺灣史田野研究計畫」（1986.8~1988.4）與「臺灣史田野研究室」（1988.4~1993.6）及其發行的《臺灣史田野研究通訊》（1986.12~1993.6），在這個學術發展過程中的重要作用。分析主要有幾個部分，一、簡要討論戰後臺灣人文社會科學的學術機構制度、刊物與研究先驅們，以及研究人才的養成和研究成果的初步積累，如何奠定1980年代後期田野研究計劃推動的歷史基礎。二、討論中研院四所（臺史所、近史所、史語所、三民所[社科所]）如何與各大學的人文社會科學系所合作，在歷史學、人類學、社會學、考古學、語言學、藝術史等領域共同推動臺灣（史）研究活動的初步開展。三、討論中研院四所相關學者如何透過與國內外臺灣研究機構的緊密交流，促成了臺灣（史）研究在國內外學界的共同發展，包括促成中研院臺史所籌備處成立、刺激各大學人文社會科學系所臺灣（史）研究領域的確立與展開、及與日本、美國、香港及中國大陸學界的臺灣（史）研究的交流共振發展。結論部分，並討論這一計劃

^{*} 本文初稿係2023年中筆者為慶祝所在研究機構中央研究院臺灣史研究所創所三十週年活動而撰寫，經刪減內容後發表於本研討會，謝謝與會人士的提問建議，亦感謝本文匿名審查人的深入修正意見，使本文更臻完善。

的推展，在解嚴前後臺灣多元族群民主史觀的確立及學術／政治的正面共振意義。

關鍵詞：臺灣史田野研究計畫、臺灣史田野研究通訊、臺灣史研究、臺灣研究、中央研究院臺灣史研究所籌備處

一、前言

戰後在國民黨威權體制的中國民族主義史觀籠罩下，歷史學科領域以臺灣歷史為研究對象的「臺灣史研究」，與人文社會科學領域以臺灣人文社會現象為研究對象的各種「臺灣研究」，並非自主性與具主體性的研究領域。在解嚴前後的 1980 年代後期到 1990 年代初期，伴隨臺灣民主化與本土化的展開，過去受到政治意識型態限制的「臺灣史研究」與「臺灣研究」方得以正式開展，並開始制度化的建置，官方、半官方與民間臺灣史研究與臺灣研究的各種教育研究機構與學術期刊，也在這一時期陸續建立與開展。¹

應注意的是，由於人類社會各種現象之間的密切相互關聯，人文學與社會科學的研究對象其實相互重疊，文學、哲學、歷史學、人類學（民族學、考古學、語言學、民俗學）、社會學、政治學、經濟學、心理學等學科相互之間不僅研究對象重疊，其知識內容也有密切關聯，而目前各國這些學科之間的劃分，毋寧是 19 世紀晚期以來尤其受到美國人文與社會科學學術體系的影響而制度化。而以歷史為研究對象的「臺灣史研究」與以各種人文社會現象為研究對象的「臺灣研究」作為學術領域的內涵與劃分也是如此。從歷史學研究觀點來說，因為所有人文社會現象無不具有歷史性，所以廣義的臺灣史研究包括所有臺灣研究；另一方面，歷史學作為人文社會科學的一環，以特定歷史學方法所進行的狹義「臺灣史研究」，可說是以各個人文社會學科以臺灣人文社會現象為對象所作的整體「臺灣研究」的一個次領域；但也有臺灣歷史學者依照明

¹ 有關解嚴前後臺灣史研究開展，參見臺灣史研究環境調查會著、若林正文監修，《台湾における台湾史研究：制度・環境・成果（1986-1995）》（東京：日本交流協會，1996）。張隆志，〈當代臺灣史學史論綱〉，《臺灣史研究》，16 卷 4 期（2009.12），頁 161-184。許雪姬，〈台灣史研究三部曲：由鮮學經顯學到險學〉，《思想》，16 卷（2010.7），頁 71-100。臺灣史研究以外，各人文社會科學的臺灣研究開展，本文不一一對各學科發展引註說明，參見各學科資深學者就哲學、文學、人類學、社會學、政治學、經濟學、考古學、語言學等學門撰寫的學術發展史解說，其中可見 1980 年代後期政治與學術環境的改變對各學門的臺灣研究之發展有重大影響，各文收錄於王汎森等著，《中華民國發展史：學術發展上冊》（臺北：國立政治大學，2011）。另臺灣史與臺灣研究的發展，除本文討論的學術史發展脈絡外，亦與臺灣內部民族主義（中國民族主義、臺灣民族主義）的文化政治變動密切關聯，篇幅所限無法細論，相關討論參見蕭阿勤，《重構台灣：當代民族主義的文化政治》（臺北：聯經出版社，2012）。

確的學科劃分，將以歷史學方法為主體所進行的「臺灣史研究」與以非歷史學方法所進行其他人文社會科學的「臺灣研究」加以區分。

有鑑於「臺灣史研究」與「臺灣研究」之間並存的複雜關係，本文以下為了臺灣人文社會科學學術史討論的需要，將把「臺灣史研究」作為狹義概念，指涉以歷史學作為自我定位的學科機構學者所進行的臺灣歷史研究，並以「臺灣研究」來指涉歷史學以外的其他人文社會科學研究者所進行的臺灣人文社會現象的研究。並將以「臺灣（史）研究」作為整合概念，涵括包含歷史學在內的各種人文社會科學所進行的各種有關臺灣之學術研究。

而在解嚴前後時期臺灣學術開展過程中，代表臺灣最高學術機構的中央研究院，由中研院院士張光直主持，在 1986 年間結合院內歷史語言、民族學、近代史、三民主義四個研究所的人力資源，成立「臺灣史田野研究計畫」（1986.8~1988.4）與「臺灣史田野研究室」（1988.4~1993.6）（統合簡稱為「田野研究計劃」），並發行《臺灣史田野研究通訊》（簡稱為《研究通訊》）共 27 期（1986.12~1993.6）。這個研究計劃匯聚了中央研究院上述四所內既有的歷史學、人類學（民族學、考古學、語言學）、社會學、經濟學、心理學等人文社會科學的諸多研究者，並與中研院外大學院校與民間研究機構學者匯流共進，共同推動了中央研究院內外狹義「臺灣史研究」與各類「臺灣研究」的共同發展，在這個計畫推動期間，也促成了臺灣學界與國際學界有關臺灣學術研究的交流共振。田野研究計畫在推動「臺灣史研究」領域的建置成立與諸多「臺灣研究」的整體學術發展來說，因此具有承先啟後的重要地位。

本文以下即擬探討田野研究計畫與其刊物在「臺灣（史）研究」學術發展上的歷史意義。主要將分成幾個部分展開，首先，簡要說明這一計劃的規劃內容，並討論戰後前期臺灣人文社會科學的學術機構制度、刊物與研究先驅們，以及研究人才的養成和研究成果的初步積累，如何奠定 1980 年代後期田野研究計畫推動的歷史基礎。其次，將討論中研院四所（臺史所、近史所、史語所、三民所 [社科所]）如何與各大學的人文社會科學系所合作，在歷史學、人類學、社會學、考古學、語言學、藝術史等領域共同推動臺灣（史）研究活動的開展。其三，討論中

研院四所相關學者如何透過與國內外臺灣研究機構的緊密交流，促成了臺灣（史）研究在國內外學界的共同發展，包括促成中研院臺史所籌備處成立、刺激各大學人文社會科學系所臺灣（史）研究領域的確立與展開、及與日本、美國、香港及中國大陸學界的臺灣（史）研究的交流共振發展。最後結論部分，將討論這一計劃的推展，在解嚴前後臺灣多元族群民主史觀的確立及學術 / 政治的正面共振意義。

二、田野研究計劃推動的歷史基礎： 戰後前期臺灣（史）研究的潛流醞釀

推動這一計畫的中研院張光直院士（考古人類學專長），²在1986年的研究計畫書中提到：「中央研究院遷台以來，有關文史及社會科學的研究已有很大的續展，並產生重要的貢獻，唯獨台灣史的研究，仍停留在以個別研究所從事零星研究工作的階段。這次『台灣史田野研究計劃』的提出，主要目的即在配合目前中研院所積極進行的五年發展研究計劃，將各研究所內所分別進行的台灣區域發展史及台灣社會的個別研究工作集中起來，形成一股台灣史及台灣社會研究的力量；同時希望藉由『台灣史田野研究計劃』的推動，而在研究方法及理論體系上，有百尺竿頭、更進一步的成長」。並指出近數年來台灣史的研究成績已經斐然可觀，學者對台灣史的研究興趣非常濃厚，而且十餘年前其集合中研院、臺灣大學與美國耶魯大學合作推動的「濁大計畫」已經有過跨科際的臺灣研究的合作經驗。期待可以在這些研究成果與共同合作的經驗基礎上，在中研院四所的共同參與合作下將台灣史研究提升到更高的水平。

² 張光直（1931-2001），北京出生，父親為日治時期臺灣知識人張我軍，戰後隨父返臺進入臺大考古人類學系，師從李濟學習考古學，畢業後留學美國哈佛大學，先後在耶魯大學與哈佛大學人類學系長期任教，並成為東亞考古學權威，對中國、臺灣與東南亞考古研究影響甚大，1974年以考古學成就當選中研院院士，如本文所述其在美期間仍深入參與中研院與臺灣大學的臺灣考古學與人文社會科學研究發展，對於臺灣各人文社會學科發展有重大貢獻。有關其學經歷與對臺灣考古學貢獻參見劉益昌，〈世紀考古學者張光直先生與臺灣考古學〉，收於中華民國史專題第六屆討論會秘書處編，《20世紀臺灣歷史與人物：第六屆中華民國史專題論文集》（臺北：國史館，2002），頁81-107。

而這個計畫具有幾項研究目的：「1 除了從事歷史研究外，更注重新史料的搜羅和保存。2 資料收集是多學科性的，而不限於文獻史料。3 以田野工作為搜集新史料的主要方法。4 此計畫的工作程序是『開放系統性的』：即在大的組織框架內，不斷設計施行具體的個別研究計劃，且以中央研究院現有的工作人員為中心，期能逐漸結合國內外其他研究機構、學者的參與合作」。

此一計畫由中研院史語所、民族所、近史所、三民所共同組成一個策畫委員會，從事聯絡、策劃之工作，初始成員為：張光直（中研院院士、總召集人）、丁邦新（史語所所長、代理總召集人）、劉斌雄（民族所所長）、呂實強（近史所研究員）、曹永和先生（三民所兼任研究員）。其下設有執行小組，實際推動田野資料的搜集與整理等工作，初始成員則有：莊英章（民族所、召集人）、李壬癸（史語所）、臧振華（史語所）、許雪姬（近史所）、張炎憲（三民所）。整個計劃包括總研究計劃與各分支計劃兩個部分，總研究計劃從事整體性、基礎性和催化性的工作，並提供、支援各分支計劃所需的基本訊息與資料；另設有總計劃辦公室，共有工作人員五名，負責編輯出版「臺灣史田野研究通訊」、編輯書目、整理檔案、收集田野資料等工作。

各分支計劃部分，一開始有三個分支計劃，分別為張炎憲 / 莊英章 / 施添福、許雪姬 / 楊仁江以及臧振華、高有德等人分別提出的歷史學、家族史 / 建築史與歷史考古學的分支計畫。此外，還有中研院各所學者所提出的臺灣研究相關分支計劃，包括民族所李亦園、章英華、林美容、石磊、胡台麗、張珣的臺灣漢人社會史研究，與史語所丁邦新、李壬癸、臧振華等人的臺灣漢語與南島語言學及考古學的研究，以及三民所曹永和、湯熙勇的臺灣海洋史研究（參見以下說明）。最後，此一計劃亦期望透過總、分支與相關計劃的呼應切磋，發揮科際整合功效，突破各自研究的侷限與不足，解決各學科對臺灣歷史發展所提出的社會、經濟與文化諸問題，提高臺灣研究水準；尤其希望藉由田野調查，搜尋新史料，且能培養研究生或新進研究人員對臺灣史研究的認知和興趣，而培養出更多臺灣研究的人才。³

另外，為了促進研究計劃進程的認識與研究成果之間的交流，田野研

³ 以上說明，參見〈研究計劃〉，《臺灣史田野研究通訊》，第1期（1986.12），頁2-3。

究計畫每季發行一期《研究通訊》，計畫推動期間合計共發行 27 期，內容主要包括七類資料：(1) 研究計劃：本室分支計劃、相關研究計劃。(2) 訊息報導：會議報導、本室報導、學術動態。(3) 相關機構介紹：國內、國外，特別是與臺灣研究有關的「研究會」。(4) 田野拾穗、田野省思、資料解讀。(5) 問題與討論：專欄，特約供稿，探討歷史人類學或史學主體性問題；或討論方志問題。(6) 臺灣研究專書介紹：過去或新近出版的重要外國臺灣研究專書之介紹。(7) 書評：約稿評論重要臺灣史相關出版品。⁴

有關田野研究計劃的成立背景、執行與具體成果，以及其後促成中研院臺史所的籌備成立等過程，該計劃重要參與者許雪姬已經有相當詳細的討論說明；針對此一計劃對於臺灣史研究開展的歷史意義，另兩位參與者詹素娟、張隆志也已為文討論。⁵ 另外，若林正文也就 1986-1995 年間中央研究院與臺灣各大學的臺灣史研究機構的設立、臺灣民間歷史研究團體與研究獎勵團體的創設、地方政府研究機關與圖書史料典藏機關的設置等機構制度的創設，以及這些機構制度的歷史教育和研究成果加以彙整，簡要說明了 1980 年代後期臺灣史研究的開展過程。在這些討論中，也可概見田野研究計劃在臺灣史研究開展上的重要意義。⁶ 此外，許雪姬與張隆志各自針對戰後臺灣史的史學史討論中，也針對田野研究計劃的學術史意涵，從臺灣史學史的長時段脈絡下作了清楚定位。⁷

⁴ 1993 年 7 月臺灣史研究所籌備處成立後，《臺灣史田野研究通訊》停刊轉型為正式的學術期刊《臺灣史研究》，於 1994 年 6 月創刊發行。《臺灣史田野研究通訊》各期全文已經數位化，見中央研究院臺灣史研究所出版品網站，瀏覽日期：2025 年 6 月 15 日，網址：https://www.ith.sinica.edu.tw/publish_look.php?l=c&no=All&id=76&page=6&ps=20&print=print。

⁵ 許雪姬，〈第一章 臺灣史田野研究時期（1986.8-1993.6）〉，收於許雪姬、鍾淑敏編，《旗展帆揚：中研院臺史所三十年》（臺北：中研院臺灣史研究所，2023），頁 16-41。另該計畫參與者詹素娟與張隆志也各有一短文，討論此一計畫之歷史意義，詹素娟，〈在田野找尋臺灣：臺灣史田野研究室的實踐與發展〉，收於許雪姬等著，莊勝全、陳偉智彙整修訂，〈破土深耕·開枝散葉：中央研究院臺灣史研究所三十年所慶座談會〉，《臺灣史研究》，30 卷 4 期（2023.12），頁 207-213；張隆志，〈臺灣史知識系譜與學術脈絡中的中研院臺史所〉，收錄在上文，頁 213-217。

⁶ 臺灣史研究環境調查會著、若林正文監修，《台湾における台湾史研究：制度・環境・成果（1986-1995）》。

⁷ 許雪姬，〈台灣史研究三部曲：由鮮學經顯學到險學〉。張隆志，〈當代臺灣史學史論綱〉，《臺灣史研究》。

不過，以上的學術史分析集中於「臺灣史研究」發展的討論，但針對歷史學以外的「臺灣研究」與各學科領域的發展關聯，討論相對缺乏，因此未能完整透顯臺灣史田野研究計劃對於解嚴前後臺灣（史）研究的學術發展的完整意涵。本文以下將以《研究通訊》為主要史料，並輔以其他戰後臺灣學術史相關材料，從兩個面向分析「田野研究計劃」與其學術平台《研究通訊》在臺灣（史）研究發展上的學術史意義。

不過，在詳細討論田野研究計劃對於臺灣（史）研究的學術奠基過程之前，也有必要簡要交代該計劃得以展開的重要歷史基礎。首先，戰後臺灣高等教育臺灣（史）研究機構的創設與人才養成：戰後初期在臺灣高等教育的接收與重啟期間，少數如金關丈夫、宮本延人、國分直一等短期留用的日籍學者與林茂生、陳紹馨、楊雲萍、黃得時、戴炎輝、張漢裕等臺灣學者在臺灣大學任教，勉強在戰後困難的學術環境下傳續臺灣（史）研究。1949年國民黨內戰敗退遷臺，中央研究院一併遷臺，李濟、董作賓、凌純聲、芮逸夫、郭廷以、沙學浚、龍冠海、楊懋春等外省學者也陸續來臺，分別進入臺灣大學歷史學系、考古人類學系、社會學系與師範大學史地系（後分成歷史系、地理系）等機構任教，填補日籍學者歸國空缺，開始在這些高等教育機關培育研究人才，並主導臺灣的社會文化與歷史研究的開展。⁸

其次，戰後中研院在臺復院與人文社會科學研究所的創設：1954年中研院在臺復院並在南港現址營建院區，其後傅斯年、李濟等在臺大任教學者開始推動歷史語言研究所的歷史學、考古學、語言學的研究開展；中研院並委任師大學者郭廷以籌設近代史研究所（1955）、臺大學者凌純聲等人籌設民族學研究所（1955）；還有1975年間中研院在黨國壓力下，被迫籌設三民主義研究所，但在籌設主任韓忠謨與陳昭南等法學家與經濟學家的引導下，朝向跨領域的人文社會科學研究所的方向建置。前述臺大、師大等人文社會學科學者所訓練的戰後臺灣第一代與第二代學者，開始在中研院各所任職，這些學者也在臺大、師大等校任

⁸ 歐素瑛，《傳承與創新：戰後初期的臺灣大學（1945-1950）》（臺北：臺灣古籍出版社，2006）。另參見許倬雲（歷史學）、臧振華（考古學）、黃樹民（人類學）、謝國雄（社會學）等人有關臺灣各學科發展史的討論，王汎森等著，《中華民國發展史：學術發展上冊》。

教培育新的人文社會科學研究者。⁹

其三，1980年代中期之前臺灣（史）研究的有限展開：在當時國民黨政權中國民族主義史觀的主導下，前述大學與中研院等學術機構的研究議題以中國（史）研究為主，以臺灣文化與歷史為對象的臺灣（史）研究相對稀少。不過，1970年代臺灣人文社會科學界所推動三個研究計畫與運動，對本土化的臺灣（史）研究有重要的刺激作用，包括中研院史語所、民族所、近史所以及臺灣大學、師範大學相關系所推動的兩個重要跨科際的研究計畫：「濁大計畫」（1972-1976）、「中國現代化的區域研究」；¹⁰以及中研院民族所社會學組、心理學組及臺大社會學系與心理學系在1970年代推動的「社會科學中國化運動」（後來轉化為社會科學本土化運動）。¹¹這些研究計劃與運動，配合1970年代國內外政治變動下引發的「回歸現實」思潮，刺激了本土社會臺灣（史）研究的日益開展。¹²

另一方面，戰後前期，雖然人文社會科學界以中國（史）研究為主，但仍有前述陳紹馨與楊雲萍，以及接受過日本學術傳承的宋文薰、劉斌雄、陳奇祿、劉枝萬、曹永和、王世慶等前輩學者從事臺灣（史）研究，並透過《臺灣風物》等刊物，承繼戰前臺灣（史）研究傳統，且承載臺灣本土研究與學院臺灣史的促進及推廣。尤其1977年以來在林本源中華文化基金會的支持下，臺大歷史系陳奇祿與《臺灣風物》定期舉辦「臺灣研究研討會」，對於臺灣史研究展開極具啟發之功。¹³此外，相對於

⁹ 八十年院史編纂委員會編，《追求卓越：中央研究院八十年卷二 追求卓越 所（處）中心篇》（臺北：中研院，2008），頁1-71、頁222-243。

¹⁰ 張光直編，《臺灣省濁水溪與大肚河流域考古調查報告》（臺北：中研院史語所，1977）。張朋園，〈中國現代化的區域研究：架構與發現〉，收於中研院近史所編，《近代中國區域史研討會論文集 下冊》（臺北：中研院近史所，1986），頁849-868。有關濁大計畫與中國現代化區域研究，對於1970年代臺灣（史）研究的共同刺激匯聚作用，參見詹素娟，〈從地域社會出發的華南研究：與臺灣區域史研究的比較〉，發表於中央研究院臺灣史研究所主辦「族群、歷史與地域社會」學術研討會，2007年12月20-21日。

¹¹ 楊國樞等編，《社會及行為科學研究的中國化》（臺北：中央研究院民族學研究所，1982）。

¹² 蕭阿勤，《回歸現實：台灣1970年代的戰後世代與文化政治變遷》（臺北：中央研究院社會學研究所，2008）。

¹³ 許雪姬，〈台灣史研究三部曲：由鮮學經顯學到險學〉。張隆志，〈作為公共歷史新典範的《臺灣風物》〉，《臺灣風物》，56卷4期（2016.12），頁39-55。臺灣風物編輯部，〈《臺灣風物》創刊70週年座談會會議紀錄〉，《臺灣風物》，71卷1期（2021.3），頁23-153。

臺灣（史）研究在學術體系的邊緣地位與研究稀少，臺灣（史）研究也依賴省文獻會、臺北與臺南文獻會等以徵集文獻編纂方志為主的非學術性機構，與這些機構所發行的《臺灣文獻》等刊物或編寫的《臺灣省通志稿》等書刊進行維繫與傳承。¹⁴

簡言之，戰後前期臺灣學術界以上三項學術機構制度、刊物與研究先驅們，以及研究人才的養成和研究成果的初步積累，奠定了 1980 年代後期田野研究計劃推動的歷史基礎。

三、「田野研究計劃」的開展一： 中研院四所與各大學的臺灣（史）研究開展

前述 1970 年代的濁大計畫與現代化區域研究計畫，奠定了其後臺灣（史）研究的推動基礎，但其時中國民族主義史觀仍然當道，臺灣（史）研究乃是作為中國地方史而有所開展，且當時直接捲入與影響的學術機構與學科領域仍相對有限。相對於此，「田野研究計劃」的整個推動橫跨解嚴前後，雖然一開始的計畫規劃與許多參與學者仍持有中國民族主義的史觀，但伴隨解嚴與研究開展，越來越多的參與學者係在政治民主化與本土化的社會氛圍下，轉變為以臺灣本位的主體性史觀來進行臺灣（史）研究。

另一方面，這個計畫的推展所涉及的學術機關與學科領域更為龐大，不僅涉及中研院內與院外的諸多人文社會科學系所，更與臺灣的歷史學、民族學（人類學）、社會學、考古學、語言學、藝術史、海洋史等諸多學科與學術領域的發展密切相關。以下，依序討論中研院近史所、民族所、史語所、三民所及其關聯的各大學系所的臺灣（史）研究之開展。

（一）中研院近史所與院外歷史系所的臺灣（史）研究開展

中研院近史所在 1955 年設立後，早期的研究者皆以中國近代史為研究領域，僅有如李國祁的研究部分涉及到清代臺灣史，在「田野研究計畫」推動前該所僅有林滿紅與許雪姬兩人係以臺灣史為主要研究領域，而在該計畫推動後則有陳秋坤的加入。如〈表一 田野研究通訊各

¹⁴ 黃秀政，〈奠定台灣研究基礎·充實本土文化內涵：論國史館臺灣文獻館對學術的貢獻〉，《臺灣文獻》，59 卷 2 期（2008.6），頁 75-84。

期編輯委員〉所示，中研院近史所的研究人員中有許雪姬與陳秋坤兩位以臺灣史研究為主題的年輕研究者積極參與了院內的「田野研究計畫」，林滿紅當時因前往哈佛留學並將研究範圍擴展到清代中國經濟史的研究，因此並未積極參與「田野研究計畫」。¹⁵許、陳兩人都出身自前述臺灣大學歷史所，除先後擔任近史所的執行委員參與總研究計畫，編輯《研究通訊》外，亦推動了重要的分支計畫，促進了臺灣史幾個研究領域科際合作研究。首先，許雪姬與楊仁江先是共同執行田野研究室的分支計畫「臺灣傳統民居之個案：龍井林宅的歷史與建築」，其後又在臺中縣立文化中心的邀請下組織研究者共同進行「臺中縣建築發展史：民宅篇研究計畫」。

仔細參看各期《研究通訊》，我們可以發現除了詳細介紹許雪姬（歷史學）與楊仁江（建築學）合作的這個研究計畫豐富研究成果外，通訊中還詳細報導了各個重要家族史如板橋林家、霧峰林家等重要家族史的研究，並持續報導各建築史的學術研討會或者古蹟參訪活動，還有幾

¹⁵ 林滿紅，1951年生，臺灣大學歷史所碩士（1976）、師大歷史所博士（1985）、哈佛大學歷史與東亞語文所博士（1989）。其主要以清代與日治時期臺灣經濟史及清代中國白銀史為研究領域，有關清代臺灣茶糖樟腦研究與日治時期經貿研究，奠定了臺灣經濟史的重要基礎。有關其學思歷程，參見倪孟安、黃咨玄、劉威志整理報導，「學人訪談錄：專訪林滿紅教授」，《明清研究通訊》網站：https://mingqing.sinica.edu.tw/Academic_Detail/131。李宇平訪問，〈林滿紅女士訪問紀錄：海關資料開啟的四十年研究〉，收於黃克武等主訪，《近史所一甲子：同仁憶往錄 下冊》（臺北：中研院近史所，2015），頁133-172。

許雪姬，1953年生，臺大歷史所碩士（1978）、博士（1984），同年進入中研院近史所任職，1997年1月轉為近史所與臺史所籌備處合聘研究員，其後轉至臺史所並多次擔任臺史所所長。許雪姬的長期研究業績非常豐富，在「田野研究計畫」主要研究成果為許雪姬，《龍井林家的歷史》（臺北：中研院近代史研究所，1990），另同時期，其也完成博士論文有關的清代臺灣制度史研究三本專書，許雪姬，《清代臺灣的綠營》（臺北：中央研究院近代史研究所，1987）；許雪姬，《滿大人最後的二十年：洋務運動與建省》（臺北：自立晚報文化，1993）；許雪姬，《北京的辮子：清代台灣的官僚體系》（臺北：自立晚報文化，1993）。有關其個人學思歷程，參見林蘭芳等訪問，〈許雪姬女士訪問紀錄：我的臺灣史研究之路〉，收於黃克武等主訪，《近史所一甲子：同仁憶往錄 下冊》，頁283-323。許雪姬深入參與「田野研究計畫」，並深度參與其後的臺灣史研究所的籌備設所與其後的所務規劃及發展，可以說是晚近影響臺灣史研究發展的主要學者之一。

陳秋坤，1947年生，臺大歷史所碩士（1975），美國史丹福大學博士（1987）。1988年1月進入近史所任職，1995年1月轉為近史所與臺史所籌備處合聘。主要研究成果為，陳秋坤，《清代台灣土著地權：官僚、漢佃與岸裡社人的土地變遷，1700-1895》（臺北：中央研究院近代史研究所，1994）。

次以建築史為座談會議題的詳細介紹及報導。同時，介紹了王鎮華建築師有關書院與建築史研究專書、臺灣大學建築與城鄉研究所主編的《臺灣地區建築資料文獻目錄》及該所王鴻楷、黃世孟、夏鑄九等人（臺灣大學土木工程研究所都市計畫研究室改制而來）的歷史建築與都市計畫史研究、中原大學建築系林會承傳統建築與聚落發展研究、各大學建築（史）學者閻亞寧、薛琴、李乾朗、吳光庭、徐明福、賴志彰等人的研究、內政部建築研究所籌備處委託中華民國建築師學會所作「臺灣建築發展史彙編」研究計畫（淡江大學建築研究所游顯德教授主持）。

另外，還有東海大學建築所所長關華山、中研院民族所助研究員蔣斌主持的南島民族住居與聚落的研究計劃介紹、同時有學者針對中國（大陸）研究臺灣傳統建築現況與線索進行介紹、文建會文化資產研究所與其臺灣建築史研究的介紹。許雪姬等人這個時期的研究活動，涉及臺灣史研究早期發展的三個重要領域：地域社會家族史、傳統建築史與文化資產保存，其不僅示範了歷史學者與建築學者的跨領域合作方式，更促成了這些相關領域學者的學術網絡的建立，同時也奠定了其後臺灣家族史、建築史與文化資產保存研究的重要基礎。

其次，陳秋坤先是執行與其在史丹佛博士論文計畫相關的田野研究室分支計畫「清代（1700-1850）臺灣土地所有權和租佃契作行為」（1989.1 開始）；其後接受國科會委託執行「臺灣農村生產工具研究計劃規劃方案」（1990.8），希望系統性記錄民間傳統農工技術，並採集農村生產工具，以作為將來設置傳統民間工藝博物館之用。前一個計畫涉及「田野研究計畫」特別關切的清代臺灣土地開墾歷程、漢番關係與民間契約文書的收集（參見第四節第一小節有關施添福等人研究業績的分析）；後一個計劃，則與臺灣大學農機系、漢聲雜誌社、臺中縣外埔鄉農務館、臺灣糖業公司臺糖博物館、屏東農專農業博物館等機構者專家合作進行規畫與研究，並有中研院史語所、民族所、近史所、臺大歷史系、師大歷史系相關學者參與多次的研討會與座談活動。¹⁶

除了許雪姬與陳秋坤兩位本以臺灣史為研究領域的學者深入參與

¹⁶ 此外，「田野研究室」在1991年11月21-22日召開第一次國際學術研討會「臺灣歷史上的土地問題」，陳秋坤係該會議的執行秘書，會後並出版論文集，係臺灣土地史研究初期的重要成果。參見《研究通訊》第16、17、18、20期。

「田野研究計畫」外，在這個關鍵時期近史所內開始不定期地（每隔幾週），由所內臺灣史研究相關同仁或邀請院外學者進行有關臺灣史的學術講演活動，同時在該所主辦的各種中國近代史研討會中，也日漸納入臺灣近代史的相關研究論文。¹⁷

《研究通訊》各期深入報導了這些臺灣史研究相關的學術講演與研討會活動訊息，這些學術報導具有三種學術史意義，首先，儘管多數具有中國民族主義史觀的中國近代史學者仍然傾向將臺灣史放在中國地方史的脈絡下加以探究，但這些有關臺灣史研究的活動，仍然顯示在以中國近代史為研究範圍的最高學術場域中研院近史所內，臺灣史研究的正當性與重要性日益獲得承認；¹⁸其次，臺灣史研究者在這些學術活動中的共同發表，也同時有助於其主動吸納或者被迫面對中國近代史研究者的研究方法論、口述歷史方法、問題意識，並且認識到臺灣史研究與中國近代史的深度關聯。最後，在中國近代史研究場域進行的這些臺灣史研究活動，儘管在中國近代史與臺灣近代史的研究者中或隱或顯地存在著史觀的對立與衝突，但整體而言其對於其後的中國與臺灣近代史研究的開展具有學術共同演化的正面刺激作用。

接著，討論中研院外各大學歷史系臺灣史研究與教學活動的開展。《研究通訊》各期的學術會議與動態報導，向關心臺灣史研究的讀者們

¹⁷ 中研院近史所這段時期所舉辦的有關臺灣史研究的學術講演，參見各期《研究通訊》的學術動態報導，有關該所主辦有關臺灣史研究的學術研討會資訊，參見各期的學術會議報導，以及〈表二 田野研究通訊報導臺灣史研究關聯之研討會與展覽（1986.12~1993.6）〉的整理。

¹⁸ 1980年代晚期臺灣史研究正當化過程下，近史所研究人員中也有一些學者從本來的中國近代史研究轉向臺灣近代史研究。首先如陳慈玉，1948年生，1971年6月臺大歷史系畢業，同年底進入日本東京大學留學，1980年3月取得博士學位，同年8月先在淡江歷史系任職，1981年進入中研院經濟所任職，1988年轉入近史所任職。其原先以中國近代經濟史為研究領域，1990年在許雪姬的鼓勵下也開始進行臺灣經濟史的研究，參見李達嘉訪問，〈陳慈玉女士訪問紀錄〉，收於黃克武等主訪，《近史所一甲子：同仁憶往錄下冊》，頁33-70。另如謝國興，1955年生，師大歷史所碩士（1983）、博士（1990），碩士畢業後進入近史所任職，原為中國近代史研究者，1991年參與臺南幫高清愿與吳修齊等人口述史訪問，並轉向臺灣社會經濟史的研究，後轉入臺灣史研究所任職。有關其學思歷程，參見連玲玲訪問，〈謝國興先生訪問紀錄〉，收於黃克武等主訪，《近史所一甲子：同仁憶往錄下冊》，頁325-356。陳慈玉、謝國興兩人也都曾與臺史所合聘或轉任到臺史所，並深刻參與臺灣史的研究交流，對臺灣史研究的發展均有其貢獻。

介紹了當時各大學重要的臺灣史研究與教學活動，其中重要的學術研討會整理在本文〈表二 田野研究通訊報導臺灣史研究關聯之研討會與展覽（1986.12~1993.6）〉。特別重要的如幾個臺灣大學歷史系主辦的會議，「臺北帝國大學研究研討會」（1990.7）（臺灣大學臺灣研究社合辦）、「日據時期臺灣史國際學術研討會」（1992.7）（夏威夷大學歷史系合辦）、「臺灣史料國際學術研討會」（1993.7）。以及東海大學歷史所主辦的「第一屆臺灣開發史研討會」（1986.12）、「第二屆臺灣開發史研討會」（1988.1）、中正大學歷史系主辦之「第一屆臺灣經驗研討會」（1992.4）。

這些學術活動具有兩個重要學術史意義，首先，如同前述中研院近史所的類似活動，一方面顯示臺灣史研究在中國史研究的主流場域中逐步確立，另一方面也體現中國史與臺灣史研究的相互刺激與共同演化。其次，這些在各大學歷史相關系所的學術研討會因由大學舉辦，且相對於當時仍屬偏僻交通不便的南港中研院，這些活動的舉辦地點交通相對便利，因此吸引了更多就學中的大學生與研究生及社會人士的參與，對於解嚴前後關鍵詞的臺灣史研究的社會擴散具有重要的作用。最後，應該注意的是，在當時臺灣史研究者仍然有限的情況下，中研院內「田野研究計畫」不僅在通訊中協助傳播這些活動訊息，中研院內各所與「田野研究計畫」密切相關的臺灣史研究者（如張炎憲、許雪姬）往往也應邀在臺灣大學與師範大學以外的這些大學歷史系所（如清華大學歷史所與社會人類所、中央大學歷史所、中正大學歷史所等）講授臺灣史課程，並指導各大學的臺灣研究社團，同時也是各大學臺灣史學術活動的重要參與者。¹⁹

（二）中研院民族所與院外人類學及社會學系所的臺灣（史）研究開展

中研院民族所在 1955 年籌備處成立後（1965 年正式設所），就以

¹⁹ 應注意的是，在解嚴後臺灣史研究開展熱潮中，各大學所成立的學術社團如臺灣大學「臺灣研究社」、清華大學「臺灣研究社」、東海大學「東風社」，往往也是各大學推動臺灣史研究的動力之一。張炎憲在這些社團活動的參與尤深，參見張隆志主持，〈新時代的台灣研究：張炎憲老師紀念座談會（2015.1.6）〉，收於張炎憲紀念文集紀念會編，《治史起造台灣國：《張炎憲紀念文集》》（新北：吳三連臺灣史料基金會，2015），頁 524-560。有關張炎憲在「田野研究計畫」的整體參與，與其對臺灣（史）研究的貢獻，參見本節第四部分的詳細討論。

中華民族文化史與臺灣南島原住民族為研究主題。伴隨 49 年後中共成立封閉國門，國外漢學家開始以臺灣為漢學研究的田野地，民族所受到此風潮影響，也於 1964 年開始推動漢人社會研究；同一時期凌純聲辭去所長職位，加上兩岸封閉難以進行田野調查，也無中國民族文化史研究者新加入，因此臺灣原住民族與漢人社會研究成為民族所兩大主要研究領域。1969 至 70 年間該所有關漢人社會研究者，除進一步參與前述濁大計畫外，更進行臺灣社會文化變遷及其適應的研究，開始從單一民族學研究進而推展行為科學的綜合研究，並積極參與社會問題的探討。該所因此於 1972 年在內部分設文化研究組、行為研究組、區域研究組，除原來人類學（民族學）外，也開始吸納社會學與心理學出身學者進入該所任職。²⁰

「田野研究計畫」成立後，民族所內參與該計畫者以人類學出身的歷史人類學者為主，但該所內的社會學出身者也參與了相關計畫，並影響了其後中研院內社會所的籌備成立，以下依序討論民族所內人類學與社會學者對於該計畫的參與，並分析其如何影響中研院外人類學與社會學系所的臺灣（史）研究的開展。首先，討論民族所內人類學者的參與，如〈表一 田野研究通訊各期編輯委員〉所示，民族所內莊英章、林美容、潘英海等歷史人類學者積極參與了「田野研究計畫」，²¹ 三人除先後擔任執行委員推動總研究計畫辦公室業務外，也分別與其他學者合作執行了一些分支計畫，對解嚴前後臺灣（史）研究的推展有其重要貢獻。首先，討論莊英章，其與師大地理系歷史地理學者施添福及中研院三民所歷史學者合作執行了「清代竹塹地區漢人聚落發展與土地租佃關係」計畫，以及其與民族所歷史人類學者葉春榮及臺灣史學者王世慶合作的「新竹地

²⁰ 徐正光、許木柱主編，《十年來的民族學研究所：1985-1994》（臺北：中央研究院民族學研究所，1995）。

²¹ 除了這三位學者外，民族所內胡台麗也曾代表民族所研究人員參與《研究通訊》的早期編務，但因研究領域與此計畫主要議題有所距離，其後相對少參與該計畫之活動。胡台麗（1950-2022），胡台麗早期的研究主題為臺灣農村工業化與社會變遷，之後發展「文化展演」研究，包含臺灣原住民族祭儀樂舞之研究，並擴及民族誌紀錄片的攝製。其學經歷與豐富學術業績，參見中研院民族所個人網頁，瀏覽日期：2023 年 5 月 7 日，網址：<https://www.ioe.sinica.edu.tw/Content/Researcher/content.aspx?&SiteID=530167135246736660&MenuID=530167136456177050&Fid=0&MSID=530210541316731017>。

區的水利開發與農村社會發展—桃園臺地的例子（1871-1945）」。

莊英章係前述濁大計畫的重要參與者，其與王崧興、陳其南從參與濁大計畫以來，就共同關切清代漢人社會發展過程中，血緣（家族）、地緣（祖籍關係）、業緣（拓墾組織）與民間信仰（祭祀圈）等社會組織的重要性與其歷史變遷，可以說是 1970 年代到 1980 年代對漢人社會史研究發展有重要影響的歷史人類學者。王崧興與陳其南兩人在濁大計畫結束後，先後在 1970 年代後期與 1980 年代中期在日本、香港等地大學任教，並分在 1995 年與 1993 年回臺灣，因此兩人對於解嚴前後臺灣（史）研究的影響較小。²² 與兩人相比，莊英章持續在民族所任職留在臺灣學術界，且比起王崧興與陳其南著作偏向文化人類學的概念分析，其早期《林圯埔：一個臺灣市鎮的社會經濟發展史》（1977）一書，以及 1984 年開始的客家宗族與族群史研究也都比其他歷史人類學研究更具歷史性，其也因此較為歷史學界所看重並與歷史學界有更多互動，因此代表民族所積極參與「田野研究計劃」，且參與前述兩個有關清代與日治時代漢人開發史的研究。²³ 但由於前述兩個分支計劃與施添福與王

²² 王崧興（1935-1995），臺大考古人類學所畢業後，前往東京大學深造受業於知名人類學家根千枝，並曾赴倫敦政經學院兩年從學於漢學家 Maurice Freedman 研究漢人社會，1971 年取得東京大學博士學位後進入中研院民族所任職，與李亦園一起推動濁大計畫與漢人社會史研究。1977 年後先後轉往香港與日本大學任教講學，對於海外漢人歷史人類學研究發展有深入影響。有關王崧興的重要研究業績，參見黃應貴、葉春榮編，《從周邊看漢人的社會與文化：王崧興先生紀念論文集》（臺北：中央研究院民族學研究所，1997）。徐正光編，《漢人與周邊社會研究：王崧興教授重要著作選譯》（臺北：唐山書店，2001）。

陳其南，1947 年生，師大地理學系畢業（1970），後就讀臺大考古人類學研究所並參加濁大計畫，其碩論〈清代臺灣漢人的社會的建立及其結構〉（1975）中提出的「土著化」理論，對臺灣清代社會史研究有很大影響。但其後在香港中文大學人類學系任教並將研究擴展至中國家族制度的理論分析，1993 年回臺在文建會任職後又轉換到博物館史與南島民族的研究。其參與濁大計畫完成的碩論研究在 1987 年彙集成書出版，陳其南，《臺灣的傳統中國社會》（臺北：允晨出版社，1987），有關其前期研究史，參見其自述，陳其南，〈五十年來台灣研究の回顧：文化人類學者としての歩みと願い〉，《日本台湾学会報》，1 號（1999.5），頁 31-38。另有關臺灣濁大計畫及王崧興、陳其南等人對於香港華南學派歷史人類學發展的影響，參見李仁淵，〈三十年來的中國華南社會史研究與人類學〉，《考古人類學刊》，88 期（2018），頁 113、132。

²³ 莊英章，1943 年生，臺大考古人類所畢業（1971），畢業後即入中研院民族所任職，1973 年 8 月到 1974 年 7 月曾到哈佛大學研究一年。其與田野研究計劃相關的漢人社會史研究成果，主要有莊英章，《林圯埔：一個臺灣市鎮的社會經濟發展史》（臺北：

世慶兩人有關，其在解嚴前後漢人社會史研究上的學術史意涵，將在本節第五部分有關「田野研究室」學術活動部分加以探討。

其次，討論林美容，其早期受劉斌雄指導啟發從事漢人親屬結構與稱謂研究，²⁴1982年進入中研院民族所任職後轉向民間信仰與民俗的研究，並受劉枝萬與濁大計畫學者所提出的祭祀圈理論的影響，進一步提出祭祀圈/信仰圈理論觀點來說明漢人的地域社會結構發展。²⁵林美容在「田野研究計畫」開始後就積極參與該計畫，並在1989年8月到1992年7月間擔任該計畫的民族所執行委員，並參與《研究通訊》編輯工作。在整個計畫推動期間，林美容共執行了〈草屯鎮的祭祀圈研究〉、〈彰化媽祖信仰圈內曲館與武館〉等相關或分支研究計畫，並編著了《臺灣民間信仰研究書目》（1991，田野研究室資料叢刊三）。其在「田野研究計畫」期間所發展提出的民間信仰理論與編著的研究書目，也透過《研究通訊》的傳播對臺灣學術界的民間信仰研究產生深刻的影響。²⁶

接著，討論潘英海，其原非人類學出身，出國進入美國奧勒岡大學人類學研究所就讀，1985年回臺灣進行田野調查時，在民族所前輩學

中央研究院民族學研究所，1977）。莊英章，《家族與婚姻：台灣北部兩個閩客村落之研究》（臺北：中央研究院民族學研究所，1994）。其個人學術歷程，參見吳佩瑾、黃佩玲採訪整理，〈學人訪談錄：專訪莊英章教授〉，《明清研究通訊》，網址：https://mingqing.sinica.edu.tw/Academic_Detail/121。

²⁴ 劉斌雄（1925-2004），戰後進入臺灣大學歷史學系就讀，與同學宋文薰一起受到日本留用學者國分直一的考古學教導，畢業後先進入省立博物館（即現國立臺灣博物館）研究組工作，1957年進入民族所任職，1964-1965年間曾前往哈佛大學研究。劉斌雄在民族所任職期間除從事考古發掘研究外，後期主要從事數理人類學研究，並長期在臺大考古人類學系任教指導研究生，影響臺灣人類學研究發展頗深。個人學經歷，參見林美容、郭佩宜、黃智慧編，《寬容的人類學精神：劉斌雄先生紀念論文集》（臺北：中研院民族所，2008）。並參見中研院民族所個人網頁，瀏覽日期：2023年5月7日，網址：<https://www.ioe.sinica.edu.tw/Content/Researcher/content.aspx?&SiteID=530167135246736660&MenuID=530167136456177050&Fid=0&MSID=530210550404341467>。

²⁵ 林美容，1952年生，臺灣大學考古人類學所碩士（1977），加州大學爾灣分校博士（1983），1982年即進入中研院民族所任職，2008年從該所退休。有關其祭祀圈信仰圈相關的豐富研究成果，參見個人小檔案，瀏覽日期：2025年6月15日，網址：<https://twstudy.iis.sinica.edu.tw/Han/cvia.htm>。

²⁶ 有關祭祀圈理論與批判及進一步發展，參見張珣，〈祭祀圈研究的反省與後祭祀圈時代的來臨〉，《國立臺灣大學考古人類學刊》，58期（2002.6），頁78-111。

者劉斌雄建議下開始進行平埔族研究。他在「田野研究計畫」一開始成立後，先是以博士候選人身分擔任總計畫研究史的碩士級專任助理，並進行其博士論文相關的西拉雅平埔族信仰變遷的研究，且與翁佳音、詹素娟共同參與《臺灣平埔族研究書目》（1988年，田野研究室資料叢刊一）的編纂工作；他在1989年3月取得博士學位後進入中研院民族所任職，並繼續積極參與此一研究計畫，同時在1992年7月後接替赴日研究的林美容擔任此計畫的民族所執行委員。潘英海在1992年10月間與李壬癸、施添福、劉益昌、林清財、詹素娟等跨學科平埔族研究者成立「平埔研究工作會」，同時也積極參與平埔族群文化展示與正名運動，對於有關平埔族群的學術研究與文化復振運動都有其深入貢獻。²⁷

最後，如同上一部份近史所的討論，《研究通訊》各期刊載的學術動態與會議訊息，也持續報導中研院民族所內與院外臺灣大學的人類學與社會學者的臺灣研究演講、會議活動甚或研習營等的學術訊息，這些報導藉由《研究通訊》這個文字公共領域的傳播，相當程度促進了解嚴前後人類學與社會學者臺灣（史）研究的跨領域交流（參見表二）。

接下來，透過各期《研究通訊》討論中研院民族所內社會學者有關「田野研究計畫」的直接間接參與，分析其對解嚴前後臺灣（史）研究發展的貢獻。首先，章英華，臺大社會所畢業，在美國取得社會學博士學位後進入民族所任職（1982），博論主題為1920到30年代中國都市史研究，進入民族所後轉為進行臺灣都市史與都市社會學的研究。²⁸章英華雖然未如前述人類學出身的同仁一樣直接頻繁參與「田野研究計畫」，但其與該計畫亦頗有關聯，首先他在民族所的計畫「臺北都市聚

²⁷ 潘英海（1954-2017），輔仁大學教育心理系畢業（1977），後出國留學在美國奧勒岡大學取得人類學碩士與博士學位（1989），有關其學術經歷，參見其2017年不幸辭世後孫大川等學界友人編寫的〈潘英海教授事略〉，及潘英敏、林清財總編，《潘英海教授懷思集》（臺北：台灣平埔原住民族文化學會，2017）。另外，其從1990年底開始也參與A. Wolf、莊英章等人推動的臺灣和福建的社會史比較研究計畫，開啟其之後有關福建畚族研究及與中國大陸人類學界的交流契機。有關其在「田野研究計畫」執行期間的活動參與，參見各期《臺灣史田野研究通訊》。

²⁸ 章英華，1950年生，臺大社會所畢業（1976），美國普林斯頓大學社會學博士（1982）。有關其在中研院民族所與社會所籌備處成立後轉往社會所的學經歷與研究業績，參見徐正光、許木柱主編，《十年來的民族學研究所：1985-1994》一書各處記載，及中研院社會所其個人網頁，瀏覽日期：2023年5月7日，網址：<https://www.ios.sinica.edu.tw/fellow/yinghwachang>。

落發展與社群組織的研究」是民族所內幾個被列為臺灣史田野研究相關的計畫之一，解嚴前後其中在中研院民族所所作的一系列臺灣都市史與日治以來臺灣家戶型態變遷等研究，持續在《研究通訊》被報導。

其次，他與同所另一位社會學出身學者瞿海源在 1983 年開始籌畫「臺灣社會與文化變遷研討會」，共邀集了人類學、社會學、歷史學及其他學科學者參與該會議，該會議因為以社會與文化變遷為題，可以說是屬於廣義的臺灣史研究，而其中直接與歷史學相關的學者有莊英章、陳運棟、蔡淵潔、吳文星、胡台麗、章英華、蔡宏進、石磊、黃宣衛、瞿海源等人。這個研討會的論文集在 1986 年結集成上下冊出版，係《研究通訊》第一期出版消息中所介紹的第一本專書，也可說是解嚴前人文社會科學最廣為人知、引用最廣的一套跨學科臺灣（史）研究論文集。

接著，討論柯志明院士，其臺大社會系畢業後前往美國留學，1988 年取得美國紐約州立大學（賓漢頓）社會學博士後即進入中研院民族所任職。²⁹ 其從研究生時代就以歷史社會學取徑從事臺灣社會史研究，博論主題為日治時期臺灣的農民經濟與米糖相剋問題，因該研究係在當時臺灣史學界相對熟知矢內原忠雄與涂照彥之日治時期臺灣經濟史經典著作的基礎上，提出修正性的研究論點，所以為當時的臺灣經濟學界與歷史學界所看重，可說是《研究通訊》中相關報導最多的社會學者。

柯志明研究本就涉及日治前清代臺灣土地關係形成與國家角色分析，因此他從進入民族所後就深入參與「田野研究計畫」，並注意該計畫中最重要的漢人土地開墾、漢番關係、契約文書收集解讀等研究。他也因此深入關注參與「田野研究計畫」的施添福與 J. R. Shepherd（邵式柏）等人有關熟番地權的研究，從而在該計畫結束後陸續出版兩本有關熟番地權的重要專書，對清代臺灣社會史研究的相關議題產生重大影響（其此一研究進展與施添福在「田野研究計畫」期間的歷史地理學研究成果密切相關，參見第四節第一部分的討論）。³⁰

²⁹ 柯志明，1956 年生，1979 年臺大社會系畢業後考上臺大社會所，旋因申請到美國紐約州立大學賓漢頓分校而出國留學，2024 年以臺灣歷史社會學的研究業績當選中央研究院院士。有關其中研院民族所與社會所籌備處成立後轉往社會所的學經歷與研究業績，參見柯志明在中研院社會所的個人網頁，瀏覽日期：2023 年 5 月 7 日，網址：<https://www.ios.sinica.edu.tw/fellow/chihmingka>。

³⁰ 柯志明，《番頭家：清代臺灣族群政治與熟番地權》（臺北：中央研究院社會學研究所，2001）。柯志明，《熟番與奸民：清代臺灣的治理部署與抗爭政治》（臺北：

最後還應注意的是，「田野研究計劃」期間正是臺灣研究最為蓬勃展開的時期，而社會學界尤其針對當時人文社會科學界所關切的社會變遷與族群政治問題有最多的研究，當時臺灣社會學界的主要領導者是中研院民族所與臺大社會學系的社會學者（當時兩所社會學者幾乎是二合一的關係，多數民族所社會學者如蕭新煌、瞿海源、章英華、柯志明、張茂桂、吳乃德都在臺灣大學社會學系兼課）。田野研究計劃的總計畫與各分支計劃雖然主要以日治之前的臺灣（史）研究為主，但在各期《研究通訊》內也非常廣泛地報導了中研院內與國內各大學前述這些中研院社會學者所參與的院內與院外臺灣研究的訊息，促成社會變遷與族群政治研究的跨領域認識（參見表二）。

值得注意的是，臺灣政治本土化的逐步開展，配合解嚴前後中研院民族所諸多社會學者的研究活力與其成果，終於使得院內社會學者長期來促請設立社會學研究所的主張受到重視。1994年起新任副院長張光直院士召集院內社會學同仁對成立社會所的意見，大家一致贊成，同年11月中研院正式函請總統府核准成立社會學研究所，1995年社會學研究所籌備處成立，院內民族所與其他各所的社會學者也都轉入該所。³¹

（三）中研院史語所與院外考古學、語言學、藝術史系所的臺灣（史）研究開展

1948年冬時局鉅變，中研院史語所的人員、圖書、標本與文物等在傅斯年支持下由南京遷臺，設臨時所址在桃園楊梅。1954年春遷到南港中研院現址，隨著時局穩定與經濟成長，史語所規模日漸擴充。史語所原設有三組：歷史組（史學與文籍考訂）、語言組（語言學與民間藝文）、考古組（考古、人類學、民物學），遷臺後建置陸續有所變革，首先，1955年後考古組內的人類學部門獨立改設為民族學研究所，史語所內僅保留與考古學相關的體質人類學及中國民族史；遷臺後的考古學原以整理戰前安陽考古發掘資料，稍後逐步開展臺灣田野考古調查，並因應1972年濁大計畫的推動，史語所成立「臺灣考古研究室」，臺灣考古乃成為該所考古組的主要工作項目。其次，語言學組的研究原以

國立臺灣大學出版中心、中央研究院社會學研究所，2021）。

³¹ 八十年院史編纂委員會編，《追求卓越：中央研究院八十年 卷二 追求卓越 所（處）中心篇》，頁110-129。

趙元任、李方桂兩人主持的中國境內語言史的重建為主，1981年後語言學領域擴充人員成長，領域擴增為漢語方言、藏緬語言學、南島語言學、實驗語音學、計算語言學與語法理論。³²

「田野研究計畫」期間，史語所內主要有考古學組與語言組的部分研究同仁參與，對於史語所內臺灣考古的發展及語言學組其後在院內的獨立籌備設所（1997）都有深遠的影響。³³ 首先，討論考古學組臧振華、劉益昌、顏娟英等人的參與。³⁴ 臧振華院士，臺大人類所畢業，曾在考古學院士宋文薰指導下參與濁大計畫，³⁵ 並在其引薦下 1976 年入史語所任職，後又在張光直引薦下前往哈佛留學，以〈澎湖群島的考古學研究〉（1986.9）取得人類學系與東亞語言文明系聯合博士學位返回史語所。³⁶ 其從一開始就深入參與「田野研究計畫」，擔任該計畫首位史語

³² 八十年院史編纂委員會編，《追求卓越：中央研究院八十年 卷二 追求卓越 所（處）中心篇》，頁 2-27、頁 173-193。

³³ 應該指出的是，史語所內參與「田野研究計畫」者除了以下主要論及的考古組、語言組學者外，還有宋光宇與杜正勝兩人共同執行的分支計畫「日據時代台北市的霞海城隍廟」（1988.5-1990.3），該計畫的主要執行者為宋光宇，係其在賓州大學博士論文計畫的一部分。宋光宇（1949-2016），臺大考古人類學所碩士（1974），1977 年進入史語所任職，後到美國賓州大學留學取得博士學位，其學術背景與研究議題其實與史語所較無關聯，而與中研院民族所漢人社會史的民間信仰研究較為相關，長期來的研究也與民間信仰研究學者密切關連。有關其計畫內容，參見《研究通訊》16 期，其詳細學經歷，參見李世偉主編，《近代華人宗教活動與民間文化：宋光宇教授紀念文集》（新北：博揚文化，2019）。

³⁴ 除了臧振華與劉益昌兩人，參與本計畫的史語所考古學者還有美國學者高有德，係張光直指導的哈佛大學考古人類學博士，1985 年取得學位後來臺進入史語所任職，1987-1990 年間曾與臧振華與劉益昌等人一起參與臺灣考古研究，但因眷屬不適應臺灣生活而在 1990 年離職返美。如下所述，高有德參與的研究計畫與兩人重疊，因此本文在此不進一步討論其對計畫的參與。

³⁵ 宋文薰（1924-2016），戰後進入臺大歷史系就讀，跟隨日本留用學者國分直一等人與中國考古學者李濟等人學習考古學，1951 年臺大歷史系畢業進入同校考古人類學系任教，1974 年開始兼任中研院史語所研究員。其與張光直長期密切合作推動各項臺灣考古研究活動，並與日本學界合作從事東亞考古研究。1988 年以考古學成就當選中研院院士。有關其學經歷與研究業績，參見台大人類系編，《『台灣史前史與民族學研究的新趨勢』慶祝宋文薰教授八秩華誕學術研討會論文集》（臺北：臺灣大學人類學系，2003）。

³⁶ 臧振華，1947 年生，臺大考古人類學所畢業（1973），美國哈佛大學人類學系與東亞語言文明系博士（1986），2014 年以考古學成就當選中研院院士。其詳細學經歷與研究業績，參見中研院史語所個人網頁，瀏覽日期：2023 年 5 月 7 日，網址：https://www1.ihp.sinica.edu.tw/CorrespondingAndAdjunct/Cheng-hwa_Tsang。

所執行委員，參與總計畫事務與《研究通訊》編務，在研究計畫部分，他與高有德、劉益昌共同提出「台灣早期漢人及平埔族聚落的考古學：臺灣歷史考古學研究第一階段」的分支計畫，該計畫的主要目的是要建立臺灣歷史考古學研究的基礎資料，包括臺灣早期漢人和平埔聚落分布與變遷的考古學、文獻資料與物質遺存（特別是陶瓷器）的年代學資料，針對十三行遺址、鳳山縣左營舊城進行歷史考古發掘，對於臺灣考古學與歷史考古的開展有重大的影響。另外，臧振華也在這段期間繼續執行「澎湖群島古人人類移墾史的考古學研究」（史語所田野研究計畫相關計畫），並在此期間整理其 1983 到 1985 年在澎湖群島的考古資料，從而在 1992 年在史語所出版博士論文為基礎的專書《The Archaeology of the P'eng-hu Islands》。

接著，討論劉益昌的參與，其在臺灣大學人類學系所師從宋文薰學習考古學，碩士畢業後進入史語所任職，在所內受教於考古學院士高去尋。在「田野研究計畫」期間，除與臧振華、高有德等同仁一起推動前述「台灣早期漢人及平埔族聚落的考古學」計畫，奠定其後臺灣考古學研究的各項基礎之外，更在研究計畫期間積極與臺灣歷史學界的諸多學者們長期互動，從事跨學科的密切交流，包括與前述潘英海等人合作組織「平埔研究工作會」，推進跨學科的平埔研究。劉益昌在計畫期間與跨領域學者的交流，影響了其後的學術發展，其在計畫結束後仍構思如何運用考古遺址出土資料，突破臺灣歷史學界僅關注有文字臺灣史的侷限，積極思考臺灣歷史的書寫與史觀，鼓勵臺灣考古學界與歷史學界更多的學術交流，以建構臺灣的「大歷史」，其對於臺灣（史）研究整體發展所需的跨學科交流之提倡值得關注。³⁷

另外，還應提到的是臺灣大學考古人類學系（史語所考古組兼任研究員）宋文薰院士的卑南遺址考古研究活動。1980 年南迴鐵路臺東新站進行興建工程，發現古文物，臺東縣政府因此委託宋文薰進行考古發掘，其後宋文薰乃與同所學者連照美來共同主持臺灣大學「卑南遺址考

³⁷ 劉益昌，1955 年生，臺大人類學研究所碩士畢業後進入史語所任職（1983），係張光直與宋文薰以降臺灣考古學界新一代研究者中業績最豐富、與歷史學界交流最多的學者。劉益昌的學經歷與研究業績，包括其臺灣「大歷史」史觀及與跨領域學者的合作研究，參見中研院史語所個人網頁，瀏覽日期：2023 年 5 月 7 日，網址：https://www1.ihp.sinica.edu.tw/Fellows/Yi-chang_Liu。

古發掘」（1986.7~1989.12），其後並促成「臺灣史前文化博物館」的規劃創設。這個考古研究計畫雖非「田野研究計畫」本身的分支計畫，但其考古計畫進展與研究成果以及史博館規劃設置的訊息持續成為各期《研究通訊》的學術報導的主題，引發跨領域的學術關注，對於當時臺灣（史）研究的整體發展有其重要意義。

接著，討論隸屬於史語所考古史組但主要從事藝術史研究的顏娟英，其臺大歷史所畢業後，前往美國留學，1986年取得哈佛大學藝術史博士學位後，在恩師張光直院士推薦下進入史語所任職。其原本從事以中古時期佛教藝術為主題的中國藝術史研究，回臺後繼續中國藝術史研究，並在張光直建議下加入「田野研究計畫」開始臺灣藝術史研究。她在1987年與故宮博物院書畫處林柏亭共同向國科會提出第四個「田野研究計畫」分支計畫：「臺灣美術考古學研究之一：日據時代臺灣美術發展史研究」（1987.11-1989.10）。該計畫以日治時期臺灣美術家為中心，進行一手美術文獻的田野調查，奠定了其後臺灣美術史研究的基礎。顏娟英與林柏亭兩人1988年計畫執行期間，就開始發表臺灣美術史的研究成果；同時，在這個計畫推動期間，原先隸屬於臺大歷史所的中國藝術史組獨立為藝術史研究所，顏娟英並在該所兼任從事臺灣美術史的研究教學，臺灣美術史作為一個學術研究領域逐漸在學術界取得正當性。³⁸

接下來，討論史語所語言組李壬癸、何大安、林英津、龔煌城、洪惟仁等人的參與。首先是李壬癸院士，其在師大英語系畢業後短暫擔任中學教職，1967年赴美國夏威夷大學就讀語言學博士課程，並決定研究臺灣南島語言，1970年在李芳桂院士鼓勵安排下進入史語所任職並

³⁸ 顏娟英，1950年生，國立臺灣大學歷史系學士（1972）、歷史研究所中國藝術史組碩士（1975），美國堪薩斯大學藝術史碩士（1979），美國哈佛大學藝術史博士（1986）。有關其轉向臺灣美術史研究的心路歷程，參見顏娟英，〈總論：臺灣美術史與自我文化認同〉，收於顏娟英、蔡家丘總策畫，顏娟英等23人撰寫，《臺灣美術兩百年》（上冊）（臺北：春山出版社，2022）。有關顏娟英的學經歷與著作目錄，參見其在中研院史語所個人網頁，瀏覽日期：2023年5月9日，網址：https://www1.ihp.sinica.edu.tw/CorrespondingAndAdjunct/Chuan-ying_Yen。有關「台灣美術考古學研究之一：日據時代臺灣美術發展史研究」計畫在臺灣美術史研究上的重要性，參見林麗江、盧慧紋、施靜菲、邱函妮，〈藝術史研究的回顧與展望〉，收於漢學中心主編，《深耕茁壯—臺灣漢學四十回顧與展望》（臺北：國家圖書館，2021），頁462-464。

撰寫博士論文，從此全心投入臺灣南島語言研究。在「田野研究計劃」期間，其與臧振華同時擔任史語所執行小組成員，協助推動總計畫並參與《研究通訊》編務。他除了與同所同仁龔煌城、丁邦新一起參與「臺灣地區漢語方言調查研究」（參見下面說明）之外，主要把心力放在推動其南島語言研究計畫：「臺灣土著語言自動化」（臺灣史田野研究相關計畫）。他在這段期間除了與人類學者、考古學者、歷史學者密切交流，針對臺灣南島民族進行跨領域的學術交流外，更將其長期來有關南島語言的調查成果陸續整理與發表，包括「臺灣南島民族的遷移歷史：從語言資料及現象所作的探討」等重要研究成果，同時也參與了台灣史前文化博物館籌備處「臺灣南島語言展示初期規劃研究計畫」。此外，他也如前述領銜與施添福等人一起成立「平埔研究工作會」，協助推動跨領域的臺灣平埔族研究。³⁹

其次，何大安院士，臺大中文系博士，1975年進入史語所任職。⁴⁰其主要從事漢語音韻史與方言學的研究，也從事部分南島語言的音韻系統研究。1989年初李壬癸因公務繁忙請辭史語所執行小組任務，即由何大安接任史語所執行小組委員，除協助總計畫推動及《研究通訊編務》外，何大安也協助李壬癸並代表史語所語言學組與同所考古組陳維鈞、民族所黃應貴等跨學科南島民族研究者合作籌辦史語所主辦、文建會及國科會贊助的第一次重要的「臺灣與南島民族研究國際研討會」。至於林英津，1985年臺大中文所博士，畢業後進入史語所任職，主要從事漢藏語系羌語支的西夏語、木雅語研究，另外也調查研究南島語。何大安1992年中前往康乃爾大學訪問研究後，由其接任史語所執行小組委員職務，協助推動總計畫與《研究通訊》編務，其也在這段期間從

³⁹ 李壬癸，1936年生，師大英語系畢業，在中學任教2年，後赴美國密西根大學取得碩士學位後回師大英語系任教，四年後再赴夏威夷大學修習語言學博士學位後進入中研院史語所任職，致力於臺灣南島語言的研究，2006年以語言學成就當選中研院院士。其學經歷與研究業績，詳見李壬癸，《八十自述：珍惜臺灣南島語言的人》（臺北：中央研究院近代史研究所，2017）。

⁴⁰ 何大安，1948年生，臺大中文系碩士（1972）、博士（1980），1975年進入史語所任職，從事歷史語言學研究，2010年以語言學研究業績當選中研院院士。其學經歷與研究業績，參見中研院語言所網頁，瀏覽日期：2023年5月7日，網址：https://www.ling.sinica.edu.tw/main/zh-tw?act=researcher_manager&code=show_member&memberID=29&retired=1。

事埔里愛蘭巴則海語的調查研究報告，同時也參與了前述「平埔族研究工作會」的跨學科交流。⁴¹

接著，討論龔煌城院士，其在師大英語系畢業曾任中學教師9年，後赴德國留學攻讀歷史語言學取得博士學位，1976年回臺進入史語所任職。其主要從事於漢藏語系的比較研究、上古漢語的構擬及對西夏語的研究。他在「田野研究計畫」期間，主要與李王癸、丁邦新合作從事語言學分支計劃：「臺灣地區漢語方言調查研究」，計畫包括兩大階段，第一階段是分區進行方言調查，全面紀錄語言實況，包括對文白兩個系統混合使用情形；第二階段是製作詳細的方言地圖，並進行對語言地圖的研判解釋工作，以期對語言變化的原因與過程有深入的了解。⁴²

而龔煌城主導的這個計畫的整體推進，還必須特別提到原為民間閩南語言學者洪惟仁的加入參與。洪惟仁，1972年師大國文系碩士畢業，曾跟隨留美歸國的師大教授鍾露昇與羅傑瑞（Jerry Norman）教授進行南島語及閩北語的語言調查，從而掌握進行閩南語方言調查研究能力。1984年起，洪惟仁開始收集閩南語文獻，進行方言學、民俗學、民間文學的研究，並發表《臺灣河佬話聲調研究》、《台灣禮俗語典》、《台灣方言之旅》等成果，也因此於1987年受到龔煌城的賞識聘任其擔任研究助理、約聘助理研究員，以進行上述漢語方言調查計畫。他在中央研究院的九年間，在龔煌城指導下從事臺灣語言研究，並協助完成了有史以來規模最大「臺灣地區漢語方言調查研究計畫」，寫成六大冊調查報告，同時編就十大冊的《閩南語經典辭書彙編》。⁴³

⁴¹ 林英津，1955年生，1985年臺大中文系博士。其學經歷與研究業績，參見中研院語言所個人網頁，瀏覽日期：2023年5月7日，網址：https://www.ling.sinica.edu.tw/main/zh-tw?act=researcher_manager&code=show_member&memberID=7。

⁴² 龔煌城（1934-2010），1957年師大英語系畢業，其後擔任英語教師，1966年赴德國留學攻讀歷史語言學，1974年畢業，1976年回臺進入史語所任職，2002年以語言學成就獲選中研院院士。有關其學經歷與研究業績，參見中研院的網頁，瀏覽日期：2023年5月7日，網址：<https://www.ling.sinica.edu.tw/hcgong/im/biography.htm>。

⁴³ 洪惟仁，1946年生，因對語言學有興趣而進入中文系，1973年師範大學國文研究所碩士畢業後進入東南工專任教，曾因白色恐怖迫害而入獄6年多。一生致力於臺灣語言的研究，並在參與史語所漢語方言調查基礎上撰寫《臺灣社會語言地理學研究》（臺北：前衛出版，2019）等大量著作。參見「為語言安家的語言學家：洪惟仁」，咱的故事網站，瀏覽日期：2023年5月7日，網址：<http://taoyuanminnan.com.tw/wei-ren-hong/>。

以上史語所考古組及語言所同仁對「田野研究計劃」的參與，首先，其擴大了史語所的臺灣考古活動的轉向，並進一步深化了該所的考古研究發展；另外，語言學組的漢語調查與南島語言研究則擴展了臺灣語言學研究的活力，並促成了其後史語所語言學組的獨立設所。其次，這些考古學與語言學的學術活動，不僅擴展了臺灣（史）研究相關議題的跨領域交流；且因這些相關學者也都同時在大學相關系所授課指導，從而將相關臺灣（史）研究議題擴展為臺灣學術界的重要關心領域。

最後，如同前兩部份的討論，《研究通訊》各期刊載的學術動態與會議訊息，也持續報導中研院史語所內與院外各大學的考古學與語言學者的臺灣研究演講、會議活動甚或研習營等的學術訊息，這些報導藉由《研究通訊》這個文字公共領域的傳播，相當程度促進了解嚴前後考古與語言學者臺灣（史）研究的跨領域交流（參見表二）。

（四）中研院三民所（社科所）與臺灣（史）研究的開展

中研院三民主義研究所係在 1975 年成立籌備處，1981 年正式設所，1990 年 4 月改名為中山人文社會科學研究所（簡稱社科所）。該所起初以跨學科研究為發展目標，在所內設有歷史與思想、社會、政治、經濟四組，後增法律組。⁴⁴ 該所創所所長陳昭南為了發展有別於史語所與近史所的史學研究領域，在 1983 年決定推動以明清兩代為主的中國海洋發展史計劃，他認為當事任職臺大圖書館的曹永和先生雖無顯赫學歷但研究成果十分傑出，因此排除中研院任用規定，在 1984 年成功聘任其擔任兼任研究員，以協助推動該所的海洋史研究計劃。臺大歷史系也在同年援例聘任曹先生擔任歷史系兼任教授，開始在該系授課指導研究生，並協助培養陳翠蓮、鍾淑敏、張隆志等諸多臺灣史研究人才。並在 1998 年，以臺灣史研究業績當選中央研究院院士。

當「田野研究計畫」開始推動時，社科所正是由曹永和先生代表擔任策畫委員，協助規劃整體計劃，並協助其後院內臺灣史研究所的籌

⁴⁴ 中研院社科所設置頗經周折，國民黨部早在王世杰院長（1962.5-1970.4）任內即兩次施壓要求設置三民主義研究所，王院長以學者的堅持始終婉拒，但其後國民黨壓力過大，該所終在 1975 年成立，不過負責籌備設所的韓忠謨與陳昭南兩人始終堅持學術原則，因此雖然名為三民所但以人文社會科學跨學科研究為設所規劃。參見黃克武訪問，《李亦園先生訪問紀錄》，頁 119-120。八十年院史編纂委員會編，《追求卓越：中央研究院八十年 卷二 追求卓越 所（處）中心篇》，頁 222-241。

備與設所事務。曹院士更在此一計劃期間，在《研究通訊》（15期，1990.6）提出了「臺灣島史」的概念作為臺灣史研究的新典範，藉以取代過去中國民族主義史觀下的中國地方史與漢人開發史範式，此一新典範強調「過去的臺灣史研究，太注重漢人觀點與政治變遷，不曾看清臺灣島本身即是一個獨立的歷史舞台。歷史是由人、時、空三個因素互動交織而成的，臺灣史研究應重視海島臺灣的地理特性，並放在世界史脈絡中加以探考，以建立區域總體史的臺灣新史學」。⁴⁵

其次，曹院士長期推動前述1984年開始的中國海洋發展史研究計劃，持續召開海洋史國際研討會，該研討會包括三個範圍：（1）中國海外發展；（2）臺灣及其對外發展；（3）海外華人社會。這些研討會，除了有明清中國史與東亞海洋史研究者參與外，前述參與「田野研究計畫」的臺灣考古學、民族學、歷史學領域的學者也都深入參與。⁴⁶ 透過這些研討會，從史前、荷/西/明/清、日治時期的政治、經濟、文化等各種面向切入的臺灣海洋史研究，日益成為臺灣史研究領域的一個重要領域。另一方面，藉由這些海洋史研究的討論，臺灣透過海洋與中國、日本、東南亞等東亞史以及更大的世界史的密切連結，更清楚地在各方面展現出來，同時臺灣研究者亦日益逃脫傳統民族主義與政治掛帥的史觀，並以「臺灣島史」觀點來考察臺灣與中國、日本及世界互動關係，以及多元族群在臺灣島上的長期移動與互動歷史。

接著，討論中研院社科所另一位學者張炎憲的重要參與。張炎憲，臺大歷史所畢業後赴日留學，1983年取得東京大學歷史學博士學位後回臺，隔年旋即進入中研院三民所任職，與許雪姬一樣係當時少數在中研院以臺灣史為主要研究領域的學者。他從「田野研究計劃」一開始就代表三民所擔任執行小組委員，承擔總計畫事務及《研究通訊》編務。有關研究計畫的部分，他與前述莊英章與施添福共同合作執行「清代竹塹地區漢人聚落發展與土地租佃關係」分支計畫；同時，他也與洪麗完

⁴⁵ 曹永和院士（1920-2014），其指導的臺灣史博碩士生，除了上述三位解嚴前後畢業者外，另有李文良、詹素娟、林偉盛、三澤真美惠、黃美娥、韓家寶、陳宗仁、查忻等活躍於國內外臺灣史學界者，另臺灣史研究上受其指導啟發者，國內外學界亦不計其數。有關其學經歷與重要學術業績，包括臺灣島史觀點，參見鍾淑敏、詹素娟、張隆志訪問，《曹永和院士訪問紀錄》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2010）。

⁴⁶ 參見中研院社科所出版的《中國海洋發展史論文集》（1-5輯）。

主編《台灣漢人移民史研究書目》（田野研究室資料叢刊二，1989），並將日本收藏家三田裕次珍藏古文書整理出版《臺灣古文書集》（南天書局，1988），且與王世慶、李季樺共同主編《臺灣平埔族文獻資料選集》（田野研究室，1993），對於解嚴後臺灣漢人土地開墾研究有其貢獻。

其次，張炎憲對於臺灣（史）研究的推廣具有強烈的使命感，是「田野研究計劃」參與學者中最为積極參與國內外學術交流的學者。國外部份，他因日本留學緣故，積極引介日本學者與中研院進行學術交流，並參與國際會議介紹中研院田野研究計畫。國內部分，他也是最熱情與積極參與中研院外學術界、大學社團、民間基金會學術活動的臺灣史學者。張炎憲 1984 年回臺後積極回應大學與社會對於臺灣研究的需求，除了中研院社科所專任工作，更陸續擔任輔仁大學、東吳大學、清華大學與中央大學等校的臺灣史授課與研究指導，也在各大學其他人文社會科學系所進行演講，並廣為介紹中研院「田野研究計劃」。另一方面，他也積極參與林本源中華文化基金會獎助的《臺灣風物》雜誌的編務，接棒長期擔任主編（1986.6-2014）；⁴⁷ 他同時與陳奇祿先生、吳三連宗親、林美容、莊永明、許木柱及黃天橫等人在吳三連子女的請託下，共同成立吳三連史料基金會，並協助這兩個基金會推動臺灣（史）研究工作。

最後，如同前三部分的討論，《研究通訊》各期刊載的學術動態與會議訊息，也持續報導中研院社科所內與院外其他人文社會學科的臺灣研究的演講、會議活動甚或研習營等的學術訊息，這些報導藉由《研究通訊》這個文字公共領域的傳播，相當程度促進了解嚴前後人文社會科學學者的臺灣（史）研究的跨領域交流（參見表二）。

⁴⁷ 張炎憲在 1986 年接掌《臺灣風物》編務，積極運用此一刊物傳播臺灣史研究風潮，並彰顯接受過日治學術傳承的宋文薰、劉斌雄、陳奇祿、劉枝萬、曹永和、王世慶等從事臺灣（史）研究前輩學者的存在，促進臺灣史研究跨時代與世代的學術連結。參見詹素娟，〈張炎憲老師與中研院設立台灣史研究所的關係〉，《台灣史料研究》，64 期（2024.12），頁 3-8。

四、「田野研究計劃」的開展二： 臺灣史研究領域在國內外學界的確立與發展

「田野研究計劃」的推動不僅深刻影響了中研院內外人文社會科學的整體發展，同時更催生了中研院臺灣史研究所籌備處的創設，為臺灣史研究作為獨立的學術領域奠定重要的基礎；另一方面，「田野研究計劃」透過與國內外臺灣研究機構的緊密交流，促成了臺灣（史）研究在國內外學界的共同發展。

（一）「田野研究計劃」的臺灣史研究開展及中研院臺史所籌備處的成立

「田野研究計畫」共 7 年執行期間，除了前述廣義臺灣（史）研究各學科領域的豐富成果外，單就狹義歷史學領域的「臺灣史研究」領域也累積了豐富的臺灣史文獻史料與研究成果，並在臺灣社會政治本土化下的共振影響下終於促成 1993 年 7 月中研院臺史所籌備處的正式成立。⁴⁸ 而這對於臺灣各大學歷史學系臺灣史研究領域的確立或獨立設所產生了重大影響，同時也間接影響了臺灣各大學中國文學系臺灣文學研究領域的確立或者獨立設所產生正面刺激。⁴⁹

而就狹義臺灣史研究領域的開展來說，「田野研究計畫」中最重要的研究計畫乃是前述莊英章、施添福、張炎憲等人共同執行的「清代竹塹地區漢人聚落與土地租佃關係」計畫，以及與此相關的清代臺灣土地契約文書的廣泛蒐集、集體解讀及研究活動。而這個計畫與相關活動在臺灣史研究領域的重要性，不僅在於對於前述土著化與內地化理論議題的延續與新研究典範之確立，同時也在於清代漢人土地開墾史、地域社會發展、漢番互動關係等研究議題的開展，以及在此基礎上的熟番地權論爭以及清代臺灣農業商品化經濟發展研究的進一步發展。以下我們依序討論王世慶、施添福、翁佳音、詹素娟、洪麗完、李季樺、宋錦秀等人在「田野研究計畫」的參與，並說明這段研究經歷對於臺灣史研究領域 1990 年代以來發展的學術史意義。

⁴⁸ 有關「田野研究計畫」到臺史所籌備處成立的詳細過程，參見許雪姬，〈第一章 臺灣史田野研究時期（1986.8-1993.6）〉。

⁴⁹ 有關 1993 年以來臺灣各大學的臺灣史與臺灣文學系所之創設，參見國立台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所編，《我國大學台灣人文學門系所現況調查彙編》（臺北：國立台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所，2005）。

首先，討論王世慶先生的參與，⁵⁰ 田野研究計畫為了有效推動契約文書的蒐集與解讀，除了莊英章、施添福與張炎憲三位分支計畫研究者的指導參與外，1988年8月也敦請王世慶先生擔任顧問協助全省契約文書的蒐集，這個全省契約文書的蒐集工作，初步奠定了其後中研院臺史所籌備處的古文書與檔案典藏的基礎。其次，王世慶先生也主持「竹塹地區古文書」的解讀工作，除協助訓練「田野研究室」年輕助理的文書史料解讀能力與歷史研究能力外，更與張炎憲、洪麗完、翁佳音、李季樺等人將解讀成果刊載於各期《研究通訊》，對於臺灣史研究者契約文書解讀研究能力的提升，有重要貢獻。⁵¹ 另外，王先生並與張炎憲、李季樺合作編輯出版《臺灣平埔族文獻資料選集：竹塹社》，所收藏資料除契約文書外，更包括淡新檔案、土地申告書、各種史籍及調查資料，對於其後清代臺灣土地契約文書出版起了重要的示範，更對其後清代臺灣竹塹社與熟番社群地權變動問題的研究，提供了重要的史料基礎。

此外，王世慶先生對「田野研究計畫」的直接參與，還有如同前述與中研院民族所葉春榮、莊英章共同提出「新竹地區的水利開發與農村社會發展：桃園臺地的例子（1871-1945）」分支計畫。最後，王世慶先生戰後長期來在省文獻會任職期間，深度參與臺灣方志編纂、總督府公文類纂等各類史料的整理編輯與出版，並利用這些史料進行了深入的社會經濟史與文化史研究，「田野研究計畫」除了在各期《研究通訊》中詳細介紹王世慶先生的臺灣史料解讀與重要研究論文外，也請其現身說法撰文解說臺灣史料：方志、檔案、古文書、族譜，對於解嚴後臺灣史研究的進一步發展有重要貢獻。⁵²

接著，討論施添福先生，早前臺東師專畢業後曾擔任幾年小學老

⁵⁰ 王世慶先生（1928-2011），其學經歷與重要學術業績，參見許雪姬、劉素芬、莊素華訪問，《王世慶先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，2003）。王先生遲至1993年方打破學歷限制，以臺灣史研究成果受到肯定獲聘為中研院人文社會科學所兼任研究員，並開始正式指導研究生，其掛名指導的新一代臺灣史研究者有何鳳嬌、洪麗完、陳鴻圖等學者，但在學術研究過程中受王世慶先生指導啟發者，可說遍及國內外各世代臺灣史學者。

⁵¹ 有關中研院臺史所從「田野研究室」時期開始的古文書蒐集與運用歷史，參見林玉茹，〈回首來時路：中央研究院臺灣史研究所古文書室藏文書的蒐集與運用〉，《臺灣文獻》，59卷3期（2008.9），頁339-382。

⁵² 有關王世慶先生著作目錄，參見臺灣風物編委會編，〈王世慶先生著作目錄〉，《臺灣風物》，61卷2期（2011.6），頁124-140。

師，其後考入師大史地系（最後一屆）並畢業於分系後的師大地理系，入伍服役後回到母校地理系擔任助教，之後前往美國印第安納州立大學地理系留學，取得博士候選人資格後因家庭因素提早回國，並回到母校師大地理系任職。施先生在師大任職期間原本主要從事地理思想與地理教育研究，影響國內地理教育發展甚深，1980年代中期開始投入臺灣歷史地理學研究，在1987年出版《清代在臺漢人的祖籍分布和原鄉生活方式》一書，挑戰傳統清代臺灣閩（泉州、漳州）粵籍移墾過程與族群分配的既有觀點，受到臺灣學界的深刻關注，從而轉型為重要的臺灣史研究者，並因此受邀與莊英章、張炎憲一起執行「清代竹塹地區漢人聚落與土地租佃關係」計畫。

施先生在該計畫的研究成果，有兩方面學術史意義，首先，該計畫研究議題上是前述1970年代中期以來的土著化理論與內地化理論的延續與繼承，另一方面相對於前述缺乏實證基礎的兩個理論觀點，施先生在以契約文書解讀與土牛溝地理踏查的實證研究基礎上，發展出的竹塹三個人文地理區的臺灣土地開墾與漢番互動關係的研究成果，奠定了討論清代臺灣土地開墾與漢番互動關係的基本研究典範。其次，施先生除了以竹塹歷史地理的研究成果，進一步發展為清代臺灣地域社會論的重要研究觀點外，更引發其後續與J. R. Shepherd及柯志明之間有關清代臺灣熟番地權的重要學術論爭，對於清代臺灣社會史的研究發展有重大影響。⁵³

⁵³ 施添福，1939年生，師大地理系畢業（1964）、伊利諾州立大學地理學碩士（1973）、其後修習印第安納州立大學地理所博士班課程，1978年回國在師大地理系任教，1995年中研院臺史所籌備處成立後應邀兼任該所研究員，其後從師大退休後轉任該所直至再度退休。施添福在該計畫（1989.12~1993.3）的10篇研究論文，主要彙整在施添福，《清代台灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》（新竹：新竹縣文化局，2001）。有關施添福的學思經歷，參見吳佩瑾、倪孟安、劉威志整理報導，〈學人訪談錄：專訪施添福教授〉，《明清研究通訊》，網址：https://mingqing.sinica.edu.tw/Academic_Detail/129。

J. R. Shepherd，1981年史丹福大學人類學博士，係Arthur Wolf指導，博士論文主題為清代臺灣熟番社群及漢人拓墾的互動歷史，其在「田野研究計畫」期間申請到美國魯斯基金會獎助來臺擔任田野研究室訪問學人（1989.11~1990.9），從而在1993年出版清代臺灣社會史重要著作*Statecraft and political economy on the Taiwan frontier, 1600-1800*, Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1993。有關其簡歷著作，參見其在維吉尼亞大學人類系個人著作網頁，瀏覽日期：2023年5月9日，網址：<https://anthropology.as.virginia.edu/people/profile/1676>。其後柯志明在施添福與J. R. Shepherd兩人的著作基礎上，撰作《番頭家：清代臺灣族群政治與熟番地權》一書，引發清代臺灣熟番地權學術論爭。

接下來，討論翁佳音，其臺大歷史所畢業，碩論題目為〈台灣武裝抗日史研究（一八九五～一九〇二）〉，「田野研究計畫」開始推動後就應聘為碩士級助理。在該計畫執行期間，翁佳音除了承擔田野調查與資料採集等助理工作外，也與潘英海、詹素娟合作編輯《臺灣平埔族研究書目》，並開始進行新港社文書的解讀，出版有關「大肚番王」等相關研究，從而轉向荷治時代早期臺灣史的研究，成為早期臺灣史研究的主要學者之一。其在參與「田野研究計畫」期間，除參與《研究通訊》編務外，並在該通訊撰寫很多資料介紹、學術報導、田野調查與評論文章；另外，他也協助張炎憲編輯《臺灣風物》並在該刊發表了不少重要的學術研究論文，且與張炎憲合編《陋巷清士：王詩琅選集》、連溫卿著《臺灣政治運動史》（1988）、《臺灣通史類著作解題與分析》（1992）等書，對於臺灣史研究的開展有其貢獻。⁵⁴

然後，繼續討論詹素娟，師大歷史所碩士畢業，碩論題目為〈清代台灣平埔族與漢人關係之研究〉，是戰後史學界第一篇以平埔族為主題的學位論文，「田野研究計畫」開始推動後就應聘為碩士級研究助理。在該計畫執行期間除負責田野調查與採集資料外，也與潘英海、翁佳音合作編輯《臺灣平埔族研究書目》外，並深度參與《研究通訊》的編務。另外，也持續從事清代到日治時期平埔族研究，尤其是宜蘭噶瑪蘭族的歷史研究，並參加前述李王癸、潘英海等人的「平埔研究工作會」的活動，以及參與涉入平埔族群文化展示與正名運動，對於平埔族群的歷史研究與社會運動開展有其貢獻。⁵⁵

⁵⁴ 翁佳音，1957年生，1985年臺大歷史系碩士畢業，論文指導教授徐先堯與黃富三，其碩論挑戰戰後中國民族主義有關武裝抗日運動的歷史詮釋，受到歷史學界的肯定重視，後經臺灣大學出版，《台灣漢人武裝抗日史研究（1895-1902）》（臺北：台灣大學出版委員會，1986）。其在1991年從「田野研究室」離職轉赴荷蘭萊頓大學進修，1994年回國擔任臺史所籌備處專任研究助理，並在該所升等退休。有關其學經歷與著作，參見其個人學術網頁，瀏覽日期：2023年5月9日，網址：https://www.ith.sinica.edu.tw/members_faculty_look.php?l=c&no=3&id=73&page=1&ps=15。

⁵⁵ 詹素娟，1959年生，師大歷史系碩士畢業（1986），張朋園指導，臺大歷史所博士畢業（1998），論文題目為〈族群、歷史與地域：噶瑪蘭人的歷史變遷（從史前到1900年）〉，曹永和指導。1994年12月加入臺史所籌備處擔任研究助理，長期任職直至退休。其學經歷著作，參見學術網頁，瀏覽日期：2023年5月9日，網址：https://www.ith.sinica.edu.tw/members_faculty_look.php?l=c&no=3&id=71&page=5&ps=20。

接著，討論洪麗完，其東海大學歷史所畢業，碩論主題為〈清代台中開發之研究（1683-1874）〉，論文內容涉及清代臺灣中部漢人與平埔族互動關係的探討。其在1988年3月加入「田野研究計畫」，與其他研究助理一起負責田野調查與資料採集，開始在田野調查中集中採集中部沙轆社的史料，從而開始長期以平埔族歷史為主題的研究生涯。在該計畫執行期間除與張炎憲合編《台灣漢人移民史研究書目》外，深入參與《研究通訊》的編務，並在王世慶指導下發表多篇有關契約文書的解讀文章。其後，長期以中部與南部平埔族及沿山地區漢番互動為研究主題，出版編著大量平埔族歷史研究的專書與學術論文，對於平埔族歷史研究的推展有其貢獻。⁵⁶

再下來，討論李季樺，臺大歷史系畢業後，「田野研究計畫」開始推動後就應聘為學士級研究助理，除承擔田野調查與資料採集工作外，也承擔《研究通訊》的編務，並與王世慶及張炎憲合編《臺灣平埔族文獻資料選集：竹塹社》，同時在兩人指導下一起在《研究通訊》發表不少契約文書解讀的文章，並撰寫數篇有關竹塹社與廖添丁的歷史論文。⁵⁷接著，討論宋錦秀，其臺大人類所畢業後，1989年7月加入「田野研究計畫」，與其他研究助理一起負責田野調查與資料採集。其除參與《研究通訊》的編務，也參與與民族所研究員石磊等人合作的鹽寮地區的歷史變遷及平埔族研究，並發表不少與民間信仰相關的宗教與醫療人類學研究，以及介紹人類學的田野調查與詮釋方法。⁵⁸

⁵⁶ 洪麗完（1959-2022），東海大學歷史所碩士畢業（1986），林衡道、張勝彥指導；臺大歷史所博士畢業（2003），論文主題〈從部落認同到「平埔」族群：台灣中部平埔族群之歷史變遷（1700-1900）〉。1993年7月臺史所籌備處成立後，加入該所成為第一位專任研究助理。其學經歷與著作，參見追思文集編輯小組編《沿山・田野・永不放棄的歷史學家：洪麗完教授追思文集》（臺北：中央研究院臺灣史研究所出版，2022）。

⁵⁷ 李季樺，1957年生，臺大歷史系畢業，「田野研究計畫」結束後前往東京大學人文社會研究科進修，2006年取得博士學位，論文主題為〈文明と教化：十九世紀台湾における道德規範の構築と変容〉。

⁵⁸ 宋錦秀（1958-2018），臺大人類所畢業（1986），碩論主題為〈蘭陽地區傀儡戲的除煞儀式：一個宗教人類學的研究〉，李亦園指導，後改寫為《傀儡、除煞與象徵》（臺北：稻鄉出版社，1994），1995年11月應聘為臺史所籌備處研究助理，任職期間前往澳洲國立大學人類學系進修，於2012年取得博士學位。其學經歷著作，參見個人網頁，瀏覽日期：2023年5月9日，網址：https://www.ith.sinica.edu.tw/members_faculty_look.php?l=c&no=11&id=81&page=1&ps=30。

透過以上討論可以發現，解嚴前後臺灣史研究開展的核心議題正是漢人移墾以及閩粵漢人與原住民關係演變的歷史，值得注意的是，這些研究的開展不僅延續與承繼日治到戰後伊能嘉矩、戴炎輝、陳其南等人的研究積累，更藉由契約文書與土牛溝的調查發現等實證研究的積累完成史學研究上的突破；更重要的是，這些研究在把平埔族與族群關係擺回歷史研究的過程中，也重新挑戰了傳統的中國民族主義及漢人開發史觀，回應並支撐了解嚴前後臺灣多元族群共存的本土化史觀。⁵⁹

最後，臺灣史田野研究室除了與臺灣史蹟研究中心等機構合辦學術研討會之外，也持續邀請研究室內部同仁與跨領域的外部學者進行臺灣（史）研究講演，並舉辦「日治時代台灣史研究之回顧與展望」、「學際對話十三行」等跨領域學術座談會，相當程度促進了解嚴前後人文社會科學學者的臺灣（史）研究的廣泛交流（參見表二）。

（二）「田野研究計劃」與國內臺灣研究相關機構的交流共振

「田野研究計劃」推動期間除了前述中研院內各所與臺灣史田野研究室的學術活動外，如同〈表二 《研究通訊》的演講、研討會與展覽報導（1986.12～1993.6）〉與〈表三 《研究通訊》介紹的國內外臺灣研究機關〉所示，更與院外廣泛的臺灣研究相關機構進行實際與紙面上的學術交流，以下分成三類來加以解說：一、臺灣各大學相關系所，二、國內政府文化機關，三、臺灣研究相關學會 / 基金會。

首先，臺灣各大學相關系所部分，一方面前述提到的中研院近史所、民族所、史語所、三民所與田野研究室等參與「田野研究計劃」的諸多學者們，親身參加了臺灣大學歷史系、社會系、人類系、都市計畫

⁵⁹ 有關 1980 年代晚期臺灣平埔族歷史研究的學術史意義，參見張隆志，《族群關係與鄉村台灣：一個清代台灣平埔族群史的重建和理解》（臺北：臺灣大學出版委員會，1991）。值得注意的是，張隆志作為臺灣史學史研究學者的學術起點本身就與「田野研究計劃」有密切關係，其上述專書係由曹永和指導的臺大歷史所碩論（1990）改寫出版，論文主題與內容開展正是奠基在該計畫有關平埔族歷史研究的史學史反省上，其與該計畫多位成員有密切互動，並在《研究通訊》發表多篇與碩論主題相關的文章，碩士畢業後曾前往哈佛大學進修於 2003 年取得博士學位。張隆志在 1995 年 12 月就加入剛設立的臺灣史研究所籌備處擔任研究助理，在該所任職至今，近年並借調轉任臺灣歷史博物館館長，以臺灣史學史研究與公共史學推廣見知於臺灣學界。其學經歷著作，參見其個人網頁，瀏覽日期：2023 年 5 月 9 日，網址：https://www.ith.sinica.edu.tw/members_faculty_look.php?l=c&no=3&id=75&page=5&ps=20。

研究室、人口研究中心婦女研究室，師大國文系、英語系，以及其他大學歷史系所、社會人類所、中文系、民族學研究所的臺灣（史）研究相關學術會議；另一方面，即使沒有實際參與這些會議，也利用《研究通訊》作為臺灣（史）研究文字公共領域的性質，透過學術會議報導的方式，廣為宣傳了各大學的相關學術活動，大為促進了解嚴前後臺灣（史）研究的跨領域發展。另外，「田野研究計劃」的相關學者也協助了臺灣大學的史料整理工作，並協助臺大社會所、中央大學歷史所、清華大學社會人類所、政治大學民族學研究所等系所的臺灣（史）研究的教學或論文指導工作。此外，值得特別指出的是，與臺大歷史所並列臺灣歷史教學與研究重要機構的師大歷史所，雖然並無現任教師直接參與「田野研究計劃」，但該系的吳文星、溫振華兩位學者也積極參與解嚴前後的相關學術研討會與演講活動，並且在《研究通訊》發表相關文獻史料解題與研究論文。

其次，國內政府文化機關部分，田野研究室的研究助理們為了採集古文書等臺灣研究史料，陸續訪問過省縣市文獻會與縣市文化中心，並與各地關心鄉土歷史的耆老及文獻工作者交換意見，建立長久關係，這些活動除了協助田野研究室徵集不少文書史料外，也刺激這些文化機關對於臺灣文獻史料與學術研究的認識及關心。另一方面，前述中研院各所與田野研究室的諸多學者們，也參加了臺灣史蹟研究中心、中央圖書館臺灣分館、國史館、漢學研究中心、省立博物館等機關主辦的學術研討會，以及史料整理出版等工作。此外，各期《研究通訊》也陸續介紹了省縣市文獻會、中央圖書館等機關的史料文獻，以及如〈評介高編《臺灣地區文獻會期刊總索引》〉（吳文星撰文）等史料解題。最後，「田野研究計劃」相關學者除積極參與各縣市文化中心的學術活動，或者透過《研究通訊》傳播相關訊息，對於地方社會臺灣（史）研究與文化活動的開展有很大的貢獻。

其三，臺灣研究相關學會與基金會部分，「田野研究計劃」相關學者除了協助林本源中華文化基金會推廣會務，如編輯出版《臺灣風物》與定期舉辦臺灣研究研討會，並頒發獎學金鼓勵臺灣研究等；同時，這些學者也協助吳三連先生家屬成立吳三連臺灣史料基金會，並推廣相關會務，該會主要宗旨包括設立「台灣史料中心」、舉辦臺灣歷史相關講

座與研討會活動、並出版《臺灣史料研究》期刊與重要史料。另外，各期《研究通訊》還陸續介紹以下幾類學會與基金會的學術活動：1. 民俗學相關學會與基金會，如施合鄭民俗文化基金會、東方宗教協會等機構的學術活動；2. 社會政策相關基金會，現代學術研究基金會、張榮發基金會國家政策研究中心；3. 臺灣大學學生社團「臺灣研究社」、東海大學學生社團「東方社」等；4. 王曉波等創設持有中國民族主義史觀傾向兩岸統一的臺灣史研究會。這些學術參與及機構活動的報導，對於臺灣（史）研究的跨領域交流，也有很大貢獻。

（三）「田野研究計劃」與國外臺灣研究相關機構的交流共振

如同〈表二 《研究通訊》的演講、研討會與展覽報導（1986.12～1993.6）〉與〈表三 《研究通訊》介紹的國內外臺灣研究機關〉所示，解嚴前後臺灣研究的開展不僅與國內各公私機關的臺灣（史）研究跨領域的交流共振有所關連，同時也與該時期國內外臺灣研究機構的跨國交流有關，以下分別討論「田野研究計劃」與日本、美國與香港及中國大陸的學術交流。

首先，討論與日本學術界的交流，日本的臺灣史與臺灣文學史研究在 1970 年代之後重新出發，陸續有幾個重要的研究會成立，並在 1980 年代後期開始與臺灣學界有比較緊密的交流，而「田野研究計畫」的相關學者扮演了重新交流的中介角色。以歷史研究領域來說，包括（1）日本臺灣史研究會：日本大阪市立大學森田明發起成立，成員除了森田明之外包括石田浩、松田吉郎等其後與臺灣學界緊密交流的學者。（2）日本近現代史研究會：1970 年成立，成員包括 1980 年代之後長期與臺灣學界交流的戴國輝、若林正文、春山明哲、松永正義、河原功、栗原純等臺灣史與臺灣文學研究者。（3）日本臺灣史料研究會：1981 年中京大學檜山幸夫等人所成立，以臺灣總督府文書的調查與研究為主題的共同研究計畫。（4）林本源研究會：由留日的臺灣學者吳密察、林正子等 1987 年在日本組成。另外，在文學史研究領域，包括（1）日本臺灣文學研究會，1970 年代中期，由天理大學塚本照和教授發起成立，包括其後長期與臺灣學界交流的下村作次郎、中島利郎等學者。（2）日本臺灣現代詩研究會：1986 年 9 月成立，成員包括北原政吉、陳千武等日臺文學家。

解嚴前後「田野研究計畫」與日本學術界的實際與紙上交流有幾個重要意義，首先透過與日本學界的交流，臺灣學界重新接續戰前日本臺灣研究的學術傳統，並介紹了這些日本學會的出版刊物，讓臺灣學界得以接觸日本學界最新的研究成果；其次，更在日本學界的人力與研究資源的投注下，開始日治時期臺灣歷史與文學史料的目錄整編與史料的重新整理出版工作，也間接刺激了臺灣文獻典藏機關的相關史料整編工作，對於其後日治時期臺灣（史）研究的展開意義重大；最後，這些臺日交流的活動，促成了日本臺灣史研究者來臺史料收集、田野調查與學術交流的機會，對於這些日本臺灣研究者的學術開展有重要意義；另一方面，更促成了1980年代後期以來臺灣新生代研究者日本留學或者國際交流的展開，譬如若林正文等人就指導訓練了諸多留日的臺灣新生代學者，對於解嚴之後臺灣（史）研究的開展有其重要意義。

其次，討論與美國學界的交流，美國學界同樣是在1970年代開始成立臺灣歷史與文學研究的相關學會機構，並在1980年代與臺灣進一步展開交流。在歷史研究部分：（1）美國臺灣研究會：1973年設立，最初成員有Ramon Myers（馬若孟）、Harry Lamley（藍厚理）、許倬雲等人，後張偉仁、Johanna Meskill等人也加入。該會自1985年始，每年都在美國大學舉辦一次國際性的研討會。（2）哈佛大學臺灣研究討論會：1992年9月成立。另外該校費正清東亞研究中心、賴世和日本研究學社、中國人類學研究中心、哈佛燕京圖書館等機構中，也有臺灣研究的學術活動陸續開展。（3）夏威夷大學臺灣研究：亞洲研究為夏威夷大學的特色，校內有鄭良偉、藍厚理等5位語言學與歷史學者從事臺灣研究，並典藏有臺灣研究資料。而在文學研究部分，美國臺灣文學研究會：1982年10月，由旅居海外的學人及作家在美國洛杉磯正式成立。成員有東方白、陳若曦、張富美、杜國清、陳芳明、許達然、王淑英、葉芸芸、謝里法、洪銘水、張良澤等人，其後持續舉辦學術年會等交流活動。

解嚴前後「田野研究計畫」與美國學術界的實際與紙上交流有幾個重要意義，首先透過與美國學界各方面的交流，臺灣學界繼續與1960年代以來美國人類學界的漢人社會史研究互動交流，另外也與1980年

代美國學界區域研究的新學術傳統開始有所交流。⁶⁰ 其次，在與美國學界的交流部分，臺灣 1970 年代以來出國留學的研究者包括涉及海外臺獨運動的一些學者也扮演重要角色，解嚴前後的這些交流一方面將海外臺獨運動者的臺灣歷史研究與文學史研究觀點引介入臺灣學術界，另外也配合政治解嚴協助部分研究者回到臺灣學界立足，對臺灣（史）研究的開展有重要意義。⁶¹ 此外，「田野研究計畫」除了介紹與仲介了鄭良偉、藍厚理等臺灣研究者給臺灣學界外，更支持了新生代重要臺灣研究者的來臺研究，包括其後長期與臺灣交流甚至留在臺灣學界發展的諸多重要學者，譬如 J. R. Shepherd、Douglas L. Fix（費德廉）與 Paul Katz（康豹）等人。

最後，討論一下與香港與中國大陸學界的交流，相對於前述與日本及美國學界的交流頻度與重要性，「田野研究計畫」相關成員與通訊和香港及中國大陸學界的交流不多，對於解嚴前後臺灣史研究的開展意義也相對有限。首先，香港部分，香港中文大學的歷史學與人類學者在 1980 年代後期開始與臺灣有較多交流，不過這些交流侷限在歷史人類學領域的漢人社會史研究上，香港學界並沒有如同日本與美國一樣有相對自主的臺灣（史）研究領域的開展。其次，在中國大陸部分，如同翁佳音在《研究通訊》的介紹，中國在 1980 年代改革開放後，開始在廈門等地的大學與研究機關設置臺灣研究所等臺灣研究機構，解嚴前後中國大陸的臺灣研究人員快速增加研究、成果也迭出，並與臺灣人類學及歷史學界開始較密切交流，這些研究雖有少數值得臺灣學界參照之處，不過由於臺灣（史）研究的政治敏感性，受到政治與意識型態限制而缺乏客觀性，臺灣（史）研究大多淪為政治統戰的一環。⁶²

⁶⁰ 有關美國學界人類學者的臺灣研究發展，參見謝力登、楊孟軒、曾文亮編，《冷戰下的「臺灣研究」：北美人類學家訪問紀錄》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2024）。另在美國人類學者的臺灣研究過程中，如王世慶等臺灣史研究先驅曾扮演重要的引導助產作用。許雪姬、劉素芬、莊樹華訪問，《王世慶先生訪問紀錄》，頁 196-205。

⁶¹ 何義麟，〈戰後臺灣史研究在海外的擴展與深化：以王世慶先生之人際網絡為中心〉，《臺灣文獻季刊》，74 卷 3 期（2023.9），頁 9-34。

⁶² 翁佳音，〈廈門、漳州之行的一兩點初步心得〉，《研究通訊》，16 期（1990.9），頁 25-26。

五、代結論：臺灣（史）研究的蓬勃發展 與多元族群民主史觀的確立

「田野研究計畫」的推動與其刊物《研究通訊》的發行對於解嚴前後以來臺灣（史）研究的推展，可以歸納出以下幾方面的學術史意義。首先，在臺灣（史）研究的跨領域交流方面：「田野研究計畫」的推展的確達促成了臺灣（史）研究的跨領域交流，如同《研究通訊》的分析所示，前述中研院近史所、民族所、史語所、三民所與「田野研究室」的學術活動，不僅促成了中研院內歷史學、考古學、人類學、社會學等學科領域學者的實際研究交流；同時也藉由《研究通訊》作為文字公共領域的傳播，讓中研院以外各大學相關學科的學者們與廣大的通訊讀者們認識到各研究領域的相關研究。

儘管學術發展在發展到一定程度之後，由於研究議題與方法論及學科典範的差異，無可避免需要進一步的分化開展；但就臺灣（史）研究在解嚴前後開始大步發展的時期，「田野研究計畫」所促成的跨領域交流毋寧是非常重要的，因為其讓不同學科與研究領域的學者們有機會認識到各自研究議題上的關聯，並刺激了其各自的研究討論。另一方面，這一段時期的共同交流，也奠定了各領域學者之間的學術網絡關聯，在各自學科進一步分化發展之後仍然提供了相互參照與交流的可能性，對臺灣（史）研究的跨領域交流提供重要網絡基礎。

其次，在臺灣（史）研究基礎的建置上：如同以上《研究通訊》的分析所示，「田野研究計畫」的推動對於臺灣史研究的發展奠定了幾個層面的重要基礎，該計畫不僅促成了中研院臺灣史研究所籌備處的文書史料典藏基礎，而且透過協助省文獻會、中央圖書館臺灣分館、臺灣大學圖書館的史料整理與資料庫建置，奠定了臺灣史研究開展的重要基礎；另一方面，透過《研究通訊》的重要史料介紹與研究文獻回顧的整理，其為臺灣（史）研究的開展奠定了重要的基礎。此外，透過與日本、美國學界臺灣研究機構的交流，臺灣（史）研究也接續日本殖民地史與海外臺獨臺灣研究傳統，並促成臺灣研究的國際化。

其三，臺灣（史）研究學術正當性確立與制度化方面：如同前述的討論，「田野研究計畫」不僅促成中研院內人文社會科學各所投入臺灣（史）研究，扶持臺灣史研究所籌備處的成立，更促成了院內各所考古

學、語言所、社會學等研究領域的臺灣研究的開展或者獨立設所。另一方面，在「田野研究計劃」的推動也藉由相關學者對於院外臺灣（史）研究的實際參與，或者透過《研究通訊》學術活動訊息的傳播，對於臺灣學術界與文化機關的臺灣（史）研究的開展有很大幫助；此外，臺灣史研究所籌備處在最高學術機構中研院的設置，也提供了臺灣學術界臺灣（史）研究正當化與制度化的重要起點，促成了其後各大學臺灣史與臺灣文學相關系所的廣泛設置。

最後，討論這一計劃的推展在多元族群民主史觀的確立及學術 / 政治的正面共振方面的意義：前面提到「田野研究計劃」係以清代臺灣漢人開墾與閩粵及漢番等族群互動為研究主題，其也構成清代臺灣史研究領域的核心議題，並成為長時段臺灣史研究的基本起點。值得注意的是，解嚴前後施添福等人針對這些議題的研究，以及曹永和臺灣島史觀的提出，都已經跳脫戰後中國民族主義的漢人開發史觀，而是以尊重臺灣多元族群互動的民主史觀來進行臺灣（史）研究。而這些臺灣（史）研究也與解嚴前後臺灣民主化 / 本土化、山地與平地原住民運動、客家文化復振運動交流共振，共同推進臺灣社會轉型為尊重多元族群共存的民主社會。⁶³

表一 田野研究通訊各期編輯委員

期數	主編	編輯委員	助理編輯 執行編輯	期數	主編	編輯委員	助理編輯 執行編輯
1	莊英章	李王癸 臧振華 張炎憲 許雪姬	詹素娟 闕紋 李季樺	2	莊英章	李王癸 臧振華 高有德 張炎憲 許雪姬 胡台麗	詹素娟 闕紋 李季樺
3	莊英章	李王癸 臧振華 高有德 張炎憲 許雪姬 胡台麗	詹素娟 闕紋 李季樺	4	莊英章	李王癸 臧振華 高有德 張炎憲 許雪姬 胡台麗	詹素娟 闕紋 李季樺
5	莊英章	李王癸 臧振華 高有德 張炎憲 許雪姬 胡台麗	詹素娟 闕紋 李季樺	6	張炎憲	李王癸 臧振華 高有德 許雪姬 莊英章 胡台麗	

⁶³ 有關解嚴前後伴隨臺灣民主化，臺灣社會四大族群相互關聯的族群認同運動的興起與多元族群意識的建構，參見王甫昌，《當代台灣社會的族群想像》（臺北：群學出版社，2003）。另有關乎埔族認同運動，參見Jolan Hsieh（謝若蘭），*Collective Rights of Indigenous Peoples: Identity-Based Movement of Plain Indigenous in Taiwan*, New York: Routledge, 2006。

期數	主編	編輯委員	助理編輯 執行編輯	期數	主編	編輯委員	助理編輯 執行編輯
7	張炎憲	李壬癸 臧振華 高有德 許雪姬 胡台麗		8	張炎憲	李壬癸 臧振華 高有德 許雪姬 胡台麗	
9	張炎憲	臧振華 高有德 胡台麗 陳秋坤	洪麗完	10	張炎憲	臧振華 胡台麗 陳秋坤 何大安	翁佳音
11	張炎憲	臧振華 胡台麗 陳秋坤 何大安	詹素娟	12	臧振華	何大安 林美容 陳秋坤 張炎憲	洪麗完
13	臧振華	何大安 林美容 陳秋坤 張炎憲	宋錦秀	14	臧振華	何大安 林美容 陳秋坤 張炎憲	翁佳音
15	臧振華	何大安 林美容 陳秋坤 張炎憲	詹素娟	16	臧振華	何大安 林美容 陳秋坤 張炎憲	詹素娟
17	臧振華	何大安 林美容 陳秋坤 張炎憲	宋錦秀	18	臧振華	何大安 林美容 陳秋坤 張炎憲	洪麗完
19	臧振華	何大安 林美容 陳秋坤 張炎憲	翁佳音 詹素娟	20	許雪姬	臧振華 何大安 張炎憲 林美容	詹素娟
21	林美容	臧振華 何大安 張炎憲 許雪姬	宋錦秀	22	何大安	林美容 許雪姬 張炎憲 臧振華	洪麗完
23	張炎憲	何大安 林美容 許雪姬 臧振華	詹素娟	24	臧振華	許雪姬 張炎憲 潘英海 林英津	宋錦秀
25	許雪姬	林英津 張炎憲 潘英海 臧振華	洪麗完	26	張炎憲	臧振華 林英津 潘英海 許雪姬	李季樺 褚秀玲 林雅芬
27	林英津	許雪姬 張炎憲 臧振華 潘英海	詹素娟				

資料來源：《臺灣史田野研究通訊》各期。

附註：以上參與研究通訊編輯人員分屬中研院各所。首先是擔任主編或編委的研究人員部分，民族所：莊英章、林美容、胡台麗、潘英海；史語所：李壬癸、臧振華、高有德、何大安、林英津；近史所：許雪姬、陳秋坤；三民所：張炎憲。其次是任助編或執編的研究助理部分，民族所：詹素娟（後轉隸近史所）、宋錦秀、林雅芬；史語所：闕紋、洪麗完；近史所：翁佳音、褚秀玲；三民所：李季樺。

表二 《研究通訊》的演講、研討會與展覽報導（1986.12~1993.6）

主辦機關	研討會與展覽日期與主題
近史所	<p>不定期（每 2-3 週）由所內臺灣史研究相關同仁或邀請院外學者進行臺灣史小型學術講演。</p> <p>1986.8.22-24 「近代中國區域史研討會」（臺灣 6 篇） 1987.8.21-23 「清季自強運動研討會」（臺灣 2 篇） 1988.8.25-27 「近代中國初期歷史研討會」（臺灣 4 篇） 1989.8.24-26 「近代中國農村經濟史研討會」（臺灣 2 篇） 1990.8.16-18 「中國現代化研討會」（臺灣 1 篇） 1991.2.8 「口述歷史工作會議」 1992.1.3-5 「中國近世家族與政治國際學術研討會」（美國加州戴維斯分校歷史合辦，臺灣 3 篇，主題臺灣家族） 1992.2.27-3.14 「二二八事件資料展」（檔案館） 1993.2.4-6 「近代中國歷史人物學術研討會」（臺灣 3 篇）</p>
中央研究院 民族所	<p>不定期（每 2-3 週）由所內民族學與社會學相關同仁或邀請院外學者進行臺灣研究的小型學術講演。</p> <p>1986.6 「台灣土著民族文化展」 1987.8.28-30 「台灣社會變遷基本調查研討會」（台大社會系合辦） 1988.5.27-28 「台灣土著宗教祭儀研討會」 1989.9.1-2 「族群關係與區域發展研討會」 1990.7.16-8.3 「台灣漢人醫療保健行為與社會文化體系工作研討會」 1991.3.15 「宗教與社會控制研討會」 1991.5.23-25 「人的觀念研討會」 1991.6.20 「農民與農業發展研討會」 1992.2.28 「本土歷史心理學研究研討會」 1992.10.16-17 「區域研究的回顧研討會」 1992.12.18 「階級結構與階級意識比較研究專題研討會」 1993.5.27-29 「台灣民族誌調查研究研討會」</p>
史語所	<p>不定期（每 2-3 週）由所內考古組、語言組同仁或邀請院外學者進行臺灣研究的小型學術講演。</p> <p>1988.9.5-7 「中國人與中國社會研討會」（臺灣 2 篇） 1990.7.20-22 「第一屆中國境內語言暨語言學國際學術研討會」 1991.8.9-11 「第二屆中國境內語言暨語言學國際學術研討會」 1992.12.29-31 「台灣與南島民族研究國際研討會」（中研院民族所合辦）</p>
三民所 即社科所	<p>不定期（每 2-3 週）由所內海洋史研究同仁或邀請院外學者進行臺灣史研究的小型學術講演。</p> <p>1986.11.14-15 「臺灣史研究暨史料發掘研討會」（臺灣史蹟研究中心合辦） 1988.5.27-28 「第三屆中國海洋發展史研討會」（臺灣 7 篇） 1988.8.19-20 「台灣社會現象學術研討會」 1989.12.18 「臺灣史研究學術研討會」（史蹟研究中心合辦） 1990.5.18-19 「第四屆中國海洋發展史研討會」（臺灣 5 篇） 1990.6.14-15 「光復後臺灣地區發展經驗研討會」 1991.6.12-13 「近代台灣歷史與文化學術研習會」 1992.2.24-25 「第五屆中國海洋發展史研討會」 1992.6.12-13 「台灣光復初期歷史學術研討會」</p>

主辦機關	研討會與展覽日期與主題
中央研究院	<p>臺灣史田野研究室</p> <p>不定期（每隔 2-3 週）由院內田野研究計劃相關成員並邀請院外學者舉辦小型學術講演</p> <p>1987.8.1-2 「臺灣史研究暨史料發掘研討會」（臺灣史蹟研究中心、中國民族學會合辦）</p> <p>1988.11.20 「臺灣史研究暨史料發掘研討會」（臺灣史蹟研究中心合辦）</p> <p>1991.6.21 「新竹地區發展史討論會」</p> <p>1991.7.8 「學際對話十三行」座談會（考古學、語言學、民族學、歷史學領域學者對談十三行遺址的跨學科學術意義）</p> <p>1991.12.21-22 「臺灣歷史上的土地問題國際研討會」</p> <p>1992.12.5 「日治時代台灣史研究之回顧與展望座談會」</p>
中央研究院	<p>中研院其他所</p> <p>經濟所內不定期由同仁或邀請院外學者舉辦臺灣研究小型學術講演</p> <p>全院 1986.12.29-31 「第二屆國際漢學會議」（臺灣 12 篇）</p> <p>經濟所 1988.6.8-10 「台灣經濟發展政策與成效會議」（中華經濟研究院、美國東西中心資源系統研究所合辦）</p> <p>經濟所 1990.6.8-9 「台灣金融情勢與物價問題研討會」</p> <p>文哲所籌備處內不定期（1990.9 月開始）由同仁或邀請院外學者舉辦臺灣文學研究小型學術講演</p> <p>文哲所籌備處 1993.3.13 「李春生思想研討會」</p>
國內各大學	<p>臺灣大學</p> <p>社會系 1986.12 舉辦「台灣社會結構系列演講」（張炎憲、莊英章、吳文星、王世慶、施添福）</p> <p>社會系 1987.9.3-5 「一個新興的工業化社會：中華民國台灣國際學術研討會」</p> <p>歷史系 1988.12.4 「臺灣史研討會」（創立六十周年紀念）</p> <p>校內學生社團台灣研究社 1989.5.22 「談台灣 / 台灣研究的主體性」座談會</p> <p>歷史系 1989.08.1-3 「民國以來國史研究的回顧與展望」（臺灣 5 篇）</p> <p>人類學系慶祝創系 40 週年 1989.9.6-7 「人類學在中國的發展學術研討會」（臺灣 3 篇）</p> <p>臺灣大學 1990.4.9-14 「International Conference on Cultural Change in Postwar Taiwan」（美國西雅圖，與華盛頓大學合辦）</p> <p>歷史系 1990.7.14 「台北帝國大學研究研討會」（臺灣大學臺灣研究社合辦）</p> <p>歷史系 1992.7.15-17 「日據時期台灣史國際學術研討會」（夏威夷大學歷史系合辦）</p> <p>歷史系 1993.7.15-16 「臺灣史料國際學術研討會」</p>
國內各大學	<p>師範大學</p> <p>國文系所 1987.4.19 「第五屆全國聲韻學研討會」</p> <p>音樂系所 1987.7.27-28 「第三屆中國民族音樂學會會議」</p> <p>音樂系所 1988.5.9-14 「第四屆中國民族音樂學會會議」</p> <p>國文系、英語系及台灣語文學會 1993.3.27-29 合辦「第一屆台灣語言國際研討會」</p>
國內各大學	<p>其他大學系所</p> <p>東海歷史所 1986.12.14-15 「第一屆台灣開發史研討會」</p> <p>中原大學 1987.10.6-8 「都市發展與文化傳統國際研討會」（德國達姆斯科技大學合辦）</p> <p>東海歷史所 1988.1.14-15 「第二屆台灣開發史研討會」</p> <p>清華大學社會人類學所 1988.2.10-11 「台灣新興社會運動研討會」</p> <p>清華大學 1988.6.25-26 「當代中國文學國際學術會議」</p> <p>清華大學社會人類學所 1989.5.16 「台灣農村文化與知識實踐學術座談會」</p> <p>淡江大學中文系 1989.9.7-13 「中華民族宗教國際學術會議」（臺灣 8 篇）</p> <p>淡江大學歷史系 1993.7.1 「中國與亞洲國家關係史學學術研討會」</p> <p>中央大學 1990.5.19-20 「明清之際中國文化的轉變與延續研討會」（臺灣 2 篇）</p> <p>清華大學社會人類學所 1990.6.29-30 「第五屆社會學暨社會工作相關研究所研討會」（臺灣大學社會所協辦）</p> <p>清華大學社會人類學所、中研院民族所及中國社會學社合辦 1992.3.7-8 「臺灣民主化過程中的國家與社會學術研討會」</p>

主辦機關	研討會與展覽日期與主題
其他大學系所	臺灣神學院 1992.4.3 「台灣神學院建校一百二十週年史料展」 中正大學歷史所 1992.4.27-28 「第一屆台灣經驗研討會」 清華大學中文系所與吳三連台灣史料基金會 1992.11.21 開始定期舉辦「台灣文學研討會」 政治大學民族學研究所主辦、教育部蒙藏學術基金會贊助 1993.1.9 「民族研究教學的回顧與展望學術研討會」 中正大學歷史所、新港文教基金會、嘉義縣教育會等 1993.2.13-14 合辦「漢人在台早期發展經驗研習營」
國內政府文化機關	漢學研究中心 1989.9.4-7 「民間文學國際研討會」(臺灣 15 篇) 中央圖書館 1989.12.16-19 「第五屆亞洲族譜學術研討會」(臺灣 3 篇) 中央圖書館臺灣分館 1991.1.5 「尋根探源：台灣開發史蹟展」(國父紀念館舉行) 中央圖書館臺灣分館 1991.1.30-2.1 「台灣文獻資料合作發展研討會」 省立博物館 1991.11.9 「台灣山胞社會生活適應研討會」(並辦有台灣山胞文物特展) 史蹟研究中心 1991.11.24 「光復前後台灣社會變遷研討會」(思與言雜誌社合辦) 國史館 1992.8.6-8 「中華民國史專題第一屆討論會」 國史館 1992.8.11-15 「中華民國建國八十年學術研討會」(中研院近史所等單位合辦) 漢學研究中心 1993.4.26-28 「民間信仰與中國文化國際研討會」 中央圖書館臺灣分館 1992.3.6-15 「台南澎湖石碑拓本展覽」 台北北投文物館 1992 「張廣福文書」原件展覽
政府文化機關	澎湖縣政府 1988.8.28-30 「澎湖開拓史學術研討會」 高雄縣政府 1991.8.4 「蔣渭水先生逝世六十周年紀念暨臺灣史學術研討會」 臺南市政府、成大歷史系合辦 1989.11.17-18 「台灣史研究暨史蹟維護研討會」 七縣市政府委託宜蘭縣政府 1990.6.23-24 在中研院活動中心主辦「本土語言教育問題第一次學術研討會」 行政院文建會主辦、文化大學承辦 1991.1.7-8 「第四次古蹟修護技術研討會」 臺北縣立文化中心 1993.3 月連續舉辦三場臺灣研究演講 臺中市立文化中心與鴻德文教基金會 1993.1 月開始連續舉行十場「臺灣歷史文化系列講座」 臺中縣立文化中心 1992.11.28-12.13 「清代台灣古文書展」
國內臺灣研究相關學會基金會	林本源文教基金會 1977 年開始不定期(約每月)舉辦「台灣研究研討會」,內容刊登在《台灣風物》季刊 吳三連台灣史料基金會 1991 年 12 月 30 日開始定期舉辦「臺灣史料系列講座」,1993 年 2 月開始發行《臺灣史料研究》(每年 2-3 期) 台灣史研究會 1988.1.30-2.1 「台灣史研究會第一屆臺灣史學術研討會」 台灣研究基金會 1989.7.8-9 「第一屆台灣新生代論文研討會」(張隆志、翁仕杰) 台灣教授協會 1991.9.14 「臺灣歷史與文化學術研討會」 自立報系 1989.8 「讓您的子弟認識父祖的家鄉—台灣—1989 年台灣文化夏令營」 台北市古風史蹟協會 1989.9.7 開始「清代臺灣開發講座」系列演講(每周四) 台灣史研究會與原住民權利促進會 1990.10.28 舉行紀念霧社事件六十週年演講會 台灣研究基金會、自立報系 1991.11.7 開始合辦「國民國家與台灣歷史」系列演講 當代史料研究社 1992.1.11 「如何發掘台灣文學新史料」 台灣史研究會 1992.3.29 「李友邦先生逝世四十週年學術研討會」(臺灣與中國歷史學者參與) 台灣研究基金會 1992.7.4-5 「第四屆新生代論文研討會：國民國家與台灣歷史」

主辦 機關	研討會與展覽日期與主題
國內臺灣研究相關學會基金會 民族學民俗學研究學會基金會 臺灣文化文學研究基金會 社會政策研究基金會	<p>中國民族學會 1989.5.7 中國民族學會第 14 屆大會（考古家、民俗學者、人類學者、語言學者、音樂學者、歷史學者，以不同學科的視野，分別關照臺灣歷史文化的各種層面，顯示臺灣研究的豐富性將是臺灣學術科際整合的最佳實驗室）</p> <p>施合鄭文化基金會 1988.7.31 「台灣歌仔戲學術研討會」（淡江大學中文系）</p> <p>中華民俗藝術基金會 1988.2.8-9 「第四屆民俗音樂研究會」（師大音樂系館）</p> <p>中華民俗藝術基金會 1988.10 「第五屆民俗音樂研討會」（師大音樂系館）</p> <p>協和藝術文化基金會 1990.8.24-27 舉辦「臺灣民俗田野文化營」</p> <p>施合鄭文化基金會 1990.10.5-6 「民俗曲藝研討會」（紀念民俗曲藝發刊十週年）</p> <p>協和藝術文化基金會 1990.10.15-18 「協和文化週」系列演講（以平埔族、原住民與民間信仰為主題）</p> <p>中華民族藝術文教基金會在台灣民俗北投文物館 1992.10.1-1993.2.28 展覽「台灣早期婦女服飾展」</p> <p>古風古蹟協會 1993.2.11-13 「台中縣傳統聚落研習營」</p> <p>古風古蹟協會 1993.3 月份舉辦兩次史蹟導覽</p> <p>客家風雲雜誌社 1988.8.13-14 「客家學生營」，由徐正光等客家學者進行客家文學與歷史演講座談與講習</p> <p>台灣筆會 1989.2.25 「二二八文學會議」</p> <p>中國青年寫作協會 1990.9.29-10.1 「八〇年代台灣文學研討會」（時報文化合辦）</p> <p>台灣筆會、台美文化交流中心 1989.7.12 在耕莘文教院主辦「臺灣文化演講會」</p> <p>台美文化交流中心 1989.7-9 月份在臺北與高雄舉辦一系列「臺灣文化現實講座」</p> <p>中華民國自然生態保育協會 1989.7-9 月份主辦地方生態景觀與環境之旅</p> <p>高雄市台灣山地文化研究會 1989.9.2-3 主辦山地文化之旅活動</p> <p>宜蘭仰山文教基金會 1990.7.5-7、20-22 主辦「原住民文化研習營」、「仰山人文營」</p> <p>二二八民間研究小組、台美文化交流基金會及現代學術研究基金會 1991.12.28-29 聯合主辦「二二八學術研討會」</p> <p>中國論壇 1987.2.21-22 「女性知識分子與台灣發展研討會」</p> <p>現代學術研究基金會 1988.11.12 「台灣當前問題討論會」</p> <p>自立報系 1988.12.17 「台灣的教育研究會」（台美基金會合辦）</p> <p>張榮發基金會國家政策研究資料中心 1988.12.9 「學術研究本土化」座談會</p> <p>21 世紀文教基金會及時報文化基金會 1988.12.29-30 「公共政策研討會」</p> <p>張榮發基金會國家政策研究中心 1989.1.22 「國家政策與社會倫理研討會」</p> <p>台北青商會 1989.5.20-21 「變遷中的台灣社會的中產階級研討會」</p> <p>現代學術研究基金會 1990.7.15 「國家發展與台灣化」</p>
國外臺灣研究相關機構 美國	<p>亞洲學會 1987.4.10-12 「第 39 屆亞洲學會年會」，會中馬若孟（R. H. Myers）、魏萼、賴澤涵提出二二八事件專題研討。</p> <p>芝加哥大學 1987.8.1-3 「第 5 屆台灣研究國際研討會」</p> <p>亞洲學會 1988.3.25-27 「第 40 屆亞洲學會年會」內含臺灣研究研討。</p> <p>俄亥俄州立大學 1988.9.7-10 「人類學之台灣鄉村研究及其對中國研究之意義研討會」（李亦園、莊英章與會）</p> <p>北美洲台灣教授協會 1988.15-17 「台灣公共政策研討會」（在臺灣師範大學舉辦，台灣人權促進會合辦）。</p> <p>北美台灣文學研究年會 1989.7.31-8.2 （在日本筑波大學舉行，美日台台灣文學史研究者與會）</p> <p>俄亥俄州立大學 1990.12.14-15 「第 6 屆台灣研究國際研討會」（蔣經國國際學術交流基金會補助）（本屆研討會主題為「族群問題」，探討過去以來，存在臺灣社會的各種族群關係，包括土著民族與早期漢人移民、閩南人與客家人，以及近代以來本省人與外省人的省籍糾葛）</p>

主辦機關		研討會與展覽日期與主題
國外臺灣研究相關機構	日本	中琉文化經濟協會與成功大學主辦、聯合報文化基金會國學文獻館協辦 1990.11.15-20「第三屆中琉歷史關係國際學術會議」。 日本九州國際大學國際商學院與香港亞太研究所海外華人資料研究室合辦 1990.12.20-21「海峽兩岸關係發展的歷史、現狀及其展望：中國、日本、台灣、香港國際研討會」（在香港中文大學舉辦）
	香港	香港大學校外課程部 1986.12.21-24「近代台灣的社會發展與民族思想」 私立珠海大學 1988.7.16-17「羅香林逝世十周年紀念學術研討會」（許雪姬、王世慶等四位學者與會發表） 香港中文大學 1990.8.10「近百年中日關係國際研討會」
	中國大陸	福建省藝術研究所與廈門市台灣藝術研究會 1989.3.1「臺灣藝術研討會」 翁佳音 1990.7.30-8.9 廈門漳州田野調查，並與廈門大學台灣研究所學術交流

資料來源：《臺灣史田野研究通訊》各期。

表三 《研究通訊》介紹的國內外臺灣研究機關

國別	類別	國內外臺灣研究機構與刊物
臺灣	政府文化機關	<ul style="list-style-type: none"> • 臺灣史蹟研究中心：前身為救國團與省文獻會 1973 年所成立的「臺灣史蹟源流研究會」。1976 年臺北市、臺灣省、高雄市三個文獻會及相關單位聯合成立「臺灣史蹟研究中心」，設立於臺北市文獻會。該中心主要發行《史聯》雜誌，出版臺灣史料與研究成果，並舉辦源流研究會的年會。原為對抗臺獨意識，強調臺灣與中國密不可分的國民黨意識型態，1986 年與「田野研究計劃」合辦「台灣史研究暨史料發掘研討會」等學術會議，開始轉型為兼容臺灣本位史觀的學術研究。（2 期、3 期、4 期、9 期、11 期） • 臺灣省文獻會與各縣市文獻會：1948 年 6 月臺灣省政府設立「臺灣省通志館」，隔年 7 月改組為「台灣省文獻委員會」，1952 年各縣市陸續成立縣市文獻會。省與縣市文獻會主要負責編輯省縣市方志，並出版《臺灣文獻》或縣市地方文獻刊物與歷史書籍，省文獻會更承擔保管與整理《臺灣總督府公文類纂》等重要歷史檔案及史料。1980 年代後期以來省縣市文獻會開始積極與中研院及各大學歷史學者合作整理歷史檔案、召開臺灣史研究會，協助臺灣與地方文史研究的開展。（9 期、13 期、20 期、26 期） • 中央圖書館臺灣分館：源自 1915 年創立的臺灣總督府圖書館，館藏清代、日治時期的臺灣資料、東南亞資料，與省文獻會、臺灣大學圖書館並列收藏最多日治時期史料之圖書館。戰後 1947 年改名臺灣省立台北圖書館、1973 年再改名為中央圖書館臺灣分館。1980 年代後期以來開始與中研院及各大學歷史學者合作整理館藏史料，並委請曹永和與王世慶擔任總編輯出版臺灣文獻書目解題等書籍，並由臺灣史田野研究室對該館與臺大圖書館所收存的日治時期學術雜誌進行整理並編輯《日據時代雜誌刊物有關台灣史研究論著書目》等，且舉辦臺灣史研究的史料展覽與學術活動，極有助於臺灣史研究的開展。（8 期、13 期、15 期） • 宜蘭縣立文化中心及台灣戲劇館：1952 年底宜蘭縣文獻委員會成立，曾進行田野調查以保存並維護縣境內史蹟文物。1984 年 5 月在該會基礎上成立宜蘭縣立文化中心，開始第二次田野調查，並舉辦「史蹟源流文物特展」。1986 年 5 月開始進行台灣戲劇館籌備規劃工作，擬進行地方戲劇史研究出版、臺灣戲劇史料文獻文物蒐集、舉辦展覽、推動地方戲劇並培養專業人才。（7 期、15 期） • 傳統藝術研究中心：國立藝術學院 1982 年設立，禮聘學者及民俗藝能人才，透過現代學術研究的方法和設備，以專題或分組研究方式，深入採集、研究這些寶貴的藝術資產。中心主任邱坤良。1987 年 9 月起定期舉辦「民族藝術研習會」，提供有心於傳統藝術人士切磋學習機會。（5 期） • 自然科學博物館人類學門：成立目的在於通過器物標本及相關資料，以「社會文化脈絡」、「生態」、「演化變遷」、「比較」觀點從事收藏研究，呈現具有實踐深度及泛文化廣度的人與自然、人與他人及人與自我間關係。探討對象為大洋洲、東南亞、華南（閩粵）、西南少數民族、臺灣（漢人及土著族），希望發展為「民族學博物館」。（13 期） • 國立台灣史前文化博物館：1990 年 2 月 1 日成立，在台北國際青年活動中心及國立台東師範學院設立籌備處之台北、台東辦事處。源起自 1980 年卑南遺址的搶救發掘，經臺灣大學宋文薰、連照美兩教授 13 梯次的考古發掘，並屢經倡議設立博物館，終於經中央政府同意在該遺址設立博物館，籌建目的有五：保存卑南遺址文化遺物、維護國家史前文化遺產、推廣社會文化教育、發展史前文化研究促進學術交流、配合臺灣東部觀光計畫均衡區域發展。（16 期） • 南投竹藝博物館：行政院文建會在 1985 年開始邀請專家學者協助各縣市文化中心規劃代表各地方民間風俗文物特色的博物館，該館 1985 年開始規劃，1988 年 5 月 29 日落成開幕。該館展示的重點，以臺灣傳統農村生活的竹藝用品、一般竹作工具製品和現今竹山業者製作的新式竹藝品為主。（8 期） • 其他：臺灣大學都市計畫研究室、臺灣大學人口研究中心婦女研究室（通訊）、漢學研究中心（通訊）、台南神學院（教會公報）、台北市立美術館、國立歷史博物館（館訊）、中央圖書館（目錄）、成功大學（史蹟勘考）（3 期）、屏東農專、台中外埔鄉農務館、台南台糖博物館（18 期）、政治大學民族研究所台灣山胞教學研究（21 期）、臺灣大學人類學系標本陳列室、花蓮師範學院山胞教育中心（24 期）

國別	類別	國內外臺灣研究機構與刊物
臺灣	臺灣研究相關學會基金會	<ul style="list-style-type: none"> • 林本源中華文化文化教育基金會：板橋林家成員捐資成立，並定期舉辦臺灣研究研討會，及資助《台灣風物》雜誌出版發行，同時定期頒發臺灣史研究的獎學金鼓勵進行相關學術研究。該基金會 1977 到 1988 年主辦研討會內容，於 1988 年 10 月由張炎憲主編為《歷史文化與台灣（一）：台灣研究研討會（1-27 回）》、《歷史文化與台灣（一）：台灣研究研討會（28-50 回）》兩冊出版，體現臺灣研究早期的研究重點與發展脈絡，是解嚴後了解臺灣研究最重要的入門書。（1 期、9 期） • 吳三連台灣史料基金會：吳三連於 1988 年逝世後，吳氏子女為延續他生前關懷臺灣本土文化之精神，於是邀請長期戮力於臺灣文史界人士陳奇祿等人共組董事會，1991 年 11 月「財團法人吳三連台灣史料基金會」正式成立，隨即展開各項會務之推動。主要會務包括 1. 設立「台灣史料中心」，蒐集臺灣歷史文物、資料等，提供研究使用。2. 舉辦與臺灣歷史相關之講座、研討會等活動。3. 出版《台灣史料研究》，重印複製重要史料等。（18 期、26 期） • 臺灣史研究會：1987 年 3 月 15 日成立，由王曉波、尹章義擔任第一屆理事長、副理事長，積極舉辦臺灣史學術研討會，並發行《臺灣史研究會會訊》，歷年研討會也大量邀請廈門大學台灣研究所的臺灣史學者參與，並將研討會論文結集出版《臺灣史研究會論文集》（第一～第三集）（1988、1990、1991），係 1980 年代後期少數仍以中國民族主義史觀傾向兩岸統一的臺灣研究機構。（6 期） • 施合鄭民俗文化基金會：1980 年由施合鄭創立，為一非營利的財團法人機構。設立之宗旨在於保存、發揚及研究與社區廟會相關之民俗曲藝，如子弟戲、布袋戲及陣頭等，並發行《民俗曲藝》雜誌的發行，該雜誌原以民俗曲藝報導為主，1990 年起轉型為學術期刊，1993 年並陸續出版「民俗曲藝叢書」。（7 期） • 東方宗教學會：集合國內對宗教研究有興趣學者共同組成的民間學術社團，1981 年成立，中研院民族所研究員林美蓉曾任會長（1991.10-1992.9），每月定期舉辦月會進行學術討論，並每年發行一期學報《東方宗教研究》。（21 期） • 現代學術研究基金會：1988 年 8 月中旬成立，該會秉持學術與現時社會結合的宗旨，共同研究現代學術問題，藉以回饋社會。創會董事長鄭欽仁，董事有李鴻禧、李永熾、林鐘雄、蔡墩銘、林明德、楊維哲、陳永興、周弘憲、李筱峰、張炎憲等學者。（9 期） • 張榮發基金會國家政策研究中心：1988 年 9 月成立，集合專家學者從事公共政策研究，提供政府、民意代表、企業界與社會各界做為決策參考資料。設置有圖書館，大量蒐集臺灣公共政策、亞太各國與中國大陸政經相關資料，並蒐集國內外重要機構的出版品，以作為臺灣公共政策研究參考。解嚴以來舉辦各種臺灣研究座談會與研討會，並出版各種報告。 • 臺灣大學學生社團「台灣研究社」（1988.12.29 成立），積極推展臺灣研究工作，包括整理臺大各圖書館現藏臺灣資料。（9 期） • 東海大學學生社團「東風社」，與歷史系共同舉辦臺灣史系列演講（張炎憲、葉啟政、尹章義、石萬壽、徐振國）。（9 期） • 其他：台灣文藝雜誌社、臺灣民藝文物之家（禪聲）、三台雜誌社、鹿港鄉情月刊社、埔里鄉情雜誌社、鹿港文教基金會（鹿港風物）、宜蘭仰山文教基金會、協和藝術文化基金會（16 期）
日本	歷史研究	<ul style="list-style-type: none"> • 日本台灣史研究會：1976 年成立，由大阪市立大學森田明教授發起。成員有森田明、石田浩等人。機關刊物：《台灣史研究會會報》（1 期） • 日本台灣近現代史研究會：1970 年初夏成立。組成人員：戴國輝、若林正文、春山明哲、松永正義、張文環、池田敏雄、龍瑛宗、河原功、粟原純等人。機關刊物：《台灣近現代史研究》（4 期） • 日本台灣史料研究會：1981 年以來中京大學社會科學研究所內檜山幸夫等多位研究人員組成，以臺灣總督府文書的調查與研究展開的「近代日本關於台灣統治的研究」為主題的共同研究計畫。與臺灣總督府文書保管機關「臺灣省文獻會」（2002 年 1 月改制為「國史館臺灣文獻館」）有密集學術交流。出版品：《台灣史料綱文》（1986-1989）、《台灣總督府文書目錄》（1993-）（13 期）

國別	類別	國內外臺灣研究機構與刊物
日本	歷史研究	<ul style="list-style-type: none"> 林本源研究會：該會由吳密察與林正子等學者在日本組成，1987年9月出版會報創刊號、1988年4月出版第二號會報，論文內容有關林本源家族史料、日治時期該家族在臺灣與中國經濟史研究。（5期、7期）
	文學研究	<ul style="list-style-type: none"> 日本台灣文學研究會：1970年代中期，由天理大學塚本照和教授發起。機關刊物：《台灣文學研究會會報》（4期） 日本台灣現代詩研究會：1986年9月創立，推北原政吉為會長，陳千武（臺灣）、秋谷豐為顧問，委員有北原氏、秋谷豐、鈴木豐志夫、增田良太郎、齊藤勇一、高橋喜久晴。（5期）
美國	歷史研究	<ul style="list-style-type: none"> 美國台灣研究會：1973年設立，為美國亞洲學會下的一個研究組織，亦有人譯成美國亞洲學會台灣研究小組。最初參加委員會成員有 Ramon Myers（馬若孟）、Harry Lamley（藍厚理）、許倬雲等人，後張偉仁、Johanna Meskill 等人也加入。該會自1985年始，每年都在美國大學舉辦一次國際性的研討會。機關刊物：Taiwan Studies Newsletter，每年兩期。出版品：王世慶、張偉仁編纂臺灣研究的中文書目、收集整理臺灣民間史料之七十二巨冊的公私藏古文書彙編。（3期） 哈佛大學台灣研究討論會：1992年9月成立。另外該校費正清東亞研究中心、賴世和日本研究學社、中國人類學研究中心、哈佛燕京圖書館等機構中，也有關心臺灣研究的學術活動陸續開展。（25期） 夏威夷大學台灣研究：亞洲研究為夏威夷大學的特色，校內有鄭良偉、藍厚理等5位語言學與歷史學者從事臺灣研究，並典藏有臺灣研究資料。（22期）
	文學研究	<ul style="list-style-type: none"> 美國台灣文學研究會：1982年10月，由旅居海外的學人及作家在美國洛杉磯正式成立。成員有東方白、林鎮山、陳若曦、張富美、杜國清、黃昭陽、陳芳明、江百顯、鄭平、黃明川、林衡哲、林克明、許達然、王淑英、葉芸芸、謝里法、洪銘水、張良澤等18位。1983年1月舉辦第二屆年會。1985年7月，在麻州舉行年會。1987年7月，在加拿大舉行年會。機關刊物：《台灣文學研究通訊》（6期）
香港	漢人社會研究	<ul style="list-style-type: none"> 香港中文大學：1963年由崇基學院、新亞書院及聯合書院合併而成立，成立以來的歷史學、人類學等學科領域與臺灣人文學界交流密切。該校歷史學系於1963年設校後即成立，該校新亞書院出身的諸多歷史學者與臺灣學界即有互動往還，1980年代該系華南學派的學者們與臺灣學界亦有所交流，因此促成香港與臺灣兩地的漢人歷史研究者的長期交往。另外，該校人類學系於1980年設立，創系主任為臺灣出身歷史人類學者喬健，並有王崧興、吳燕和、陳其南等人在該系任職，導致臺大人類所與中研院民族所出身的學者與香港中文大學人類學系密切交流。（註1）
中國大陸	臺灣研究	<ul style="list-style-type: none"> 廈門大學臺灣研究所：成立於中共對外開放後的1980年7月，其間前後陸續設置臺灣政治與社會、經濟、歷史、文學四個研究室，另外有資料室、辦公室，以及發行《台灣研究季刊》（1983年創刊）。1980年代以來，該機構與臺灣、香港、日本等地臺灣研究者有很多的學術交流。（16期） 其他臺灣研究機關：中央級有北京中國社會科學院的臺灣研究所，省級的有福建社會科學研究所（福州）。（16期）

資料來源：《臺灣史田野研究通訊》各期。

註1：參見黃克武訪問、潘彥蓉紀錄，《李亦園先生訪問紀錄》（臺北：中央研究院近代史研究所，2005）。李仁淵，〈三十年來的中國華南社會史研究與人類學〉，《考古人類學刊》88（2018）：109-140。

徵引書目

一、史料文獻

八十年院史編纂委員會編

- 2008 《追求卓越：中央研究院八十年卷二追求卓越所（處）中心篇》。臺北：中研院。

不著作者

- 1986 〈研究計劃〉，《臺灣史田野研究通訊》，第1期，頁2-3。
台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所編

- 2005 《我國大學台灣人文學門系所現況調查彙編》。臺北：台灣師範大學台灣文化及語言文學研究所。

李壬癸

- 2017 《八十自述：珍惜臺灣南島語言的人》。臺北：中央研究院近代史研究所。

李宇平（訪問）

- 2015 〈林滿紅女士訪問紀錄：海關資料開啟的四十年研究〉，收於黃克武等主訪，《近史所一甲子：同仁憶往錄 下冊》，頁133-172。臺北：中研院近史所。

李達嘉（訪問）

- 2015 〈陳慈玉女士訪問紀錄〉，收於黃克武等主訪，《近史所一甲子：同仁憶往錄 下冊》，頁33-70。臺北：中研院近史所。

林蘭芳等（訪問）

- 2015 〈許雪姬女士訪問紀錄：我的臺灣史研究之路〉，收於黃克武等主訪，《近史所一甲子：同仁憶往錄 下冊》，頁283-323。臺北：中研院近史所。

徐正光、許木柱主編

- 1995 《十年來的民族學研究所：1985-1994》。臺北：中央研究院民族學研究所。

翁佳音

- 1990 〈廈門、漳州之行的一兩點初步心得〉，《研究通訊》，16期，頁25-26。

張光直編

- 1977 《臺灣省濁水溪與大肚河流域考古調查報告》。臺北：中研院史語所。

許雪姬、劉素芬、莊素華（訪問）

- 2003 《王世慶先生訪問紀錄》。臺北：中央研究院近代史研究所。

連玲玲（訪問）

2015 〈謝國興先生訪問記錄〉，黃克武等主訪，《近史所一甲子：同仁憶往錄 下冊》，頁 325-356。臺北：中研院近史所。

謝力登、楊孟軒、曾文亮編

2024 《冷戰下的「臺灣研究」：北美人類學家訪問紀錄》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

鍾淑敏、詹素娟、張隆志（訪問）

2010 《曹永和院士訪問紀錄》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

二、近人研究

Shepherd, J. R.

1993 *Statecraft and political economy on the Taiwan frontier, 1600-1800*. Stanford, Calif.: Stanford University Press.

Hsieh, Jolan（謝若蘭）

2006 *Collective Rights of Indigenous Peoples: Identity-Based Movement of Plain Indigenous in Taiwan*. New York: Routledge.

王汎森等

2011 《中華民國發展史：學術發展 上冊》。臺北：國立政治大學。

王甫昌

2003 《當代台灣社會的族群想像》。臺北：群學出版社。

台灣大學人類學系編

2003 《『台灣史前史與民族學研究的新趨勢』慶祝宋文薰教授八秩華誕學術研討會論文集》。臺北：台灣大學人類學系。

李季樺

2006 〈文明と教化：十九世紀台湾における道德規範の構築と変容〉。東京：東京大学大学院人文社会系研究科博士論文。

李仁淵

2018 〈三十年來的中國華南社會史研究與人類學〉，《考古人類學刊》，88 期，頁 109-140。

李世偉主編

2019 《近代華人宗教活動與民間文化：宋光宇教授紀念文集》。新北：博揚文化。

林玉茹

2008 〈回首來時路：中央研究院臺灣史研究所古文書室藏文書的蒐集與運用〉，《臺灣文獻》，59 卷 3 期，頁 339-382。

林美容、郭佩宜、黃智慧編

2008 《寬容的人類學精神：劉斌雄先生紀念論文集》。臺北：中研院民族所。

林麗江、盧慧紋、施靜菲、邱函妮

2021 〈藝術史研究的回顧與展望〉，收於漢學中心主編，《深耕茁壯—臺灣漢學四十回顧與展望》，頁 462-464。臺北：國家圖書館。

柯志明

2001 《番頭家：清代臺灣族群政治與熟番地權》。臺北：中央研究院社會學研究所。

2021 《熟番與奸民：清代臺灣的治理部署與抗爭政治》。臺北：國立臺灣大學出版中心、中央研究院社會學研究所。

何義麟

2023 〈戰後臺灣史研究在海外的擴展與深化：以王世慶先生之人際網絡為中心〉，《臺灣文獻季刊》，74 卷 3 期，頁 9-34。

許雪姬

1987 《清代臺灣的綠營》。臺北：中央研究院近代史研究所。

1990 《龍井林家的歷史》。臺北：中央研究院近代史研究所。

1993 《北京的辮子：清代台灣的官僚體系》。臺北：自立晚報文化。

1993 《滿大人最後的二十年：洋務運動與建省》。臺北：自立晚報文化。

2010 〈台灣史研究三部曲：由鮮學經顯學到險學〉，《思想》，16 期，頁 71-100。

2023 〈第一章 臺灣史田野研究時期（1986.8-1993.6）〉，收於許雪姬、鍾淑敏編，《旗展帆揚：中研院臺史所三十年》，頁 16-41。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

洪麗完追思文集編輯小組編

2022 《沿山•田野•永不放棄的歷史學家：洪麗完教授追思文集》。臺北：中央研究院臺灣史研究所出版。

施添福

2001 《清代臺灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》。新竹：新竹縣文化局。

徐正光編

2001 《漢人與周邊社會研究：王崧興教授重要著作選譯》。臺北：唐山書店。

- 陳秋坤
1994 《清代台灣土著地權：官僚、漢佃與岸裡社人的土地變遷，1700-1895》。臺北：中央研究院近代史研究所。
- 張朋園
1986 〈中國現代化的區域研究：架構與發現〉，收於中央研究院近代史研究所編，《近代中國區域史研討會論文集 下冊》，頁 849-868。臺北：中央研究院近代史研究所。
- 張隆志
1991 《族群關係與鄉村台灣：一個清代台灣平埔族群史的重建和理解》。臺北：國立臺灣大學出版委員會。
2009 〈當代臺灣史學史論綱〉，《臺灣史研究》，16 卷 4 期，頁 161-184。
2015 〈新時代的台灣研究：張炎憲老師紀念座談會（2015.1.6）〉，收於張炎憲紀念文集紀念會編，《治史起造台灣國：《張炎憲紀念文集》》，頁 524-560。新北：吳三連臺灣史料基金會。
2016 〈作為公共歷史新典範的《臺灣風物》〉，《臺灣風物》，56 卷 4 期，頁 39-55。
2023 〈臺灣史知識系譜與學術脈絡中的中研院臺史所〉，收於許雪姬等著，莊勝全、陳偉智彙整修訂，〈破土深耕·開枝散葉：中央研究院臺灣史研究所三十年所慶座談會〉，《臺灣史研究》，30 卷 4 期，頁 213-217。
- 張珣
2002 〈祭祀圈研究的反省與後祭祀圈時代的來臨〉，《國立臺灣大學考古人類學刊》，58 期，頁 78-111。
- 陳其南
1987 《臺灣的傳統中國社會》。臺北：允晨出版社。
1999 〈五十年來台灣研究の回顧：文化人類學研究者としての歩みと願い〉，《日本台灣学会報》，1 號，頁 31-38。
- 莊英章
1977 《林圯埔：一個臺灣市鎮的社會經濟發展史》。臺北：中央研究院民族學研究所。
1994 《家族與婚姻：台灣北部兩個閩客村落之研究》。臺北：中央研究院民族學研究所。
- 黃克武（訪問）、潘彥蓉（紀錄）
2005 《李亦園先生訪問紀錄》。臺北：中央研究院近代史研究所。
- 黃秀政

- 2008 〈奠定台灣研究基礎·充實本土文化內涵：論國史館臺灣文獻館對學術的貢獻〉，《臺灣文獻》，59卷2期，頁75-84。
- 黃應貴、葉春榮編
1997 《從周邊看漢人的社會與文化：王崧興先生紀念論文集》。臺北：中央研究院民族學研究所。
- 楊國樞等編
1982 《社會及行為科學研究的中國化》。臺北：中央研究院民族學研究所。
- 劉益昌
2002 〈世紀考古學者張光直先生與臺灣考古學〉，收於中華民國史專題第六屆討論會秘書處編，《20世紀臺灣歷史與人物：第六屆中華民國史專題論文集》，頁81-107。臺北：國史館。
- 歐素琪
2006 《傳承與創新：戰後初期的臺灣大學（1945-1950）》。臺北：臺灣古籍出版社。
- 潘英敏、林清財總編
2017 《潘英海教授懷思集》。臺北：台灣平埔原住民族文化學會。
- 詹素娟
2007 〈從地域社會出發的華南研究：與臺灣區域史研究的比較〉，發表於中央研究院臺灣史研究所主辦「族群、歷史與地域社會」學術研討會。
2023 〈在田野找尋臺灣：臺灣史田野研究室的實踐與發展〉，收於許雪姬等著，莊勝全、陳偉智彙整修訂，〈破土深耕·開枝散葉：中央研究院臺灣史研究所三十年所慶座談會〉，《臺灣史研究》，30卷4期，頁207-213。
2024 〈張炎憲老師與中研院設立臺灣史研究所的關係〉，《台灣史料研究》，64期，頁3-8。
- 臺灣史研究環境調查會著，若林正文監修
1996 《台湾における台湾史研究：制度・環境・成果（1986-1995）》。東京：日本交流協會。
- 臺灣風物編輯部
2021 〈《臺灣風物》創刊70週年座談會會議紀錄〉，《臺灣風物》，71卷1期，頁23-153。
- 臺灣風物編委會編

- 2011 〈王世慶先生著作目錄〉，《臺灣風物》，61卷2期，頁124-140。

蕭阿勤

- 2008 《回歸現實：台灣1970年代的戰後世代與文化政治變遷》。臺北：中央研究院社會學研究所。
- 2012 《重構台灣：當代民族主義的文化政治》。臺北：聯經出版社。

三、網路資料

- 「J. R. Shepherd 簡歷著作」，維吉尼亞大學人類系個人著作網頁，網址：<https://anthropology.as.virginia.edu/people/profile/1676>。
- 「何大安，學經歷與研究業績」，中研院語言所個人網頁，網址：https://www.ling.sinica.edu.tw/main/zh-tw?act=researcher_manager&code=show_member&memberID=29&retired=1。
- 「宋錦秀學經歷著作」，中研院臺史所個人網頁，網址：https://www.ith.sinica.edu.tw/members_faculty_look.php?l=c&no=11&id=81&page=1&ps=30。
- 「林美容學經歷與研究業績」，網址：<https://twstudy.iis.sinica.edu.tw/Han/cvia.htm>
- 「林英津學經歷與研究業績」，中研院語言所個人網頁，網址：https://www.ling.sinica.edu.tw/main/zh-tw?act=researcher_manager&code=show_member&memberID=7。
- 「柯志明學經歷與研究業績」，中研院社會所個人網頁，網址：<https://www.ios.sinica.edu.tw/fellow/chihmingka>。
- 「為語言安家的語言學家：洪惟仁」，「咱的故事」網站，網址：<http://taoyuanminnan.com.tw/wei-ren-hong/>。
- 「胡台麗學經歷與研究業績」，中研院民族所個人網頁，網址：<https://www.ioe.sinica.edu.tw/Content/Researcher/content.aspx?&SiteID=530167135246736660&MenuID=530167136456177050&Fid=0&MSID=530210541316731017>。
- 「翁佳音學經歷著作」，中研院臺史所個人學術網頁，網址：https://www.ith.sinica.edu.tw/members_faculty_look.php?l=c&no=3&id=73&page=1&ps=。
- 「張隆志學經歷與著作」，中研院臺史所個人網頁，網址：https://www.ith.sinica.edu.tw/members_faculty_look.php?l=c&no=3&id=75&page=5&ps=20。

- 「章英華學經歷與研究業績」，中研院社會所個人網頁，網址：<https://www.ios.sinica.edu.tw/fellow/yinghwachang>。
- 「詹素娟學經歷著作」，中研院臺史所個人學術網頁，網址：https://www.ith.sinica.edu.tw/members_faculty_look.php?l=c&no=3&id=71&page=5&ps=20。
- 「臧振華學經歷與研究業績」，中研院史語所個人網頁，網址：https://www1.ihp.sinica.edu.tw/CorrespondingAndAdjunct/Cheng-hwa_Tsang。
- 「劉益昌學經歷與研究業績」，中研院史語所個人網頁，網址：https://www1.ihp.sinica.edu.tw/Fellows/Yi-chang_Liu。
- 「劉斌雄學經歷與研究業績」，中研院民族所個人網頁，網址：<https://www.ioe.sinica.edu.tw/Content/Researcher/content.aspx?&SiteID=530167135246736660&MenuID=530167136456177050&Fid=0&MSID=530210550404341467>。
- 「顏娟英學經歷與研究業績」，中研院史語所個人網頁，網址：https://www1.ihp.sinica.edu.tw/CorrespondingAndAdjunct/Chuan-ying_Yen。
- 「龔煌城學經歷與研究業績」，中研院個人網頁，網址：<https://www.ling.sinica.edu.tw/hcgong/im/biography.htm>。
- 吳佩瑾、黃佩玲採訪整理，〈學人訪談錄：專訪莊英章教授〉，《明清研究通訊》，網址：https://mingqing.sinica.edu.tw/Academic_Detail/121。
- 吳佩瑾、倪孟安、劉威志整理報導，〈學人訪談錄：專訪施添福教授〉，《明清研究通訊》，網址：https://mingqing.sinica.edu.tw/Academic_Detail/129。
- 倪孟安、黃咨玄、劉威志整理報導，〈學人訪談錄：專訪林滿紅教授〉，《明清研究通訊》，網址：https://mingqing.sinica.edu.tw/Academic_Detail/131。