

醫療渴望地方、地方渴望照護： 回顧並展望臺灣醫療史的地方性*

許宏彬**

摘要

本文以「地方性」為分析視角，一方面回顧自 1990 年代以來臺灣醫療史研究的特質，另一方面提出未來研究可能的發展方向。十九世紀西方的醫療史研究是以介紹西方醫學發展的偉大成就與典範紳士醫師為主，作為一種補充醫學教育的人文素養而開展。二戰後臺灣醫療史發展最初是在醫界內部由零星醫師倡議，主要以引介西方醫學史為主，臺灣醫療史的位置相對邊緣。1990 年代起在三股研究潮流的影響下，臺灣醫療史研究的主體性逐漸浮現。首先，以中國醫療史學者為主，中央研究院歷史語言研究所為核心基地，專業歷史學者開始投入醫療史研究並引入英美等地的醫療社會史、醫療文化史等思潮，順勢亦推動臺灣醫療史研究。與此同時，臺灣史研究的興盛也讓部分研究者將目光轉移至醫療相關議題，藉疾病、醫療專業等議題來深入探討臺灣政治、社會與文化變遷。2000 年前後臺灣科技與社會研究（STS）領域的萌芽，則吸引更多跨領域研究者進一步探索臺灣獨有的醫療知識與實作，如何與政治、社會及文化相互交織的歷程。在三股學術思潮的推進下，臺灣醫療史研究的主體性雖已確立，但仍以臺北等地醫學中心的知識生產、人材養成與國際援助為主要研究架構，地方醫療史的位置仍屬邊緣。藉助後殖民研究中針對中心與邊陲之相對權力位置的反思，本文認為未來研究者可以藉由「醫療市場」、「地域社會」及「照護」等概念，一同思考如何書寫以地方為中心的臺灣醫療史。

關鍵詞：臺灣醫療史、地方性、地域社會、後殖民研究、醫療市場、照護

* 本文初稿曾以〈醫療渴望地方、地方渴望照護：初探臺灣醫療史中的地方性〉為題，於 2022 年 12 月 1-2 日在國立臺灣歷史博物館、中央研究院臺灣史研究所、國立臺灣師範大學臺灣史研究所、國立政治大學臺灣史研究所主辦的「2020-2021 臺灣史研究的回顧與展望學術研討會」發表，謝謝與談人長庚大學人文及社會醫學科教授張淑卿細心的評論，以及與會學者的提問與討論。筆者感謝郭奕祥、張偉恩在資料收集上的協助，以及廖舜宜在文字編輯上的貢獻。本文為國家科學及技術委員會補助專題研究計畫「地方知識、社區照護與生命敘事：以醫療史及科技與社會觀點思考並參與在宅醫療」（MOST 111-2410-H-006-077-MY3）成果之一。

** 國立成功大學歷史學系副教授

來稿日期：2023 年 3 月 21 日；通過刊登：2023 年 5 月 16 日。