

從「臺灣之恥」到「發展最速的產業」： 再思日治時期臺灣的科學林業與工業化*

洪廣冀**

摘要

日治時期，臺灣有七成以上的土地屬於林野，林業在臺灣產業上的重要性不言而喻。然而，至 1930 年代前，林業表現並不出色，殖民林業學者甚至稱之為「臺灣之恥」。不過，當臺灣進入戰時體制後，林業卻一反疲態，躍升為臺灣工業化研究者所說的「發展最速的產業」。本文旨在回答如此急遽地轉型是如何可能。本文的分析顯示，殖民林業家之所以會把 1920 年代的臺灣林業視為「臺灣之恥」，理由在於，日治初期以來，總督府林業部門一直努力打造一套能合理、有效率地經營臺灣闊葉林的體系，卻一直收到反效果，甚至是引火自焚。1925 年，林業部門決定改弦更張，推動以科學林業為基調的森林計畫事業，希望透過高強度的伐木與造林，以達到臺灣闊葉林的法正化。即便如此，由於林業部門錯估國際木材市場的波動，讓此耗費 11 年的計畫險以失敗告終。所幸，進入戰時體制後，在木材統制及軍部對闊葉材的高昂需求下，該計畫有了轉機。成立於昭和 16 年（1941）的南邦林業株式會社即是此轉機的產物。不過，即便總督府在南邦成立之際予其種種便利，期待可一舉達成闊葉林業的垂直整合，一方面為軍部提供量多質優的

* 本文自我於 2003 年在臺中縣開發史學術研討會發表的一篇文章〈殖民化與地方化的辯證：日治時期山林治理架構的轉化與「中部」區域特性的形成（1895-1945）〉（收於劉益昌等撰稿，《臺中縣開發史學術研討會論文集》，為無學術審查之論文集，且為非賣品）。在該文中，我試著從林地拓殖、林產處分、官營林場等面向來掌握臺中林業史的特殊性。不過，考慮到該文涵蓋主題過於龐雜，且在文字、理論與史料上均有大幅改善的空間與錯誤，我是以將該文提及戰時林業的部分獨立出來，大幅改寫與修訂，不論在研究主題、史料與理論，本文均與該研討會論文有著極大差異。本文寫作歷時甚久。我要特別感謝李文良、柯志明、徐進鈺、劉翠溶、林玉茹等師長的啟發與指導，中央研究院臺灣史研究所與地理資訊科學研究專題中心在史料徵集及保存上的協助，以及兩位審查人的寶貴意見。我也要藉此感謝下列計畫提供各項經費：中央研究院民族學研究所「原住民、國家與治理：比較南島觀點」（AS-107-TP-C01）、國立臺灣大學高等教育深耕計畫「特色領域研究中心計畫」（NTU-107L9010）、行政院農業委員會林務局「原住民族轉型正義之國有林土地轉移接收歷程調查研究計畫」（tfbc-1060214）。最後，我要感謝研究助理及夥伴羅文君、張雅綿與 Aliman Istada 的支持與協助。

** 國立臺灣大學地理環境資源學系助理教授、國立臺灣大學永續地球尖端科學研究中心
來稿日期：2018 年 7 月 11 日；通過刊登：2018 年 11 月 29 日。

闊葉材，另一方面完成臺灣闊葉林的法正化（即所謂的「保育」），經營初期的南邦卻因此蒙受極大損失。一直要到昭和 18 年（1943），當南邦逐步轉化為以在臺日本與臺灣業者為主體的本土會社，放棄不可行的垂直整合之法，轉而仰賴本島業者為中心的闊葉材生產網絡，林業部門構思的「保育」與開發的兩全之道方能實現。要之，本文嘗試同時打開殖民科學及資本主義此兩大黑箱，由此解開殖民統治、近代科學、工業化及環境變遷間錯綜複雜的關聯，從而對臺灣環境史做出貢獻。

關鍵詞：科學林業、殖民主義、資本主義、工業化、環境史