

# 運動分裂下殖民地近代報刊的經營： 以臺灣新民報社「同盟罷業」 與「冷語子事件」為例\*

莊勝全\*\*

## 摘要

本文旨在臺灣民眾黨與臺灣地方自治聯盟分裂的背景下，以臺灣新民報社內部所引發的「同盟罷業」和「冷語子事件」為具體案例，說明伴隨反殖民運動的過程而發展的殖民地近代報刊，採行資本化經營的過程、影響與意義。

《臺灣民報》是反殖民運動中檯面上唯一經臺灣總督府許可，且擁有一定讀者群的論述空間，為了保住這個初具雛形的言論管道，報社採行募股集資的資本化經營模式以維持規律的出版模式，同時也將士紳階層與知識青年之間的合作關係予以制度化，讓出資的本地士紳成為主掌報社的管理階層，而提供論述的知識青年轉為新聞從業人員。

1930年2月新、舊民報社合併交接之時，恰逢民族運動派人士欲籌組自治聯盟而與民眾黨分道揚鑣之時，由於新民報社的經營者與股東多為自治聯盟的要角，而社內記者群的立場則多偏向民眾黨，讓林呈祿、蔣渭水和謝春木彼此合作，以不當解職和調薪不公為由，煽動記者群發動爭奪報社人事權的「同盟罷業」紛爭。

民眾黨與自治聯盟之間的齟齬，持續影響至《臺灣新民報》日刊時期。1932年7月，記者黃旺成透過〈冷語〉專欄，譏諷取締役楊肇嘉將《臺灣新民報》視為自治聯盟機關報，而引發兩人筆戰的「冷語子事件」。對於經營階層而言，黃旺成出於黨派之見的批評，不只暴露報社內部立場不一，也影響報刊的銷售；黃旺成則不願《臺灣新民報》為自治聯盟所把持，企圖控訴資本化經營讓報社變成可藉由

---

\* 本文曾以〈報社經營與運動紛爭：臺灣新民報社「同盟罷業」與「冷語子事件」之始末〉為題，發表於2018年11月22-23日由中央研究院臺灣史研究所、宜蘭縣史館主辦之「第七屆日記研討會：日記中的臺灣社會」，承蒙與談人陳翠蓮教授及與會學者提供許多寶貴意見，並在審查過程獲得匿名審查人與編輯委員會諸多指正與建議，在此特申謝忱。

\*\* 中央研究院臺灣史研究所助研究員

來稿日期：2020年12月2日；通過刊登：2021年3月15日。

資本來爭奪發言權的組織，導致經營階層理所當然視《臺灣新民報》為自治聯盟的宣傳機關，而無視記者專業、干涉報導權限。

關鍵詞：資本化經營、臺灣民眾黨、臺灣地方自治聯盟、臺灣新民報社、同盟罷業、冷語子事件