

百年探索： 2020-2021 年近代臺灣政治史研究回顧與展望*

蘇瑞鏘、何義麟**

摘要

本文以 2020 年與 2021 年臺灣學界有關「近代臺灣政治史」的研究為中心，整理這兩年間的主要成果，希望藉此釐清近年學界研究的趨勢，以及未來值得推展的研究課題。本文除分別探討日治與戰後時期的政治史研究成果，並在這兩個階段之間另立「跨時越境之研究成果」一節。日治時期議題包括帝國政策與臺灣社會、地方制度與個別人物或事件，以及臺灣人的主體意識與行動。跨時越境議題包括軍事史與臺籍日本兵問題、二二八事件研究及其外延、臺灣的涉外關係與法律地位，以及從臺灣籍民到海外臺灣人。戰後議題則包括威權統治、政治案件與轉型正義、民主人權，以及選舉活動。

政治史是歷史學的核心領域，探索臺灣近百年政治史的研究成果尤其具有學術與現實的意義。值得注意的是，臺灣百年來創造了兩個奇蹟，一個是達成所得快速成長的經濟奇蹟，另一個就是建立民主體制的政治奇蹟；本文藉由百年的回顧，已大致呈現臺灣如何達成民主化的政治奇蹟。展望未來，近代臺灣政治史仍有許多議題值得深入探討，除日治與戰後的議題，還有許多議題跨越時代或延伸到海外，可以個別深入研究，也可進行跨領域的比較分析，進而也可探討臺灣主體意識如何確立等。只要用心發現問題並發掘史料，未來還有很多議題可以進一步開展。

關鍵詞：臺灣政治史、近代、日治、戰後、回顧與展望

* 本文原稿曾以〈近代臺灣政治史研究回顧與展望（2020-2021）〉為題，宣讀於國立臺灣歷史博物館、中央研究院臺灣史研究所、國立臺灣師範大學臺灣史研究所、國立政治大學臺灣史研究所主辦之「2020-2021 臺灣史研究的回顧與展望」學術研討會（2022 年 12 月 1 日），進一步修改後投稿本刊，感謝研討會與談人陳翠蓮教授以及本刊匿名審查人的指正。

** 蘇瑞鏘，國立臺北教育大學臺灣文化研究所副教授；何義麟，國立臺北教育大學臺灣文化研究所教授
來稿日期：2023 年 2 月 6 日；通過刊登：2023 年 4 月 6 日。

- 一、前言
 - 二、日治時期政治史研究成果
 - 三、跨時越境之研究成果
 - 四、戰後政治史研究成果
 - 五、代結論：未來展望
-

一、前言

本文以 2020 年與 2021 年臺灣學界有關「近代臺灣政治史」的研究成果為中心，概略性整理這兩年之間的主要成果，藉此希望釐清近年來學界研究的趨勢，以及未來值得推展的研究課題。這裡所謂的近代，主要涵蓋的時間範圍是 1895 年到 1945 年的日治時期，以及 1945 年到 2021 年間的戰後時期。根據中央研究院臺灣史研究所 2020 年度與 2021 年度文獻類目，¹ 有關日治與戰後政治史部分共收有 250 筆。這兩年度的相關學位論文分別有 15 筆與 16 筆，其餘（專書、專書論文與期刊論文）分別為 97 筆與 122 筆。其中日治時期政治史共有 67 筆，戰後部分則多達 183 筆。本文主要討論專書、專書論文與期刊論文，有關學位論文部分以不納入討論為原則，若有必要將略為提及作者與論文題目。

本文以時間區分為兩個時期，首先探討日治時期的政治史，其次則是探討戰後的政治史。此外，跨越兩個時期的戰爭史與戰後處理、二二八事件相關論著，以及海外臺灣人政治運動等，也有許多相關成果發表。因此，在兩個歷史階段之間，將另立一節「跨時越境之研究成果」來進行討論，希望藉此更深入探討政治史的最新論著與觀點。

¹ 臺灣史研究文獻類目編輯小組編輯，《臺灣史研究文獻類目2020年度》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2021）；臺灣史研究文獻類目編輯小組編輯，《臺灣史研究文獻類目2021年度》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2022）。

過去針對「臺灣史研究的回顧與展望」學術研討會政治史的回顧，發表人曾設定討論聚焦於某個主題，例如：2007 年區分為「從抵抗權力到解構權力」與「統治制度與帝國政策」等兩篇；2016 年則鎖定在戰後，然後再區分為「二二八事件及國際外交史之新成果」與「以內政治理為中心」等兩個議題。² 今年政治史成果的探討，由於時間貫穿日治時期與戰後，較難再設定一個特定主題，但我們可以發現，其中最常見的大概是「百年」的回顧吧！不論是官方統治政策、民間社會運動，百年來的演變歷程成為重要的問題意識。在「百年探索」過程中，有何「連續」或「斷裂」的歷史變遷或兩個時代的「比較」問題等也偶有討論，由此隱約可見政治史的主要關懷是在尋找臺灣的主體性，因此本文大致也會關注到這個問題點。

臺灣是一個移民社會，長期受到外來政權的統治，有關近代臺灣的政治史研究，百年來「國家與社會」的關係一直屬於最核心的議題。如果是探討清代政治史，柯志明《熟番與奸民：清代臺灣的治理部署與抗爭政治》是這兩年最具代表性的著作。³ 到了日治時期，探討日本帝國的殖民地統治政策，以及臺灣人的因應方式等，過去的學者大致是以「抵抗與彈壓」（許世楷著作用語）的架構展開論述。當然雙方「攏絡」或「協力」的關係，也已受到關注。近年來，隨著檔案的公開，探討的議題日益擴展，論述的觀點也非常多元。例如，2020 年新田龍希的博士論文，就是一部非常具有代表性的著作。其部分研究成果已發表，題為〈統治構造：清朝から台湾総督府へ、国家・社会関係の転換〉之文章，相當深入探討日治初期國家與社會的關係。⁴ 由於清代與日文著作本文不納入討論，故以上兩部著作不擬進一步探討。值得注意的是，這樣以大架構展開論述的成果出現，也代表近年來政治史研究頗有進展，各類議題的論著也不斷問世。

² 請參閱：中央研究院臺灣史研究所，「臺灣史研究的回顧與展望」網站，下載日期：2023年2月6日，網址：<http://thrrp.ith.sinica.edu.tw/>。

³ 柯志明，《熟番與奸民：清代臺灣的治理部署與抗爭政治（上）（中）（下）》（臺北：國立臺灣大學出版中心、中央研究院社會學研究所，2021）。

⁴ 新田龍希，〈統治構造：清朝から台湾総督府へ、国家・社会関係の転換〉，收於若林正文、家永真幸編，《台湾研究入門》（東京：東京大学出版会，2020），頁 5-16；新田龍希，〈植民地台湾の形成：清末・日本統治初期における国家・社会関係の転換〉（東京：東京大学大学院総合文化研究科博士論文，2020）。

二、日治時期政治史研究成果

有關日本帝國與臺灣社會的議題，以下幾筆俯瞰式或整體性的論著也值得關注。首先，藍弘岳〈明治日本的「自由帝國主義」與臺灣統治論：從福澤諭吉到竹越與三郎〉，這是屬於帝國統治的思想史分析。⁵其次，林呈蓉《見證乙未之役：一八九五年臺灣社會的實態》，重新檢視日治初期臺灣社會樣貌。⁶再者，陳姪媛主編、林政佑校訂《從臺灣與朝鮮反思日本的殖民統治》，收錄 9 篇論文跨域比較兩地殖民統治經驗。⁷這些都是政治史研究重要進展，此領域之研究能夠持續推進，除了藉由大量公文書的公開，得以讓研究主題更加多元之外，另一項原因是學界對於統治政策與社會實況，大家已經都可以平心靜氣地檢視。透過人文社會科學的實證研究方法，進行更深入的論辯，各類研究成果都相當紮實。

整體而言，當代學界都是以各學門專業訓練，來檢視日本帝國如何「理性」地落實其殖民統治，結果政治史研究大致比較偏向「制度史」的探究。特別是這兩年，正好碰到 2020 年地方行政變革百週年，臺灣各地舉辦設市或建州的百年紀念活動。接著，2021 年議會設置請願運動與文化協會成立也恰逢百週年，各種紀念活動與研討會接連舉行，相關研究成果也陸續發表。兩年間累積的研究成果中，有關帝國統治政策等制度史與政治社會運動史的相關議題，大致可以分成以下三大類來進行討論。

（一）帝國政策與臺灣社會

如前所述，有關帝國統治政策與臺灣的社會動向，原本就是政治史的主軸，這兩年有關對漢人統治技術與「理蕃」政策等，也有顯著的研究成果。例如：周俊宇〈日本統治下對於臺灣「土匪」的民族性認識〉，就是探討總督府如何理解

⁵ 藍弘岳，〈明治日本的「自由帝國主義」與臺灣統治論：從福澤諭吉到竹越與三郎〉，《人文及社會科學集刊》（臺北）32:4（2020年12月），頁607-643。

⁶ 林呈蓉，《見證乙未之役：一八九五年臺灣社會的實態》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2021）。

⁷ 陳姪媛主編、林政佑校訂，《從臺灣與朝鮮反思日本的殖民統治》（臺北：中央研究院臺灣史研究所，2021）。

漢人民族性，並依此擬定平定臺人武力抗日的方針。⁸ 王學新〈民族認同與個人幸福的追求：由日治初期的謠言看臺灣人的生活品質（1895-1915）〉則是另闢蹊徑，從謠言探討臺灣人如何因應殖民統治體制。⁹ 壓制臺灣漢人社會的反抗之後，總督府逐步建立警察王國之統治。郭婷玉〈日常與監控：1910 年代前期日籍警察與臺灣地方社會〉一文，就是藉由警察的日記分析，描述殖民地警察監控社會的實況。¹⁰ 許瓊丰〈1920 年警界醜聞之臺中疑獄事件初探〉，則是探討在臺警界的醜聞。¹¹ 陳俊安《日治時期臺灣總督府新竹地區的客家社會統治：以《警友》雜誌為例》，運用雜誌文本討論新竹客家社會的統治方針。¹² 這些都是過去被忽略的殖民統治之實況或細節，頗具新意。

嚴密的殖民統治，有賴近代法制的落實，曾文亮發表兩篇法律史論著，包括〈鈴木宗言與總督府司法制度改革〉與〈日治時期臺灣人家族舊慣改革與女性法律地位〉等，都充分顯示這方面的進展。¹³ 此外還有：王志弘〈啖肉抑或食屍：臺灣日治初期的屍法實踐〉一文，藉由涉及毀損屍體行為的刑法案件，探討日治初期在臺日本法律專業社群如何面對多重法律繼受的法律現代化問題。¹⁴ 日治時

⁸ 周俊宇，〈日本統治下對於臺灣「土匪」的民族性認識〉，《臺灣風物》（臺北）70: 3（2020 年 9 月），頁 21-65。這篇文章是作者 2020 年東京大學博士論文〈支那民族性というまなざし：日本の植民地統治と台湾人認識〉的一部分，期待早日發表完整之論著。

⁹ 王學新，〈民族認同與個人幸福的追求：由日治初期的謠言看臺灣人的生活品質（1895-1915）〉，收於國史館臺灣文獻館編輯組編輯，《第 11 屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》（南投：國史館臺灣文獻館，2021），頁 315-345。

¹⁰ 郭婷玉，〈日常與監控：1910 年代前期日籍警察與臺灣地方社會〉，《國史館館刊》（臺北）68（2021 年 6 月），頁 43-94。

¹¹ 許瓊丰，〈1920 年警界醜聞之臺中疑獄事件初探〉，收於關正宗編著，《佛教、歷史、留學：交流視角下的近代東亞和日本—柴田教授退休紀念文集》（新北：博揚文化事業有限公司，2021），頁 359-371。

¹² 陳俊安，《日治時期臺灣總督府新竹地區的客家社會統治：以《警友》雜誌為例》（新北：花木蘭文化事業有限公司，2020）。

¹³ 曾文亮，〈鈴木宗言與總督府司法制度改革〉，收於國史館臺灣文獻館編輯組編輯，《第 11 屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，頁 367-393；曾文亮，〈日治時期臺灣人家族舊慣改革與女性法律地位〉，收於陳姪媛主編、林政佑校訂，《從臺灣與朝鮮反思日本的殖民統治》，頁 71-113。相關研究成果還有：十河和貴著、許仟慈譯，〈文官總督制實施後的殖民地統治構造：以第五一七回臺灣總督府評議會為中心〉，收於李福鐘、薛化元、若林正文、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第四輯）》（臺北：國立政治大學臺灣史研究所，2020），頁 271-318。

¹⁴ 王志弘，〈啖肉抑或食屍：臺灣日治初期的屍法實踐〉，《臺灣史研究》（臺北）27: 4（2020 年 12 月），頁 83-135。

期總督府是以近代國家體制全方位地推動其殖民地統治，因此從法制、警政、戶政、地政、統計調查到社會事業等，都在官方掌控之下，有關這些統治政策的制度史研究，這兩年也有具體的成果發表。例如：王麒銘〈後藤新平與臺灣總督府顧問制度〉，探討過去未曾受到關注的總督府顧問制度；劉晏齊〈日治中期臺灣的社會事業（1921-1938）：定義社會問題、輸送福利與傳遞知識〉，探討社會事業的建立過程，以及社會福利政策的實施與效應。¹⁵ 林佩欣則是探討日治時期統計調查制度的建立，包括〈大量觀察：日治時期臺灣的統計調查與人口管理〉與〈臺灣總督府的統計情報流通體系：以鶯歌庄為中心的探討〉等，此為其博士論文《臺灣總督府統計調查事業之研究》以來延續的研究成果。¹⁶ 吳明勇〈日治時期臺灣總督府營林局的建立及其發展（1915-1920）：以官制規程與人事結構為中心〉，探討林業開發管理體制的確立過程。¹⁷ 以上都是這兩年持續產出的法律史、制度史之研究成果。

除此之外，早期武裝抗日史也有相關論著發表。楊鏡汀《北埔事件研究》是彙整事件的研究成果；張素玢〈檔案·文獻與歷史記憶：雲林事件在古坑〉，則是一篇雲林事件的再探討論著。¹⁸ 日治時期總督府的「理蕃」政策，一直是臺灣史獨特而重要的研究課題。這兩年間，翻譯的專書：保羅·D·巴克萊（Paul D. Barclay）著《帝國棄民：日本在臺灣「蕃界」內的統治（1874-1945）》，可謂代表性研究成果之一。¹⁹ 此外，單篇論文包括：石丸雅邦〈從雜誌看理蕃政策（1930-1945）

¹⁵ 王麒銘，〈後藤新平與臺灣總督府顧問制度〉，《臺灣師大歷史學報》（臺北）64（2020年12月），頁83-127；劉晏齊，〈日治中期臺灣的社會事業（1921-1938）：定義社會問題、輸送福利與傳遞知識〉，《臺灣史研究》27:2（2020年6月），頁51-84。

¹⁶ 林佩欣，〈大量觀察：日治時期臺灣的統計調查與人口管理〉，《臺灣風物》70:1（2020年3月），頁15-52；林佩欣，〈臺灣總督府的統計情報流通體系：以鶯歌庄為中心的探討〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州檔案與文書運用國際學術研討會論文集》（新北：國立臺北大學海山學研究中心，2020），頁87-106，原刊於《臺北文獻（直字）》（臺北）209（2019年9月），頁137-164。所謂《臺北州檔案》即為《鶯歌庄文書》，度藏於新北市立圖書館，現已數位化並已開放閱覽。

¹⁷ 吳明勇，〈日治時期臺灣總督府營林局的建立及其發展（1915-1920）：以官制規程與人事結構為中心〉，《臺灣史學雜誌》（臺北）28（2020年6月），頁66-92。此外，還有已累積較多研究成果的相關新刊出版：李理、趙國輝，《日據臺灣時期鴉片問題研究（上）（下）》（新北：花木蘭文化事業有限公司，2021）。

¹⁸ 楊鏡汀，《北埔事件研究》（竹北：新竹縣政府文化局，2020）；張素玢，〈檔案·文獻與歷史記憶：雲林事件在古坑〉，收於國史館臺灣文獻館編輯組編輯，《第11屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，頁1-38。同時刊於《臺灣文獻》（南投）72:1（2021年3月），頁131-176。

¹⁹ 保羅·D·巴克萊（Paul D. Barclay）著、堯嘉寧譯，《帝國棄民：日本在臺灣「蕃界」內的統治

初步研究《理蕃之友》和《臺灣警察時報》〉與〈1920 年代以後沖繩人警察於「理蕃政策」中扮演的角色〉等，是長期關心此議題的研究者之新作。²⁰ 吳政憲〈理蕃之舟：警邏船「扇海丸」之研究（1908-1912）〉，探討砲艦，對原住民產生心理威嚇，提高隘勇線推進效率等問題。²¹ 以上研究成果顯示，探究帝國政策與臺灣社會對抗或交融的細節，已經逐步被鉅細靡遺地呈現出來。

（二）地方制度與個別人物或事件

2020 年，因恰逢日本在臺實施地方制度改革一百週年，國立臺北大學與新北市立圖書館合辦「臺北州建州百年紀念」國際學術研討會，會後出版論文集，共收錄 12 篇論文。這項活動與研究成果，可以說是這兩年的代表性研究成果。研討會邀請吳文星教授發表題為「1920 年臺灣州制之實施及其歷史意義」之專題演講，大致說明這次地方制度改革在近代臺灣政治史的意義與影響。²² 而這本論文集收錄的文章，明顯聚焦於地方行政制度之運作實況。例如，王超然〈日治時期鶯歌庄的政治運作〉一文，就鎖定「制度改正十週年紀念道路興建爭議」來探討街庄層級的政治運作情況。²³

相關地方行政變革議題還有：洪健榮〈臺灣建州百年概論：桃園型塑〉一文，

（1874-1945）》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2020）；陳涵郁，〈《帝國棄民：日本在臺灣「蕃界」內的統治（1874-1945）》書籍評介〉，《歷史臺灣：國立臺灣歷史博物館館刊》（臺南）21（2021 年 5 月），頁 185-198。

²⁰ 石丸雅邦，〈從雜誌看理蕃政策（1930-1945）初步研究《理蕃之友》和《臺灣警察時報》〉，收於李為楨、李衣雲、林果顯、若林正丈、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第五輯）》（臺北：國立政治大學臺灣史研究所；高雄：巨流圖書股份有限公司，2021），頁 39-81；石丸雅邦，〈1920 年代以後沖繩人警察於「理蕃政策」中扮演的角色〉，《民族學界》（臺北）47（2021 年 4 月），頁 53-121。

²¹ 吳政憲，〈理蕃之舟：警邏船「扇海丸」之研究（1908-1912）〉，《師大臺灣史學報》（臺北）13（2020 年 12 月），頁 139-183。

²² 吳文星，〈1920 年臺灣州制之實施及其歷史意義〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州建州百年：在地化與國際化的視角》（新北：國立臺北大學海山學研究中心、新北市立圖書館，2021），頁 9-45。

²³ 王超然，〈日治時期鶯歌庄的政治運作：以制度改正十週年紀念道路興建爭議為例〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州建州百年：在地化與國際化的視角》，頁 301-335。同時收錄的以下兩篇也值得一併參考：李鎧揚，〈臺灣日治時期地方行政運作中的業佃會：以臺北州海山郡為中心〉，頁 337-368；佐藤正廣，〈末端行政組織における統計調査：戰時期移行の日台比較（末端行政組織の統計調査：戰爭時期的日臺比較）〉，頁 283-300。

探討日治前期行政區劃變動頻繁，1905年桃園正式成為地方行政區之名稱，1920年之地方行政制度改革，讓桃園、中壢、大溪有「竹北三郡」之稱，現今桃園地區的行政疆域基礎底定，當今桃園成為六都直轄市之一，是國家政權與地方社會互動重整之結果。²⁴ 實際上，建州百週年研討會前一年，臺北大學已經舉辦過「臺北州檔案與文書運用國際學術研討會」並出版論文集，有關地方性政治研究已經累積部分成果。例如：林文凱〈日治中期臺灣的地方街庄行政與社會教育（1914-1932）：以臺北州鶯歌庄為例的分析〉等，都是探討地方行政之代表性論文。²⁵

有關地方行政研究還有：蔡蕙頻〈地方政治活動之論析與思考：以1920年宜蘭地區廢廳反對運動為例〉，探討漸少被關注到的反對廢廳運動。²⁶ 黃美惠〈日本統治初期における台湾地方行政の問題点：橋口文蔵の「辨務署巡回日誌」の分析を中心にして〉，鎖定橋口文蔵的資料探討地方行政問題。²⁷ 另外，李鎧揚〈臺灣地方選舉另一章：總督府官僚對行政區劃與自治權限調整案規劃〉，則是配合國史館研討會主題，探討日治時期地方選舉的相關法制問題。²⁸ 除了地方行政，特定人物／家族或事件，也有很好的研究成果。王麒銘〈板橋林家林松壽的控母案與辯護士鳩山一郎，1918-1921〉一文，透過林松壽控母案中的政治力介入問題，及其後與鳩山辯護士的紛爭，檢視總督府的統治手法與臺灣人司法經驗，

²⁴ 洪健榮，〈臺灣建州百年概論：桃園型塑〉，《桃園文獻》（桃園）9（2020年3月），頁7-14。同期發表的桃園學研究成果還有：李鎧揚，〈1910年代桃園廳區行政與地方改良事業〉，頁15-38。相關研究成果還有：藍奕青，〈市制變革下的臺北市區制〉，《臺北文獻（直字）》212（2020年6月），頁49-128。

²⁵ 林文凱，〈日治中期臺灣的地方街庄行政與社會教育（1914-1932）：以臺北州鶯歌庄為例的分析〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州檔案與文書運用國際學術研討會論文集》，頁37-85。以下兩篇收於論文集前，已在期刊發表：陳凱雯，〈日治時期鶯歌庄公會堂與地方社會：以《臺北州檔案》為中心〉，《臺北文獻（直字）》209（2019年9月），頁101-136；玉置充子，〈從「庄治研究會」與「街庄事務研究會」看日治時期臺灣之地方行政運作：以海山郡為例〉，《臺北文獻（直字）》211（2020年3月），頁165-209。玉置充子論文收於論文集的題名改為：〈從街庄與郡的關係看日治時期臺灣之地方行政：以海山郡「庄治研究會」與「街庄事務研究會」為例〉。

²⁶ 蔡蕙頻，〈地方政治活動之論析與思考：以1920年宜蘭地區廢廳反對運動為例〉，《臺北文獻（直字）》213（2020年9月），頁113-158。

²⁷ 黃美惠，〈日本統治初期における台湾地方行政の問題点：橋口文蔵の「辨務署巡回日誌」の分析を中心にして（日治初期臺灣地方行政の問題点：以橋口文蔵の〈辨務署巡回日誌〉為中心）〉，《文史臺灣學報》（臺北）14（2020年10月），頁51-92。

²⁸ 李鎧揚，〈臺灣地方選舉另一章：總督府官僚對行政區劃與自治權限調整案規劃〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》（臺北：國史館，2020），頁39-70。

頗有創見。²⁹ 還有湯熙勇〈日本臺灣總督府經營南海諸島的歷程及其意涵（1907-1945）〉一文，探討總督府經營南海諸島，也提及新南群島納入版圖的影響等，此類議題較難歸類。³⁰ 藉由上述的彙整可知，日治時期政治史持續細緻化的結果，研究主題自然地切割全島性議題，逐漸聚焦於地方社會或特定議題，特別是有關地方行政運作或具體人物事蹟之研究日益增多，這大概是未來政治史研究的新趨勢吧！

（三）臺灣人的主體意識與行動

2021 年是臺灣議會設置請願運動百週年，也是「文協百年」的重要年分，呼應這個主題有相當多的研究成果發表，不論是議會設置請願運動或文協的運作與個人之思想行動，都有一些新的論著，或是舊作修訂增補後再版。有關這個議題，若林正丈是最具代表性的研究者，因此受國史館邀請發表專題演講，而後演講稿收錄於論文集，講題〈「民主自治臺灣願景」的一百年〉，以百年為單位說明臺灣人追求民主自治的歷程。³¹ 另外，原本早已翻譯出版的若林正丈《臺灣抗日運動史研究》，也發行全新增補版，其中收錄多篇有關戰後臺灣史議題的論著，不僅止於日治時期之研究。³²

相關著作再版的例子還有：陳翠蓮《自治之夢：日治時期到二二八的臺灣民主運動》，這本書探討 1920 年代日本大正時期臺灣人政治社會運動，成立數個團體發起各種活動，以尋求自治自主為目標。然而內、外部壓力之交迫下，臺灣人意識與政治效應雖然延續到戰後，但自治之夢卻幻滅於 1947 年。³³ 從 1920 年代

²⁹ 王麒銘，〈板橋林家林松壽的控母案與辯護士鳩山一郎，1918-1921〉，《臺灣史研究》28: 4（2021 年 12 月），頁 163-200。

³⁰ 湯熙勇，〈日本臺灣總督府經營南海諸島的歷程及其意涵（1907-1945）〉，收於國史館臺灣文獻館編輯組編輯，《第 11 屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，頁 347-366。

³¹ 若林正丈著、周俊宇譯，〈年〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》（臺北：國史館，2021），頁 1-14。

³² 若林正丈著，何義麟、陳怡宏、李承機、顏杏如、陳文松、鄭麗玲、葉碧苓、鄭政誠、許佩賢、富田哲譯，何義麟、許佩賢審訂，《臺灣抗日運動史研究（全新增補版）》（新北：大家出版社，2020）。

³³ 陳翠蓮，《自治之夢：日治時期到二二八的臺灣民主運動》（臺北：春山出版有限公司，2020）。原書是 2013 年衛城出版《百年追求：臺灣民主運動的故事》三冊套書之第一冊。橫跨戰前戰後史的相關的著作還有：陳正茂，《日治及戰後初期臺灣政黨與政治團體史論（1900-1960）》（臺北：元華文創股份有限公司，2020）。

談起，並探討百年史的發展之論著還有：蕭新煌〈一百年來臺灣民間公民社會運動的起落與興衰：1920-2020〉，概略回顧社會運動百年來的變化。³⁴此外，何義麟〈日本時代臺灣青年的覺醒與抗爭：以臺北師範學校出身者之動向為中心〉一文，探討1920年代以師範學校學生為主的青年，如何覺醒、為何從事政治社會運動，以及幾位代表人物各自到戰後不同的境遇等問題。³⁵林蘭芳、許蕙玟總編輯《百年追憶：臺灣議會設置請願運動》，回顧議會設置請願運動史。³⁶蔣闊宇《全島總罷工：殖民地臺灣工運史》，探討1920年代的勞工運動，兩本專書都甚具參考價值。³⁷從以上的情況可知，日治到戰後臺灣人追求民主自治運動史研究成果豐碩，這些論著大多隱含兩個時代的比較與連續和斷裂的探索，由此可讓大家更了解捍衛民主價值的必要性。

三、跨時越境之研究成果

歷史是連續而非斷裂，很多議題無法用時代區分，特別是有關「戰後初期」的歷史轉折與「去殖民或後殖民」的論辯等，都與1945年統治政權的更替、日本帝國瓦解與東亞國際局勢變動有所關連。如前所述，許多課題的研究必須以百年為單位，進行跨時代的比較分析，有些歷史人物則出現離鄉與回歸的跨境移動，這些都是近年熱門的主題。因此，臺灣史的研究回顧也必須跨越日治與戰後、島內與海外的時空區隔，相關論著有必要在此分類整理。但是，這兩年出版的兩本專書：陳鴻圖主編《課綱中的臺灣史：跟著專家學者探索歷史新視野》；薛化元編《臺灣史論叢 戰後政治篇：中華民國在臺灣的發展》。³⁸其中收錄的論文也

³⁴ 蕭新煌，〈一百年來臺灣民間公民社會運動的起落與興衰：1920-2020〉，《臺灣史學雜誌》30（2021年6月），頁5-26。

³⁵ 何義麟，〈日本時代臺灣青年的覺醒與抗爭：以臺北師範學校出身者之動向為中心〉，《臺北文獻（直字）》217（2021年9月），頁81-120。

³⁶ 林蘭芳、許蕙玟總編輯，《百年追憶：臺灣議會設置請願運動》（南投：國立暨南國際大學歷史學系，2021）。

³⁷ 蔣闊宇，《全島總罷工：殖民地臺灣工運史》（臺北：前衛出版社，2020）。相關舊作修訂出版則有：黃煌雄，《兩個太陽的臺灣：臺灣文化、政治與社會運動的狂飆年代（增訂新版）》（臺北：時報文化出版企業股份有限公司，2021）。

³⁸ 陳鴻圖主編，《課綱中的臺灣史：跟著專家學者探索歷史新視野》（新北：臺灣商務印書館，2020）；

出現「跨時越境」的相關論著，但這些篇章都早已發表，故不在此重複討論。以下，針對這類「跨時越境」問題，以及軍事史、外交史相關的議題等，大略以下列四項分別進行討論。

（一）軍事史與臺籍日本兵問題

日治時期的軍事史研究雖有部分成果，但部分牽涉殖民母國的軍政史研究，限於篇幅本文不擬討論。³⁹ 1940 年代，日本全面發動對外戰爭，臺灣也是戰略要地，因此有關軍事史的部分必須納入檢討，相關議題橫跨戰前戰後。例如：蘇瑤崇〈論二戰期間美軍占領臺灣政策研究之變化（1941-1945）〉一文指出，日治下近代化經濟的發展，強化了臺灣戰略的重要性。美軍原以「占領」為目標，文中探討隨著戰局的發展，占領之思維產生變化的原因與影響。⁴⁰ 王志淵〈誰來轟炸我們？：解嚴後臺灣空襲記憶的再造〉，則是一篇探討臺灣人二戰記憶的論著。⁴¹ 此外，有關美日對戰問題，有一本專書出版：鍾堅《臺灣航空決戰：美日二次大戰中的第三者戰場》，這類著作非筆者研究領域，其貢獻有待專業人士評論。⁴² 戰後，臺灣軍事方面的問題，新的研究成果則有：楊護源〈戰後在臺日軍軍用物資的接收〉，探討日軍物資的接收情況，作者還另文探討陳儀政府的軍事接收，史實論證相當確實。⁴³ 當然，還有其他戰後中華民國軍事史的研究成果，篇幅有

薛化元編，《臺灣史論叢 戰後政治篇：中華民國在臺灣的發展》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2021）。

³⁹ 相關著作包括：饒維平，〈以日本〈海軍公報〉之「艦船所在」觀察「馬公要港部」艦艇往來狀況（1912-1921）〉，《礎砢石》（澎湖）104（2021年9月），頁42-112；蔡文騰，〈馬公要港部的組織變遷與軍官流動：以明治時期為探討中心（1901-1911）〉，收於許婉婷編輯，《澎湖研究第二十屆學術研討會論文集》（澎湖：澎湖縣政府文化局，2021），頁111-143。

⁴⁰ 蘇瑤崇，〈論二戰期間美軍占領臺灣政策研究之變化（1941-1945）〉，《國史館館刊》67（2021年3月），頁91-126。

⁴¹ 王志淵，〈誰來轟炸我們？：解嚴後臺灣空襲記憶的再造〉，《臺灣風物》71:4（2021年12月），頁109-171。

⁴² 鍾堅，《臺灣航空決戰：美日二次大戰中的第三者戰場》（新北：燎原出版社，2020）；蕭明禮、朱泓源，〈日本侵緬之戰（1940-42）與臺灣的角色〉，《亞太研究論壇》（臺北）67（2020年6月），頁1-40。

⁴³ 楊護源，〈戰後在臺日軍軍用物資的接收〉，收於關正宗編著，《佛教、歷史、留學：交流視角下的近代東亞和日本—柴田教授退休紀念文集》，頁399-409；楊護源，〈陳儀與臺灣軍事接收〉，《臺北文獻（直字）》214（2020年12月），頁53-79。

限暫先省略。⁴⁴

1937年中日戰爭爆發，臺灣逐步捲入日本對外發動的戰爭，不少人被動員上戰場。因此對臺灣人來說，1940年代與其談軍事史，不如探討戰爭的體驗。包括少年工問題，以及戰後臺灣人主體意識何時萌芽等，都有新的研究成果出版。⁴⁵但最重要的課題是，許多臺籍日本兵的戰時處境，以及戰後受到不公平的待遇與如何向日本索賠等問題。這類研究成果主要包括：許文堂〈君在何方？：太平洋終戰時期臺籍日本軍人軍屬的分布〉；楊文喬〈外交夾縫中被遺忘的臺籍戰俘：原日本軍屬陳有德的澳大利亞歸來記〉；吳博臻〈臺灣人戰歿者遺骨送還及遺族撫卹問題（1945-1975）〉；鍾淑敏〈從澳洲日本人戰爭墓園談二戰時期臺灣人的傷亡問題〉，以上四篇文章有必要一併參閱，如此才能更了解臺籍日本兵如何被動員，戰後遭遇何種歧視性的對待，以及遺族撫卹等問題。⁴⁶另外，林韋聿〈戰後在澳洲的臺灣人與宵月號事件〉，是探討二戰之後澳洲非軍人軍屬臺灣人返鄉的問題，收錄於專書論文集。⁴⁷至於有關臺灣社會如何記憶這段歷史之問題，可參考呂紹理〈記錄戰火與記憶戰爭：臺灣的經驗〉一文。⁴⁸

（二）二二八事件研究及其外延

如果要談二二八事件的源頭，那就必須注意戰爭時期國民黨政府對臺灣的統治構想，以及事件後臺灣人的海外亡命緣由，因此這也是明顯「跨時越境」的課

⁴⁴ 例如：陳鴻獻，〈反攻生力軍：中華民國政府遷臺後補充兵徵集與預備師成立經緯（1950-1956）〉，《國史館館刊》65（2020年9月），頁99-135。

⁴⁵ 阿部賢介，〈關鍵七十一：二戰前後臺灣主體意識的萌芽與論爭〉（臺北：蔚藍文化出版股份有限公司，2020）；林景淵編著，〈高座海軍工廠：八千四百名臺灣少年赴日造飛機的歷史〉（臺北：南天書局有限公司，2021）。

⁴⁶ 《臺灣風物》第71卷第2期（2021年6月）收錄以下三篇論文：許文堂，〈君在何方？：太平洋終戰時期臺籍日本軍人軍屬的分布〉，頁25-74；楊文喬，〈外交夾縫中被遺忘的臺籍戰俘：原日本軍屬陳有德的澳大利亞歸來記〉，頁75-114；吳博臻，〈臺灣人戰歿者遺骨送還及遺族撫卹問題（1945-1975）〉，頁115-145。鍾淑敏，〈從澳洲日本人戰爭墓園談二戰時期臺灣人的傷亡問題〉，《臺灣風物》71:3（2021年9月），頁13-53。此外，還有討論BC級戰犯論文：鍾淑敏，〈二戰後臺灣人BC級戰犯之救援〉，收於陳姪媛主編、林政佑校訂，《從臺灣與朝鮮反思日本的殖民統治》，頁263-320。

⁴⁷ 林韋聿，〈戰後在澳洲的臺灣人與宵月號事件〉，收於國立政治大學圖書館特藏管理組編，《去鄉懷國：戰後海外臺灣政治運動》（臺北：國立政治大學圖書館，2021），頁129-168。

⁴⁸ 呂紹理，〈記錄戰火與記憶戰爭：臺灣的經驗〉，收於李承機、李育霖編，《「帝國」在臺灣 II：「日本時代」的歷史記憶》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2020），頁185-207。

題。葉亭葦〈臺灣復歸中國後之政制、行憲構想：以在渝臺籍精英為中心〉一文，就是討論這個議題的最新研究成果。⁴⁹ 國府在重慶擬定治臺政策，影響戰後臺灣政治發展，同時也是二二八事件爆發的遠因。二二八事件是一個時代轉換期的悲劇，雖然研究成果已經相當豐碩，近年還是有一些新的研究成果出現。兩年間最主要的成果應該是：陳儀深、薛化元主編《二二八事件真相與轉型正義研究報告（上）（下）》兩冊，這套書定位為第三次官方的二二八事件研究報告，與前兩次一樣，各章由不同議題的專家撰寫。由於篇數眾多，不擬在此詳細介紹。本書出版後同年出版日文版，2022年出版英文版。⁵⁰ 此外，專書的出版還有：黃惠君《228 消失的政黨：臺灣省政治建設協會（1945-1947）》，詳細探討臺灣省政治建設協會的成立源起於日治時期臺灣民眾黨的重建，二二八事件時如何受政府鎮壓而瓦解，本書在史料考證上花費不少心力。⁵¹

二二八事件的研究論著還有：李禎祥〈二二八的逃亡規模與逃亡場域〉，詳細探討二二八事件後各種逃亡的情況。而後，作者改寫擴充內容為專書。⁵² 沈秀華《查某人的二二八：政治寡婦的故事》是二二八事件研究的經典著作，因而在2020年獲得再版的機會。⁵³ 本書以生命史的方式記錄「女性與二二八」的關係，跳脫二二八傳統男人為主體的論述，新版中的緒論〈受害家屬的受暴主體性〉，更深入地從受害者家屬的角度，剖析施暴者與受暴者之間的關係。陳佳德〈1947年屏東市「三四事件」之研究〉，是一篇重新探究特定地區情勢的論著。⁵⁴ 此外，二二八事件研究還有一本《原住民族與二二八學術研討會論文集》，其中共

⁴⁹ 葉亭葦，〈臺灣復歸中國後之政制、行憲構想：以在渝臺籍精英為中心〉，收於李福鐘、薛化元、若林正文、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第四輯）》，頁361-391。

⁵⁰ 陳儀深、薛化元主編，陳儀深、許文堂、蘇瑤崇、吳俊瑩、林正慧、歐素瑛、劉恆奴、何義麟、薛化元、黎中光、邱子佳、游淑如執筆，《二二八事件真相與轉型正義研究報告（上）（下）》（臺北：財團法人二二八事件紀念基金會，2021）；陳儀深、薛化元主編，《二二八事件の真相と移行期正義》（名古屋：風媒社；臺北：財團法人二二八事件紀念基金會，2021）。

⁵¹ 黃惠君，《228 消失的政黨：臺灣省政治建設協會（1945-1947）》（臺北：臺北市政府文化局、台北二二八紀念館，2021）。

⁵² 李禎祥，〈二二八的逃亡規模與逃亡場域〉，收於李為禎、李衣雲、林果顯、若林正文、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第五輯）》，頁177-205；李禎祥，《二二八的虐殺與逃亡》（臺北：玉山社出版事業股份有限公司，2022）。

⁵³ 沈秀華，《查某人的二二八：政治寡婦的故事》（臺北：玉山社出版事業股份有限公司，2020年增訂版）。

⁵⁴ 陳佳德，〈1947年屏東市「三四事件」之研究〉，《臺灣文獻》71:1（2020年3月），頁153-191。

收錄 9 篇論文，因預定納入原住民族研究領域，故不納入本文討論範圍。⁵⁵

二二八事件的衝擊，顯然對於戰後臺灣所謂「後殖民」或「去殖民」相關論述，產生很大的影響。特別是解嚴後，許多相關研究都會碰到如何評價日本時代的問題，這時二二八事件自然成為歷史評價的轉折點。例如，曾文亮〈戰後臺灣對日治時期法制的詮釋與評價（1945-1970）〉一文，最具代表性，收錄於李承機、李育霖編《「帝國」在臺灣 II：「日本時代」的歷史記憶》，當我們要思考二二八事件的影響時，全書的各篇內容都很值得參考。⁵⁶

（三）臺灣的涉外關係與法律地位

戰後，中華民國（臺灣）的外交史是學界關注的重要領域，特別是冷戰時期，涉外關係一直受到高度關注。其中，許文堂《理想與幻滅：中華民國外交史的 1960 年代》，大概是最具代表性的專書。書中探討中華民國政府能否代表全中國並擁有聯合國安理會的席次？作者利用各方大量官方檔案，爬梳中華民國政府在臺灣的法理地位被質疑的原因，最後釐清因主政者蔣介石的堅持，以致於中華民國政府代表全中國的合法性被否決，其理想終至幻滅。⁵⁷ 除了這項核心議題，外交史主要就是對美關係，例如：馮琳《走向「同盟」：臺美接近中的分歧與衝突（1949-1958）》，探討冷戰初期的臺美關係。⁵⁸ 林炳炎〈杜魯門的技術協助計劃對臺灣的影響〉，是一篇特別關注美援有關如何提升人的素質或美國化問題的論文。⁵⁹ 袁興言〈由九三到八二三砲戰之間闢建金門太武山坑道的中美協防爭

⁵⁵ 國史館臺灣文獻館編輯組編輯，《原住民族與二二八學術研討會論文集》（南投：國史館臺灣文獻館，2021）。書中還收錄一篇已發表的期刊論文：謝若蘭（Bavaragh Dagalomai），〈二二八事件中的原住民族〉，《臺灣原住民研究論叢》（新北）29（2021年6月），頁1-24。

⁵⁶ 曾文亮，〈戰後臺灣對日治時期法制的詮釋與評價（1945-1970）〉，收於李承機、李育霖編，《「帝國」在臺灣 II：「日本時代」的歷史記憶》，頁71-104。這套書第一冊，《「帝國」在臺灣：殖民地臺灣的時空、知識與情感》，是在2015年出版，雖非臺灣政治史研究，但兩冊可一併參考。

⁵⁷ 許文堂，《理想與幻滅：中華民國外交史的1960年代》（臺北：中央研究院近代史研究所，2021）。

⁵⁸ 馮琳，《走向「同盟」：臺美接近中的分歧與衝突（1949-1958）（上）（下）》（新北：花木蘭文化事業有限公司，2021）。相關書籍還有：福田圓著、林倩仔譯、鍾延麟審定，《中國外交與臺灣：「一個中國」原則的起源》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2021）。

⁵⁹ 林炳炎，〈杜魯門的技術協助計劃對臺灣的影響〉，《臺灣史料研究》（臺北）57（2021年6月），頁93-123。

議），詳細討論中美協防中有關金門的爭議點。⁶⁰

國民黨政府與第三世界的關係，也相當受到各界關注。例如：林平、林東余〈打開黑盒子：冷戰時期的臺灣與印尼關係發展（1949-1971）〉一文，探討臺灣和印尼關係。1965年之前，臺灣、印尼關係正如預測較為疏遠。但1965年之後雙方「有限合作」，藉由雙邊協商達成互設商務代表機構之協議。由此顯示，冷戰期間中小型國家的外交仍有一定的自主空間。⁶¹ 中華民國的對外關係問題，不少論著是刊登在簡體字期刊，這項特色值得關注。其中有兩篇史丹佛大學教授林孝庭的文章，對於冷戰時期臺灣與蘇聯關係，以及臺灣與美國的關係，提出深入的分析。⁶² 其他有四篇由中國大陸學者發表，其內容包括批判國民黨政府的琉球政策、美國的「臺灣地位未定論」與「公共外交」（文化冷戰宣傳政策）等，帶有批判美國之色彩，明顯具有呼應中共政策之傾向。⁶³

涉外關係中，臺日關係最受矚目，過去已經累積不少成果。其中川島真、清水麗、松田康博、楊永明著《臺日關係史：1945-2020》的翻譯出版，應該是一項最具指標性的進展。本書原本是在2009年出版，探討「日華與日臺」二元關係的演變，增補版將研究時間延伸至2020年，論及臺日關係的近況。⁶⁴ 除此之外，許峰源〈國際合作在臺灣：聯合國與臺灣的都市計畫（1960-1971）〉一文，罕見地提及國際合作之問題。1960年代，臺灣曾與聯合國密切合作爭取其協助與資金，如此才得以在臺灣大專院校培育都市計畫人才，對臺北市都市發展建設有所助

⁶⁰ 袁興言，〈由九三到八二三砲戰之間闢建金門太武山坑道的中美協防爭議〉，《臺灣文獻》71: 3（2020年9月），頁149-181。

⁶¹ 林平、林東余，〈打開黑盒子：冷戰時期的臺灣與印尼關係發展（1949-1971）〉，《亞太研究論壇》68（2020年12月），頁87-116。

⁶² 林孝庭，〈冷戰時期台灣與蘇聯的秘密接觸〉，《台灣研究集刊》（廈門）170（2020年8月），頁35-48；林孝庭，〈蔣介石去世前後的美台關係〉，《台灣研究集刊》173（2021年2月），頁36-51。

⁶³ 黃俊凌，〈冷戰時期國民黨當局琉球政策的執行及其困境：以國民黨當局駐琉機構設置為中心〉，《台灣研究集刊》171（2020年10月），頁63-70；李非凡，〈從「駐港澳總支部」到「香港執行部」：1950年中國國民黨在港機構重組初探〉，《台灣研究集刊》172（2020年12月），頁59-66；閔興，〈戰後美國對台灣地位的認知演變及介入政策的形成：以1945-1950年美國外交檔案為依據〉，《台灣研究》（北京）164（2020年8月），頁84-97；沈惠平，〈美援時期美國對台灣地區的「公共外交」〉，《台灣研究集刊》177（2021年10月），頁92-101。

⁶⁴ 川島真、清水麗、松田康博、楊永明著，高村繁、黃偉修譯，黃偉修審訂，《臺日關係史：1945-2020》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2021）。

益。⁶⁵ 比較特別的議題還有：龍緣之〈大貓熊來臺「團圓」史：1988至2008年的大貓熊輸入申請案〉，是一篇涉及兩岸關係的論著。有關大貓熊來臺的歷史，不僅涉及兩岸的交鋒，亦反映了政黨輪替前後的「保育」論述之變化，以及具有政治、文化、保育象徵等多種意涵的貓熊在社會中的角色。⁶⁶

（四）從臺灣籍民到海外臺灣人

日治時期，居留海外擁有日本國籍的臺灣人被稱為「臺灣籍民」，過去已有不少相關論著，近年來這方面的研究成果較少。⁶⁷ 戰後，留學或移民海外的臺灣人原本被稱為華僑，解嚴之後大致改稱為臺僑或海外臺灣人。如今，「海外臺灣人運動」已成為一個新興的研究議題，基本上涵蓋海外臺灣人獨立運動、政治犯救援、聲援黨外運動，以及各種左派言論宣傳活動。這兩年主要的研究成果是：陳世宏〈越洋民主呼聲：「臺灣之音」與美麗島民主運動（1977-1982）〉一文，探討紐約臺灣之音與舊金山臺灣之音的發展與影響，詳細說明臺美人聲援黨外民主運動的過程，是一篇相當具有開創性的研究。⁶⁸

再者，陳儀深〈臺美人與臺灣民主化：兼論臺灣民主化過程中的「美國因素」〉，也是探討臺美人對臺灣民主運動的影響，同時也觸及臺美人對美國國會進行遊說的活動，這是作者累積多年研究成果的彙整，甚具參考價值。⁶⁹ 除此之外，任天豪〈外交史研究取向下的「釣魚臺」與臺灣海外政治運動〉，也涉及海外臺灣人的政治運動，不過其內容主要是外交視角的討論分析，而非海外臺灣人

⁶⁵ 許峰源，〈國際合作在臺灣：聯合國與臺灣的都市計畫（1960-1971）〉，《檔案半年刊》（新北）19:2（2020年12月），頁42-57。

⁶⁶ 龍緣之，〈大貓熊來臺「團圓」史：1988至2008年的大貓熊輸入申請案〉，《成大歷史學報》（臺南）58（2020年6月），頁165-205。

⁶⁷ 相關研究這兩年僅見如下一篇：林真，〈重返國籍：抗戰前台灣籍民回復國籍研究〉，《台灣研究集刊》178（2021年12月），頁57-71。日治時期「臺灣籍民」主要定居地為中國大陸華南地區與南洋，其中以定居對岸福建地區的人數最多。

⁶⁸ 陳世宏，〈越洋民主呼聲：「臺灣之音」與美麗島民主運動（1977-1982）〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁439-478。

⁶⁹ 陳儀深，〈臺美人與臺灣民主化：兼論臺灣民主化過程中的「美國因素」〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁511-540。本文同時收入國立政治大學圖書館特藏管理組編，《去鄉懷國：戰後海外臺灣政治運動》，頁219-275。

的運動史。⁷⁰ 由此顯示，臺灣人相關的研究主題還有持續開拓的空間，期待有更多年輕學者投入這個領域的研究。

四、戰後政治史研究成果

就時間、空間與議題而言，戰後臺灣政治史的現實感極強，在威權統治時期動輒得咎，往往乏人問津。然而，隨著臺灣逐漸民主化，威權的禁錮隨之消退，並在現實感的推促下，不只歷史學者，也有不少政治學、法律學、社會學等領域的學者也對戰後臺灣政治史有濃厚的研究興趣，使該領域越來越受到重視，近年常出現大量相關研究成果，2020-2021年亦然。然囿於篇幅，此處僅就這兩年的研究成果中，側重內政發展且較被關注的議題，分為威權統治、政治案件與轉型正義、民主人權，以及選舉活動等四大主題，共選擇 50 筆著作進行討論。

在區分主題進行討論之前，有必要介紹跨主題的著作，最值得一提的是林孝庭的專書《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》。本書導論先介紹蔣經國來臺之前的經歷，接著分三大篇、十個章節，分別討論蔣經國在軍事情報、敵後、政工、對外關係、本土化、民主化、民生建設，以及兩岸關係中的角色，書末「結語」則探討如何評價臺灣時期的蔣經國。本書涵蓋蔣經國在臺灣時期所涉及的重大議題，遍及底下將討論的威權體制、政治案件與轉型正義、民主人權，以及選舉活動等主題。⁷¹

（一）威權統治

學界對蔣介石與蔣經國在臺灣數十年的統治，有以「專制獨裁」稱之，也有以「威權統治／主義」稱之，近年來出現越來越多以「威權」為名的研究成果。

⁷⁰ 任天豪，〈外交史研究取向下的「釣魚臺」與臺灣海外政治運動〉，收於國立政治大學圖書館特藏管理組編，《去鄉懷國：戰後海外臺灣政治運動》，頁 31-64。

⁷¹ 林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》（新北：遠足文化事業股份有限公司，2021）。〔按：關於本書的書評，參見黃克武，〈林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》〉，《中央研究院近代史研究所集刊》（臺北）114（2021年12月），頁137-145；黃庭康，〈重新審視戰後臺灣政治發展：評林孝庭《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》〉，《臺灣史研究》29:2（2022年6月），頁217-226〕。

2020-2021 年間，李福鐘有多篇著作討論兩蔣威權統治，他在〈兩蔣威權體制特性再探：從柏楊案談起〉一文中說明「威權主義」一詞的源起，以及蔣介石所領導的中國國民黨政權如何被歸類為「威權主義」政體。此外，他也指出以威權主義這樣的稱法對兩蔣威權統治的性質與特徵欠缺嚴謹的分析和檢討；他透過 1968 年的柏楊案為例，指出兩蔣政權在臺灣的威權統治，事實上還帶著強烈的「世襲」色彩。⁷²

李福鐘除探討兩蔣威權的特性，也探討兩蔣威權統治的地方基礎。他在〈兩蔣威權統治的地方基礎：兼論「以政養黨」與選舉舞弊〉一文中，分析國民黨當局透過經營黨產與選舉舞弊等手段以鞏固其基層政權，這是蔣氏父子在臺灣實施數十年威權統治的重要支柱，也藉此與胡安·林茲（Juan J. Linz）於 1964 年所開創的威權理論相互比對討論。⁷³

威權統治到了蔣經國執政晚期逐漸鬆動，李福鐘在〈蔣經國晚年接班危機與威權體制鬆動〉指出，國民黨政權在蔣經國執政的最後十年一再出現內在危機，導致接班團隊不得不一再變更，加上蔣經國對政治改革的主觀意志等多重因素，才使得他不再繼續維繫威權體制。⁷⁴

同樣關切蔣經國主政後期統治集團內部的發展，陳翠蓮〈王昇與「劉少康辦公室」：1980 年代臺灣威權體制末期的權力震盪〉則聚焦王昇大權的起落。作者利用收藏於美國史丹佛大學胡佛研究所中的王昇日記與劉少康辦公室檔案等重要史料進行研究，認為他的擅權跋扈引發統治集團內部的鬥爭，以及王昇強硬派的風格有違美方對臺灣民主化的期待，都是導致王昇失勢的原因。⁷⁵

⁷² 李福鐘，〈兩蔣威權體制特性再探：從柏楊案談起〉，《國史館館刊》69（2021 年 9 月），頁 39-75。〔按：關於「威權主義」，李福鐘指出：「所謂威權主義，係由美籍西班牙裔學者胡安林茲（Juan J. Linz）於 1964 年所提出的政治學理論。……主要發想是用以分析二十世紀存在於民主政體和極權主義（Totalitarianism）之間為數眾多的『非民主政體』的特質，這些政體的統治形態既非民主政治，亦迥異於納粹德國和史達林（Joseph Stalin）的蘇聯」。1970 年，政治學者杭廷頓（Samuel Huntington）「拿 1950-1960 年代的國民黨政權與土耳其在 1950 年以前一黨獨大的共和人民黨（RPP）相比較，並將兩者歸類在同一分類項。簡言之，這是蔣氏政權第一次在政治學上被視為『威權主義』」。參見李福鐘，〈兩蔣威權體制特性再探：從柏楊案談起〉，頁 41-42〕。

⁷³ 李福鐘，〈兩蔣威權統治的地方基礎：兼論「以政養黨」與選舉舞弊〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 453-480。

⁷⁴ 李福鐘，〈蔣經國晚年接班危機與威權體制鬆動〉，《臺灣風物》71:3（2021 年 9 月），頁 55-109。

⁷⁵ 陳翠蓮，〈王昇與「劉少康辦公室」：1980 年代臺灣威權體制末期的權力震盪〉，《國史館館刊》69（2021 年 9 月），頁 121-172。

綜觀「威權統治」議題的研究成果：首先，「威權」的概念是西方政治學者所提出，「威權統治」或「威權主義」被引用來指稱戰後臺灣兩蔣時代的統治屬性，可以看出其多重跨域（包括跨臺灣與西方、跨政治學與歷史學）的特質，有其學術的重要性。其次，較之過去討論威權統治多聚焦蔣介石總統時期、特別是1950年代威權統治的形塑，這兩年相關的討論則往蔣經國統治時代、特別是他的統治晚期移動。再者，除聚焦臺灣內部的討論，相關研究（史料與視角）也擴及國際（特別是美國）的背景。

（二）政治案件與轉型正義

戰後臺灣威權統治時期曾發生許多政治案件，但有廣狹之分。根據「戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例」的界定，⁷⁶有些是被控叛亂或匪諜而遭不當審判的案件，此為狹義政治案件，即一般所謂「白色恐怖」案件。其他尚有許多未符前述補償條例定義的政治性案件，則為廣義政治案件。此外，當臺灣從威權轉型為民主，如何處理這些政治案件的「轉型正義」（Transitional Justice）議題也就逐漸受到關注，近年來有越來越多學者投入轉型正義的研究。以下將彙整2020-2021年的相關研究成果，分別就「白色恐怖案件」、「其他政治案件」，以及「轉型正義」等三類成果進行回顧。

1. 白色恐怖案件

2020-2021年間白色恐怖的研究有幾本專書，首先是陳進金、陳翠蓮、蘇慶軒、吳俊瑩、林正慧合寫《政治檔案會說話：自由時代公民指南》一書，這是一本有系統地介紹政治案件（主要是白色恐怖案件）相關檔案的來源以及如何查找與解讀的專著，並以蔡懋棠案、崔小萍案、蔡孝乾案與許席圖案為例進行案例示範教學。⁷⁷去年（2022）10月，該書甫榮獲文化部第46屆金鼎獎政府出版品類圖

⁷⁶ 「戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償條例」乃為補償戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件之受裁判者而訂定的法律，而該條例所稱受裁判者「係指人民在戒嚴解除前，因觸犯內亂罪、外患罪或戡亂時期檢肅匪諜條例，經判決有罪確定或裁判交付感化教育者。」此一法律定義較「白色恐怖」一詞來得精準。

⁷⁷ 陳進金、陳翠蓮、蘇慶軒、吳俊瑩、林正慧，《政治檔案會說話：自由時代公民指南》（臺北：春山出版有限公司；新北：國家人權博物館，2021）。

書獎的肯定。⁷⁸除了合寫《政治檔案會說話》，陳進金也獨力完成《空間·記憶·歷史：戰後東臺灣的政治監獄》一書，這是少見研究政治監獄、特別是東臺灣監獄的專著。就史料而言，本書除了運用官方檔案，還掌握政治受難者、管理階層的官兵與綠島人民的口述訪談。作者以這些史料為基礎，分別探究政治監獄的設置與變遷、空間及其意義，以及政治受難者的生命故事與相關爭議，是一部由空間與記憶交織而成的白色恐怖史著作。⁷⁹

過去白色恐怖研究多討論臺灣本地人的案例，往往忽略或遺忘在白恐受害的外籍人士。近年來如馬來西亞僑生陳欽生的案例漸受矚目，杜晉軒《血統的原罪：被遺忘的白色恐怖東南亞受難者》即以陳欽生案出發，並擴及東南亞華僑的白恐受難者，⁸⁰為白色恐怖研究開展新的領域。

至於單篇論文則為數較多，其中又以1950年代的案件最多，茲依時序逐一進行回顧。1950年代保安司令部諜報組，是負責蒐集情報的單位，也是遍布於全臺灣的情報細胞，在1950年代前期肅清共諜的行動中曾扮演重要角色。但過去情治單位一向諱莫如深，缺乏檔案更難進行研究。林正慧〈1950年代保安司令部諜報組的組織佈建與偵防行動〉以大量檔案分析該組織的歷史傳承與流變，也深入探討有關化名的使用及其組織架構與運作模式，以及歸納其偵防行動的諸多特色，試圖揭開其神秘面紗。⁸¹

白色恐怖時期在新店軍監與綠島新生訓導處都發生過「獄中再叛亂案」，人在獄中身體被拘束竟還能發動叛亂，頗令人匪夷所思，也因此相當具有研究價值。李禎祥〈15人死刑的言論文字獄：新店軍監獄中叛亂案（1953-1960）〉，就1950年代新店軍監獄中叛亂案進行深入討論，並歸納出多項特色，其中直指蔣介石與蔣經國都扮演重要角色。⁸²

⁷⁸ 文化部，「第46屆金鼎獎」網站，下載日期：2022年11月10日，網址：<https://gta.moc.gov.tw/home/zh-tw/listofawards>。

⁷⁹ 陳進金，《空間·記憶·歷史：戰後東臺灣的政治監獄》（新北：稻鄉出版社，2021）。

⁸⁰ 杜晉軒，《血統的原罪：被遺忘的白色恐怖東南亞受難者》（新北：臺灣商務印書館股份有限公司，2020）。

⁸¹ 林正慧，〈1950年代保安司令部諜報組的組織佈建與偵防行動〉，《臺灣史研究》28:4（2021年12月），頁201-254。

⁸² 李禎祥，〈15人死刑的言論文字獄：新店軍監獄中叛亂案（1953-1960）〉，《臺灣風物》71:1（2021年3月），頁155-200。

無獨有偶，謝英從關於 1950 年代綠島新生訓導處「再叛亂案」的研究，也在同一年（2021）刊登。他在〈綠島新生訓導處陳華「再叛亂案」研究（1953-1955）〉從新生訓導處指控陳華破壞「一人一事良心救國運動」談起，詳述其偵審過程，⁸³ 該文可與前述李禎祥論文並列比較。此外，近來電影「流麻溝十五號」引起熱烈迴響，⁸⁴ 該文也可作為認識這部電影的知識背景之一。

1951 年在新竹芎林中學發生田春木與李祥錦等兩位教師被捕的涉共政治案件，林傳凱〈芎林白影：1950 年代的「中學教師被捕事件」〉旨在針對該案件的始末進行介紹。⁸⁵

李淑君〈一九五〇年代白色恐怖左翼女性政治受難者：女性身份、女性系譜、政治行動〉著眼於性別與左翼雙重視角，探討 1950 年代左翼女性政治受難者，特別聚焦許金玉、張金爵、馮守娥、許月里等人。除觀察她們由下而上所展開的左翼思考與行動，也勾勒出彼等的女性情誼。⁸⁶

1963 年以學生為主體的「五二〇青年自覺運動」，導致 1968 年白恐案「統中會事件」的發生，施淳孝〈從「自覺運動」到「統中會事件」（1963-1970）〉主要在梳理這段期間的發展脈絡。從該研究可以看出，此案既非 1950 年代常見涉及中共地下黨的匪諜案，亦非 1960 年代漸多的臺獨案，甚至連政治異議都難稱得上，在白恐案件中有其特殊性。⁸⁷

有別於過去白恐研究多聚焦臺灣內部的案件，近年來如前述杜晉軒的研究可以看出開始重視來自其他國家的受難者研究，曾信豪〈僑教與外交：僑生政治案件之背景（1966-1973）〉也是一例。該文分別探討冷戰體制下的僑務與僑生制度、對涉共僑生的處置，以及僑生案件的裁量與影響，以此補充傳統白恐研究之

⁸³ 謝英從，〈綠島新生訓導處陳華「再叛亂案」研究（1953-1955）〉，《臺灣文獻》72: 2（2021 年 6 月），頁 119-162。

⁸⁴ 該電影於 2022 年上映，內容改編自曹欽榮等採訪整理，《流麻溝十五號：綠島女生分隊及其他》（臺北：書林出版有限公司，2012）。

⁸⁵ 林傳凱，〈芎林白影：1950 年代的「中學教師被捕事件」〉，《新竹文獻》（新竹）72（2020 年 3 月），頁 71-85。

⁸⁶ 李淑君，〈一九五〇年代白色恐怖左翼女性政治受難者：女性身份、女性系譜、政治行動〉，《臺灣東亞文明研究學刊》（臺北）18: 2（2021 年 12 月），頁 75-148。

⁸⁷ 施淳孝，〈從「自覺運動」到「統中會事件」（1963-1970）〉，《臺灣學研究》（新北）25（2020 年 3 月），頁 115-144。

不足。⁸⁸

這兩年間，陳佳宏曾發表兩篇探討美麗島事件的論文。在〈從「美麗島軍法大審」看國民黨當局對黨外力量的壓制〉一文中，作者聚焦在審判階段，分析統治當局如何藉由公開審判來壓制黨外的力量。他認為，這場公開審判的結果並未能遏制黨外力量的發展，甚至還適得其反。⁸⁹ 相較於前一篇論文聚焦在美麗島事件的審判階段（如戲劇的前臺），〈美麗島偵訊期間之「叛亂」建構：以軍法被告為中心〉則是聚焦特務在該事件偵訊階段檯面下（如戲劇的後臺）的作為，尤其是利用「臺獨」與「中共」兩大叛亂因素來形塑被告的叛亂意圖。⁹⁰

叛亂犯出獄後即被編為「新生份子」，由情治機關持續監控。在整個政治犯的處置流程中，屬於最後一個階段。廖泓叡〈臺灣威權統治晚期的新生份子監控體制初探〉，以威權統治晚期高雄地區警察機關監控陳三興、柯旗化、臺灣政治受難者聯誼會為例進行探討，作者認為負責監控的基層警察從未徹底落實政策目標。⁹¹

2. 其他政治案件

除了狹義的白恐政治案件，廣義的政治案件也有一些作品，較多是 1970、1980 年代案件的研究。

1970 年代前期發生臺大哲學系事件，造成多名教師遭解聘。2011 年游欣璇曾以該事件為題完成碩士論文，⁹² 但無法釐清政治力介入的部分。2018 年促進轉型正義委員會發現調查局與國安局有關該案的檔案，並藉此完成相關調查報告，2021 年游欣璇則運用促轉會的調查報告完成〈臺大哲學系事件政治力介入之分

⁸⁸ 曾信豪，〈僑教與外交：僑生政治案件之背景（1966-1973）〉，《臺灣史料研究》58（2021 年 12 月），頁 98-117。

⁸⁹ 陳佳宏，〈從「美麗島軍法大審」看國民黨當局對黨外力量的壓制〉，《二十一世紀》（香港）177（2020 年 2 月），頁 100-122。

⁹⁰ 陳佳宏，〈美麗島偵訊期間之「叛亂」建構：以軍法被告為中心〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 15-50。

⁹¹ 廖泓叡，〈臺灣威權統治晚期的新生份子監控體制初探〉，《檔案半年刊》20: 1（2021 年 6 月），頁 66-81。

⁹² 游欣璇，〈臺大哲學系事件之研究〉（臺北：國立政治大學臺灣史研究所碩士論文，2011）。

析），對該案遭政治力介入的部分進行更深入的討論。⁹³

1980 年代發生幾件高度政治性的命案，其中陳文成案與江南案皆有較新的研究成果。就 1981 年的陳文成案而言，2019 年國史館出版兩冊陳文成案史料彙編，2020 年促轉會也公布該案調查報告，在新史料的基礎上，歐素瑛撰成〈美麗島事件之後：陳文成案研究〉一文，以陳文成案為核心，除探討美麗島事件前後國民黨政府對從事海外民主運動人士進行的監控與迫害，並分析其歷史意義。⁹⁴

就 1984 年的江南案（劉宜良命案）而言，吳俊瑩〈1984 江南案研究〉除利用大量官方檔案討論該案的來龍去脈，也分析該案造成的衝擊：該案讓臺灣人看清國民黨政府實施恐怖統治的本質，也讓臺美關係陷入低潮，更讓蔣孝武接班的可能性完全被封鎖。⁹⁵

3. 轉型正義

臺灣民主化之後，如何處理當年高壓政治的轉型正義問題逐漸引人注目，2020-2021 年也有學者持續撰文探討。薛化元〈轉型正義的應然與實然：歷史與法律層面的檢討〉試圖以歷史脈絡的視角，重新檢視威權體制下相關的外在條件、法規與行政作為是否合法或合理。作者指出，今天之所以要推動轉型正義，乃由於解嚴時當局未依據戒嚴法對當事人進行救濟。⁹⁶

根據「促進轉型正義條例」第二條的規定，「清除威權象徵」是促轉會規劃與推動的事項之一。羅承宗與宓芳儀合寫〈清除威權象徵法制省思與困境：以公共空間蔣介石銅像為例〉，即是以蔣介石銅像的處理困境為例，針對此一議題進行深入探討。該文依序分析過去蔣介石銅像大量被建造的原因、去威權象徵的法制，以及蔣介石銅像減量的困境。⁹⁷

⁹³ 游欣璇，〈臺大哲學系事件政治力介入之分析〉，收於李為楨、李衣雲、林果顯、若林正文、川島真、洪郁如主編，《跨越青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第五輯）》，頁 305-331。

⁹⁴ 歐素瑛，〈美麗島事件之後：陳文成案研究〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 51-88。

⁹⁵ 吳俊瑩，〈1984 江南案研究〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 89-136。

⁹⁶ 薛化元，〈轉型正義的應然與實然：歷史與法律層面的檢討〉，《臺灣風物》70: 4（2020 年 12 月），頁 105-137。

⁹⁷ 羅承宗、宓芳儀，〈清除威權象徵法制省思與困境：以公共空間蔣介石銅像為例〉，《臺灣風物》71: 3（2021 年 9 月），頁 111-140。

過去討論轉型正義談到如何追究加害者的責任時，多會想到情治人員、軍法官，以及進行核覆的軍事長官（尤其是蔣介石總統），往往忽略立法者與釋法者的責任。林建志等人合寫《奉命釋法：大法官與轉型正義》則是以轉型正義的視角，檢視威權統治時期的大法官在軍事審判議題上的釋法（如釋字第 68、80、129、272 號）。除此之外，這本書也討論大法官在萬年國會議題上的釋法。⁹⁸

綜觀「政治案件與轉型正義」議題的研究成果：從這兩年白色恐怖議題的著作，可以看出選題上並不像過去多侷限在 1950 年代、特別是涉共案件，而能擴展到以往較少被觸及的主題，地域上也擴及來自其他國家政治犯之研究。此外，這些著作在史料上多能掌握相關案件的官方檔案，再搭配口述史料進行論證，更具說服力。然而，近年逐漸受到重視的政治犯家屬研究，以及二二八與白色恐怖關聯研究，這兩年則較少見到。就廣義的政治案件來看，不論臺大哲學系事件、陳文成案，以及江南案，都是長期受到關注的大案，作者多能掌握最新檔案資料，為舊議題注入新內涵。至於轉型正義的研究，這兩年的研究數量似乎與社會上討論的熱度不成正比；但就既有研究成果來看，議題與品質皆有相當的新意與突破。

值得一提的是，近年來官方推動促進轉型正義的工作（含不當黨產的追討），相關議題的設定應是促成政治案件與轉型正義研究的重要因素之一，甚至一定程度影響戰後臺灣政治史的研究方向。而促轉會或其委託的研究案，作者因法律授權得以優先閱覽相關檔案，所完成的研究大多嚴謹而有一定的水準；從上述「政治案件與轉型正義」一類的若干作品來看（如游欣璇的論文），實不可忽略這些促轉會研究案的影響與貢獻。（然由於這些研究案多未出版，基本上未收於《臺灣史研究文獻類目》中，故不屬本文分析之對象。）此外，近年來逐漸開放的政治檔案，可供研究者朝政治案件的前端（案件的成形）與後端（案件的監控）加以延伸，也較過去更能呈現情治單位控制社會的手段；尤其是 2019 年「政治檔案條例」的施行，相當程度引導研究者的擇題方向，影響政治案件與轉型正義研究領域的發展。⁹⁹

⁹⁸ 林建志、林春元、徐偉群、陳慧雯、楊雅雯、劉恆奴、蘇彥圖、蘇慧婕作，楊宜靜、陳中勳執行編輯，《奉命釋法：大法官與轉型正義》（臺北：促進轉型正義委員會，2021）。

⁹⁹ 本段說明，多要感謝審查人的提點。

（三）民主人權

2020-2021年以民主與人權為主題的研究成果為數不少，以下除討論言論自由與結社自由等「基本人權研究」的成果，其餘將依時序分別探討1950、1960年代，1970、1980年代，以及1990年代以降民主發展的相關研究成果。

1. 基本人權研究

這兩年間關於戰後民主人權的論著，有幾筆與政治言論及其人權相關。比較全面論述言論自由的著作有薛化元、楊秀菁、黃仁姿合著《臺灣言論自由的過去與現在：我國言論自由發展及制度變革》。本書旨在討論戰後臺灣言論自由的發展，區分為箝制時期、突破時期，以及未來挑戰等三個階段進行討論。除了憲政學理的探討，更透過不同階段的若干案例，展現戰後臺灣言論自由曲折的發展歷程。此外，本書也在紀念言論自由遭到箝制的時代，爭取政治改革的前輩們。¹⁰⁰

言論自由在戒嚴時期受到相當大的侵害，凡是觸犯政治禁忌的著作，都很可能會被當局列為禁書。何義麟〈臺灣的禁書傳播及其民主化效應〉旨在分析戒嚴時期海外的禁書被帶入臺灣，以及臺灣的禁書被送出海外的雙向傳播路徑之建立。此外，也分析此一禁書傳播的民主化效應，是鬆動威權體制的重要力量。¹⁰¹

除了言論自由，戕害結社自由的黨禁議題也有作品發表。戰後臺灣長時間無法成立新政黨，而有「黨禁」之說。陳佳德〈臺灣官方黨禁論述的歷史演變（1947-1986）〉一文，將黨禁的官方論述區分為幾個歷史階段，詳加討論其演變。作者也指出，黨禁並非法律問題、而是政治問題，因為國民黨當局對黨禁的法律依據之選擇與解釋會隨時間而變化。¹⁰²

2. 1950、1960年代民主發展研究

1950、1960年代的民主發展，雷震與省議會「五龍一鳳」等民主派議員依舊

¹⁰⁰ 薛化元、楊秀菁、黃仁姿，《臺灣言論自由的過去與現在：我國言論自由發展及制度變革》（臺北：允晨文化實業股份有限公司，2021）。

¹⁰¹ 何義麟，〈臺灣的禁書傳播及其民主化效應〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁415-437。

¹⁰² 陳佳德，〈臺灣官方黨禁論述的歷史演變（1947-1986）〉，《臺灣風物》70: 3（2020年9月），頁107-147。

是較多人研究的對象，反對黨議題仍引起關注。

關於雷震研究，過去大量集中在 1950 年代主持《自由中國》以及 1960 年參與籌組「中國民主黨」的中年時期。薛化元與前田直樹合著《雷震晚年與臺灣政治：以民主及人權的視角分析》，則以雷震晚年（1960-1979）作為研究對象，透過民主與人權的視角，分析他入獄前及出獄後人權受到的限制、與各界的互動，以及出獄後所提出〈救亡圖存獻議〉等重要政治改革主張。¹⁰³

省議會「五龍一鳳」部分，王冠翔〈吳三連對戰後臺灣地方自治的追求與檢討：以（臨時）省議會紀錄為中心〉，旨在探討吳三連擔任臨時臺灣省議會議員期間（1954-1960），在議壇上對地方自治議題的討論，特別是分析他對〈臺灣省各縣市實施地方自治綱要〉以及對中央限制地方財政的檢討。¹⁰⁴

過去關於 1950 年代臺灣籌組反對黨的討論，多集中在臺灣內部各股政治勢力的討論，任育德〈1950 年代臺灣反對黨議題的形成與發展：跨域視角的分析〉，則探討在臺灣由雷震主持的《自由中國》知識人如何與香港自由派知識人形成跨域討論的現象，也分析此時美國對臺灣反對勢力與蔣政權的態度。¹⁰⁵

3. 1970、1980 年代民主發展研究

到了 1970、1980 年代，被稱為黨外運動的新一波民主勢力崛起，這段期間有一些主題被討論。例如，1970 年代以降，配合黨外民主運動的黨外雜誌紛紛創刊，但也受到統治當局的打擊，1975 年創刊的《臺灣政論》被視為黨外雜誌的濫觴。許瑞浩是研究《臺灣政論》的先驅，他在〈《臺灣政論》集團對戰後臺灣民主運動發展的影響：以雜誌論政和參與選舉為例〉一文中，更進一步探討由黃信介與康寧祥等人創辦的《臺灣政論》雜誌、這些人形成的組織，以及由此發動的集體政治行動，除分析時代背景與組織動員，更是側重雜誌論政和參與選舉的策

¹⁰³ 薛化元、前田直樹，《雷震晚年與臺灣政治：以民主及人權的視角分析》（臺北：國立中正紀念堂管理處，2021）。

¹⁰⁴ 王冠翔，〈吳三連對戰後臺灣地方自治的追求與檢討：以（臨時）省議會紀錄為中心〉，《臺灣史料研究》56（2020 年 12 月），頁 38-52。

¹⁰⁵ 任育德，〈1950 年代臺灣反對黨議題的形成與發展：跨域視角的分析〉，《二十一世紀》183（2021 年 2 月），頁 95-111。

略與行動。¹⁰⁶

又如，1978 年 6 月黨外民主運動者陳菊被捕（後保釋），蘇慶軒〈監控下的黨外活動：以國家安全局檔案中的陳菊動態為中心（1978-1979）〉，利用國家安全局監控陳菊的專案（青谷專案）檔案，呈現情治單位視角下的黨外民主活動。本文指出情治單位逮捕陳菊刺激黨外的團結予以營救，本文也分析美國政府對本案的關切給統治當局帶來的影響。¹⁰⁷

另外，1979 年初的「民主胎動」也被討論。陳文松〈臺灣民主化胎動期的目擊者與記錄者：林梵的軍中日記《少尉的兩個世界》〉即是一例。《少尉的兩個世界》是臺灣文學研究者林瑞明（筆名林梵）擔任預官少尉時期所留下的日記（1977.10.08-1979.08.06），正好記錄了這段臺灣民主化胎動時期的所見所思。本文聚焦在這段期間所發生的余登發事件以及由該事件引發的橋頭事件，探討當時林瑞明內心世界與現實世界的拉扯。¹⁰⁸

1970 年代後期，隨著朝野對立的尖銳化，1979 年 9-10 月間統治當局透過吳三連出面主持四次朝野溝通。蘇瑞鏘〈吳三連與美麗島事件前的朝野溝通〉，即是聚焦吳三連主持的政治溝通。本文分別討論朝野溝通的背景、溝通過程中的議題攻防、會後吳三連寫給蔣經國的溝通報告與蔣經國的反應，以及針對參與溝通的成員、言論、認知與評價進行分析。¹⁰⁹

到了 1979 年底發生的美麗島事件，更是黨外民主運動發展過程中的核心事件，吳乃德《臺灣最好的時刻 1977-1987：民族記憶美麗島》即是相關研究的專書。作者認為，美麗島事件的鎮壓固然造成民主運動的重挫，然而該事件展現正義和勇氣等特質，卻也是促成臺灣民主化的關鍵。因此，這是最壞的時代、也可說是最好的時代。本書亦強調，美麗島事件也是形塑臺灣民族記憶的重要元素，

¹⁰⁶ 許瑞浩，〈《臺灣政論》集團對戰後臺灣民主運動發展的影響：以雜誌論政和參與選舉為例〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 207-235。

¹⁰⁷ 蘇慶軒，〈監控下的黨外活動：以國家安全局檔案中的陳菊動態為中心（1978-1979）〉，《國史館館刊》69（2021 年 9 月），頁 77-119。

¹⁰⁸ 陳文松，〈臺灣民主化胎動期的目擊者與記錄者：林梵的軍中日記《少尉的兩個世界》〉，《臺灣風物》70: 3（2020 年 9 月），頁 67-106。

¹⁰⁹ 蘇瑞鏘，〈吳三連與美麗島事件前的朝野溝通〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 313-344。

該事件所展現的臺灣人精神力量是民族的重要資產。¹¹⁰

黨外民主運動還有新的研究主題，例如對「民主聖地」的研究。吳健榮〈「民主聖地」？：一個臺灣民主化論述的考察〉，旨在討論1970年代以降黨外運動進行群眾動員時所創發、召喚的「民主聖地」記憶，以此形構地方的政治認同，分析案例包括桃園、雲林、高雄、嘉義、宜蘭、臺南等地。¹¹¹

此外，黨外內部的路線爭議也有專文討論。例如蘇彥圖〈民主運動的策略政治與憲政思辯：80年代臺灣反對運動路線辯論的意義與影響〉，該文旨在分析1980年代三波存在於臺灣反對陣營內部的路線辯論，並對這些辯論在臺灣民主史與憲政史上的定位進行初步詮釋與評價。作者認為這些路線辯論體現了「民主運動的策略政治」與「民主運動的憲政思辨」，可被理解為形塑當代臺灣憲政民主實質憲法革命的開端。¹¹²

4. 1990年代以降民主發展研究

1990年代以降民主發展的作品較少，主要有吳嘉澂〈兩次爭取「縮短工時」臺灣工運之民主運動性質比較（1984-2018）〉。本文旨在研究2000年「保衛雙週84工時」與2016年「拒砍七天假」兩次縮短工時運動，兩次運動都利用總統大選的機會來表達「工業公民權」，作者認為具有民主運動的性質。¹¹³

綜觀「民主人權」議題的研究成果：就Karel Vasak「三代人權」(three generations of human rights)的分類來看，¹¹⁴這兩年民主人權議題的著作，主要

¹¹⁰ 吳乃德，《臺灣最好的時刻1977-1987：民族記憶美麗島》（臺北：春山出版有限公司，2020）。

¹¹¹ 吳健榮，〈「民主聖地」？：一個臺灣民主化論述的考察〉，《政大史料》（臺北）35（2020年9月），頁213-265。

¹¹² 蘇彥圖，〈民主運動的策略政治與憲政思辯：80年代臺灣反對運動路線辯論的意義與影響〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁191-228。

¹¹³ 吳嘉澂，〈兩次爭取「縮短工時」臺灣工運之民主運動性質比較（1984-2018）〉，《臺灣史學雜誌》30（2021年6月），頁61-104。

¹¹⁴ 第一代人權是以個人為主體，強調公民及政治權利的維護；第二代人權是以生存權為核心，著重社會保障與勞動權等社會基本權；第三代人權是以集體人權為主體，側重自決權與發展權的爭取。相關討論參見：Karel Vasak, "A 30-Year Struggle: The Sustained Efforts to Give Force of Law to the Universal Declaration of Human Rights," *The Unesco Courier* (Paris) 30: 11 (Nov. 1977), pp. 29-32; 薛化元、蘇瑞鏘、楊秀菁，《戰後臺灣人權發展史（1945-2000）》（新北：財團法人自由思想學術基金會，2015），頁7。

還是集中在自由權的討論，探究社會權的論著相當罕見，集體人權的探討則似乎未有專著。就時間來看，黨外運動時期的研究仍屬大宗，1990 年代以降的民主人權發展則較少被討論。就議題來看，研究成果似乎較為分散，但作為基本人權的言論自由與結社自由（黨禁、反對黨等議題）也有相關成果。就人物而言，雷震、吳三連的研究不只一筆，陳菊及余登發也有人研究。

（四）選舉活動

選舉活動的研究成果也是 2020-2021 年戰後臺灣政治史研究的大宗，特別是收錄在 2020 年國史館出版的《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》中的研究成果。以下主要依年代介紹相關研究成果。

1. 1950 年代選舉議題研究

關於以 1950 年代選舉為對象的研究，以下幾篇論文分別呈現側重美國政府、國民黨當局與在野勢力等不同的重點關照。

陳翠蓮〈地方選舉、省籍關係與反對黨：美國政府對 1950-1960 臺灣政治發展的主張〉，旨在探討美國政府對 1950 年代臺灣地方選舉、省籍與反對黨等議題的評估與抉擇。認為美國雖施壓國民黨當局推動地方選舉，但並非要求施行真正的民主體制，美國對其利益的考量超過對臺灣自由民主的關心。¹¹⁵

任育德與林果顯的研究則側重國民黨當局為主體的觀察。任育德〈當革命民主遇上選舉：1950 年代國民黨與臺灣地方選舉〉指出，1949 年內戰失敗而遷臺的國民黨政府，1950 年代初期一方面將自己定位為「革命民主政黨」，另一方面又要舉辦民主選舉，當「革命」落實到現實政治而與民主選舉之間的衝突與張力，為本文要處理的核心議題。¹¹⁶

林果顯〈臺灣首次縣市長選舉的推動與意義：以地方自治研究會的運作為中心〉，探討 1949 年由時任臺灣省主席陳誠所成立的「臺灣省地方自治研究會」，

¹¹⁵ 陳翠蓮，〈地方選舉、省籍關係與反對黨：美國政府對 1950-1960 臺灣政治發展的主張〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 71-101。

¹¹⁶ 任育德，〈當革命民主遇上選舉：1950 年代國民黨與臺灣地方選舉〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 147-170。

考察該會的組成、運作，以及制度設計，從「制度如何形成」思考該會的規畫如何成為 1950-1951 年臺灣首屆縣市長選舉制度的重要基礎。¹¹⁷

陳致妤與蘇瑞鏘的研究則側重在野勢力為主體。陳致妤〈《自由中國》雜誌與在野政治菁英對地方選舉問題之反應（1950-1960）〉指出，面對地方選舉風氣的敗壞，《自由中國》起初選擇對統治當局規勸或期待，1950 年代中期則以刊登中國民主社會黨與中國青年黨兩黨外省菁英的選舉改革文章為大宗，1950 年代後期則出現越來越多臺籍菁英批評選風的文章。¹¹⁸

相對於外省反對菁英主持的《自由中國》雜誌，蘇瑞鏘〈吳三連對戰後臺灣選制選風的檢討與因應：以（臨時）省議會議員時期為中心（1954-1960）〉，則以代表性的臺籍反對菁英吳三連為研究對象，以他在 1950 年代中後期省議會中的言論為基礎，分析他對當時選舉制度與選舉風氣的檢討。此外，也分析他在 1960 年為因應選舉弊端而參與組織中國民主黨的行動。¹¹⁹

2. 1970 年代選舉議題研究

1975 年郭雨新參選立委失利，當時傳聞宜蘭出現八萬多張廢票而造成他落選。傅弘〈選舉與謠言：1975 年郭雨新立委選舉分析〉指出，事實上當時廢票只有將近三萬張，然將近 8% 的廢票率可見郭雨新陣營指控選舉舞弊並非無中生有。另外，這次的選舉爭議也讓黨外人士往後加強監票，進而影響到兩年後的中壢事件。¹²⁰

過去關於 1977 年中壢事件的研究，常被置於黨外與國民黨對決的框架下來討論，羅國儲在〈從地方政治的角度看 1977 年「中壢事件」：以第八屆桃園縣長選戰許信良勝選原因為中心〉一文則以地方政治的角度重新給予中壢事件新的意義

¹¹⁷ 林果顯，〈臺灣首次縣市長選舉的推動與意義：以地方自治研究會的運作為中心〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 123-145。

¹¹⁸ 陳致妤，〈《自由中國》雜誌與在野政治菁英對地方選舉問題之反應（1950-1960）〉，收於李為楨、李衣雲、林果顯、若林正丈、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第五輯）》，頁 207-238。

¹¹⁹ 蘇瑞鏘，〈吳三連對戰後臺灣選制選風的檢討與因應：以（臨時）省議會議員時期為中心（1954-1960）〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 171-188。

¹²⁰ 傅弘，〈選舉與謠言：1975 年郭雨新立委選舉分析〉，《臺灣史學雜誌》31（2021 年 12 月），頁 99-124。

與解釋，尤其探討許信良陣營與地方派系的互動。¹²¹

3. 1990 年代選舉議題研究

1992 年以後地下電臺陸續出現且蔚為風潮，周馥儀〈「地下電臺」與 1990 年代選舉動員〉主要探討地下電臺在 1990 年代臺灣民主化與國家認同的塑造所扮演的角色，以及地下電臺與在野黨的關連及其動員方式等議題。¹²²

在臺灣的總統選舉，1990 年以前主要經由國民大會代表間接選舉產生，從 1996 年開始改為公民直接選舉，這是臺灣民主大幅躍進的指標。日本學者小笠原欣幸《臺灣總統選舉：臺灣認同的成長與爭奪》一書，逐一探討 1996 至 2020 年的每一次總統直選。作者指出，臺灣選民在這七屆總統大選所展現出的民意趨勢，是臺灣認同的持續發展，以及追求臺灣和平存續的願望。另外，有別於傳統的選舉研究，本書在研究方法上也有其獨到之處。¹²³

4. 其他

有些研究選舉的成果，則較不侷限特定的年代。藍適齊與吳健榮合寫的論文〈他者眼中的臺灣選舉：以新加坡的華文報紙為焦點〉，藉由新加坡華文報紙的他者視角來分析戰後臺灣的選舉歷程與歷史意義。本文指出，新加坡報紙高度關注臺灣選舉，顯示臺灣的選舉雖不盡理想，對新加坡而言卻已是現階段遙不可及的理想。¹²⁴

另外，有別於多數論著是以文字資料作為主要史料，羅國儲〈從影像看戒嚴時期臺灣選舉活動〉則是利用大量影像資料來探討戒嚴時期參選、政見發表、宣傳車、投票等選舉活動。從影像中可以看到，戒嚴時期的選舉除了買票、作票等

¹²¹ 羅國儲，〈從地方政治的角度看 1977 年「中壢事件」：以第八屆桃園縣長選戰許信良勝選原因為中心〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 173-190。

¹²² 周馥儀，〈「地下電臺」與 1990 年代選舉動員〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 481-501。

¹²³ 小笠原欣幸著、李彥樺譯，《臺灣總統選舉：臺灣認同的成長與爭奪》（新北：大家出版社、遠足文化事業股份有限公司，2021）。

¹²⁴ 藍適齊、吳健榮，〈他者眼中的臺灣選舉：以新加坡的華文報紙為焦點〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 103-121。

黑暗面之外，亦有充滿活力及多樣性的一面。¹²⁵

再者，選舉結果不僅涉及政治職位的更替，也可能與國家認同有所關聯。薛化元〈選舉與國家認同〉一文，說明1971年中華民國政府失去聯合國的中國代表權之後，為補足其統治正當性，1972年開始增額中央民意代表選舉，臺灣的選舉始立足於國家／中央的規模，進而與國家認同產生密切關係。到了1990年代國會全面改選與總統直選之後，選舉與國家認同產生更密切的連結。¹²⁶

除了臺灣學者的研究成果，中國學者林小芳的文章〈当代台湾女性参政的制度溯源及变迁：兼论妇女保障名额制度的理论交锋〉則聚焦戰後臺灣女性參政婦女保障制度的討論。該文指出，當代臺灣婦女保障名額制度源於1946年（制定）的中華民國憲法，乃當時國共兩黨領導婦女運動的結果，是全球實踐差異政治的先驅。¹²⁷

綜觀「選舉活動」議題的研究成果：從時間來看，選舉研究的成果基本上分布在1950至1990年代，其中「地方自治」開始的1950年代雖較多，但整體來看其分布還不至於太過集中，也有一些是1970年代與1990年代的選舉研究。就議題來看，呈現相當程度的多樣性（如性別、地域、媒介等）。就學者的背景來說，多數為臺灣學者的研究成果，但也出現日本學者與中國學者的作品，呈現一定的多元性。

五、代結論：未來展望

本文分為兩個階段、三個部分，除分別探討日治時期與戰後時期的政治史研究成果，並在兩個歷史階段之間另立「跨時越境之研究成果」一節，來討論「一百多年來」臺灣政治體制與社會的變遷。近代臺灣政治史是臺灣從被統治客體，在住民逐漸建立主體意識後，進而成為政治主體的歷史。這段百餘年來演進的歷程，隨著官方檔案的公開與民間史料的出土，日本時代的研究議題有不少重要成

¹²⁵ 羅國儲，〈從影像看戒嚴時期臺灣選舉活動〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁237-264。

¹²⁶ 薛化元，〈選舉與國家認同〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁429-451。

¹²⁷ 林小芳，〈当代台湾女性参政的制度溯源及变迁：兼论妇女保障名额制度的理论交锋〉，《台湾研究》171（2021年10月），頁103-110。

果發表，不僅是帝國政策變化與臺灣社會變遷，跨時代的臺灣人跨境移動與現代化追求等，也都還有持續探究或跨國比較研究的擴展空間。

關於「跨時越境之研究成果」，本文探討的研究成果分別包括臺籍日本兵問題、二二八事件研究及其外延、臺灣的涉外關係與法律地位，以及從臺灣籍民到海外臺灣人等議題。就時間而言，主要想呈現歷史的發展不為政權興替所侷限，而往往有跨越時代的連續性；就空間而言，臺灣史的研究課題也常見跨越島內與海外的空間區隔，這是本文在分類上之一大特色，也突顯本文跨越性的歷史思考。然而，由於臺灣受到外來政權的統治，原本屬於政治史的「軍事史」與「外交史」的探討，顯然有所不足，這種議題與成果的欠缺，也許可以用轉換觀點來彌補。例如：1895 年臺灣住民抗日的乙未戰役，包括以原住民主體性的角度來看許多總督府的「理蕃」戰役，是否可以視為臺灣人的戰爭史？海外臺灣獨立宣傳與對美、日政府的遊說活動，特別是廖文毅的「臺灣共和國臨時政府」外交活動等，如果以獨立運動團體及其領導者的立場而言，是否可以成為臺灣人的外交史？這類具有挑戰性的觀點轉換，似乎還有待後續研究者的努力。

有關戰後臺灣政治史的研究，2020-2021 年間將近兩百筆，成果相當豐碩，但展望未來，仍有一些可以繼續努力的地方。在「威權統治」的研究方面，除了期待日後更多學者繼續研究臺灣威權背後的國際因素，也期盼學者投入臺灣與其他國家威權政治的比較研究。而且，威權統治的研究除聚焦在政治體制與政治發展的面向進行更深入的研究，舉凡威權主義對社會、教育、文化等領域的影響也希望有更多研究人力投入。

在「政治案件與轉型正義」的研究方面，期待未來能在既有的基礎上出現更深入的研究成果，也期盼學者能擴大研究議題，特別是比較研究。例如，帶有創作成分的文學、影視作品，跟強調實證的歷史研究成果或口述歷史之間，常會出現落差乃至對立，值得進一步比較研究。又如，相關議題的跨國比較研究，過去似乎較集中在臺灣與韓國的比較，也期待未來能出現更多臺灣與其他國家的比較研究成果。另外，1950 年代中共地下黨人潛伏在臺灣的活動，在今、昔不同背景下的認知與評價恐不盡相同，該議題具有高度的現實意義，也值得學者進行深入討論。¹²⁸

¹²⁸ 其他與「政治案件與轉型正義」相關研究的展望，另可詳參蘇瑞鏘，〈戰後臺灣白色恐怖研究的回顧與展望〉，《臺灣史研究》26: 3 (2019年9月)，頁139-180。

在「民主人權」的研究方面，1990年代以降的民主人權發展，如修憲、公投、同婚等議題，在臺灣民主與人權發展上有其指標意義，仍有待研究。戰後臺灣民主發展與日治時期民權訴求的歷史連結，也值得更多的探討。不同時期民主運動的比較（如1950年代與1970年代的比較），也有深入探討的必要。民主陣營內部的「省籍」與國家認同的糾葛，也需要被關注。再者，追求民主的過程中，朝野之間除了衝突的一面，也不可忽略彼此溝通協商的一面。此外，過去民主研究多聚焦少數菁英，近來也有人關心黨外時期民主運動中的「無名英雄」，此一現象亦值得學界重視。

在「選舉活動」的研究方面，戰後初期臺灣選舉的實施，在制度、經驗或文化等方面都深受日本與中國前後兩個政權及其民主菁英的影響，因此，期待有更多研究能上溯到日治後期與中國訓政時期，進而往下連結到戰後的選舉發展。另外，也期待1990年代民主化以降的選舉研究能有更多的學術成果，特別是1990年代才出現的省長、直轄市長以及總統的直選。

政治史是歷史的骨幹，歷史上掌握權力的人物或團體可以透過戰爭行為、法律控制、思想改造等手段，去形塑人們的生活模式，包括社會、經濟、文化等面向都難以避免受到政治權力的影響。尤其近代先後統治臺灣的日本政府與中國政權，都曾透過政治權力強力規訓臺灣這塊土地上的人民，明顯主導近代臺灣歷史發展的走向，其政治影響力更遠甚於一般民主國家的政府與人民的關係。因此，討論近代臺灣政治史的發展，是探討社會、經濟、文化各領域歷史的核心骨幹，臺灣政治史的研究成果因而具有回顧與展望的重大價值。

近年來，部分學者認為，臺灣百年來創造了兩個奇蹟，一個是所得快速成長的經濟奇蹟，另一個就是建立民主體制的政治奇蹟。藉由百年的回顧，基本上已大致呈現臺灣如何達成民主化的政治奇蹟。此外，藉由上述的討論，我們可以發現近代臺灣政治史還有許多議題值得深入探討，不僅是日治時期與戰後政治史，許多議題都跨越時代或延伸到海外各地，只要用心發現問題並發掘史料，很多研究領域可以開展，同時也可以進行跨領域的比較分析。政治史是歷史學的核心領域，值得大家共同努力持續來探究。

引用書目

- 中央研究院臺灣史研究所，「臺灣史研究的回顧與展望」網站，下載日期：2023 年 2 月 6 日，網址：
<http://thrrp.ith.sinica.edu.tw>。
- 文化部，「第 46 屆金鼎獎」網站，下載日期：2022 年 11 月 10 日，網址：<https://gta.moc.gov.tw/home/zh-tw/listofawards>。
- 十河和貴（著）、許任慈（譯）
2020 〈文官總督制實施後的殖民地統治構造：以第五一七回臺灣總督府評議會為中心〉，收於李福鐘、薛化元、若林正丈、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第四輯）》，頁 271-318。臺北：國立政治大學臺灣史研究所。
- 小笠原欣幸（著）、李彥樺（譯）
2021 《臺灣總統選舉：臺灣認同的成長與爭奪》。新北：大家出版社、遠足文化事業股份有限公司。
- 川島真、清水麗、松田康博、楊永明（著），高村繁、黃偉修（譯），黃偉修（審訂）
2021 《臺日關係史：1945-2020》。臺北：國立臺灣大學出版中心。
- 王志弘
2020 〈啖肉抑或食屍：臺灣日治初期的屍法實踐〉，《臺灣史研究》（臺北）27(4): 83-135。
- 王志淵
2021 〈誰來轟炸我們？：解嚴後臺灣空襲記憶的再造〉，《臺灣風物》（新北）71(4): 109-171。
- 王冠翔
2020 〈吳三連對戰後臺灣地方自治的追求與檢討：以（臨時）省議會紀錄為中心〉，《臺灣史料研究》（臺北）56: 38-52。
- 王超然
2021 〈日治時期鶯歌庄的政治運作：以制度改正十週年紀念道路興建爭議為例〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州建州百年：在地化與國際化的視角》，頁 301-335。新北：國立臺北大學海山學研究中心、新北市立圖書館。
- 王學新
2021 〈民族認同與個人幸福的追求：由日治初期的謠言看臺灣人的生活品質（1895-1915）〉，收於國史館臺灣文獻館編輯組編輯，《第 11 屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，頁 315-345。南投：國史館臺灣文獻館。
- 王麒銘
2020 〈藤新平與臺灣總督府顧問制度〉，《臺灣師大歷史學報》（臺北）64: 83-127。
2021 〈板橋林家林松壽的控母案與辯護士鳩山一郎，1918-1921〉，《臺灣史研究》（臺北）28(4): 163-200。
- 玉置充子
2020 〈從「庄治研究會」與「街庄事務研究會」看日治時期臺灣之地方行政運作：以海山郡為例〉，《臺北文獻（直字）》（臺北）211: 165-209。

石丸雅邦

- 2021 〈1920年代以後沖繩人警察於「理蕃政策」中扮演的角色〉，《民族學界》（臺北）47: 53-121。
- 2021 〈從雜誌看理蕃政策（1930-1945）初步研究〈理蕃之友〉和〈臺灣警察時報〉〉，收於李為楨、李衣雲、林果顯、若林正丈、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第五輯）》，頁 39-81。臺北：國立政治大學臺灣史研究所；高雄：巨流圖書股份有限公司。

任天豪

- 2021 〈外交史研究取向下的「釣魚臺」與臺灣海外政治運動〉，收於國立政治大學圖書館特藏管理組編，《去鄉懷國：戰後海外臺灣政治運動》，頁 31-64。臺北：國立政治大學圖書館。

任育德

- 2020 〈當革命民主遇上選舉：1950年代國民黨與臺灣地方選舉〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 147-170。臺北：國史館。
- 2021 〈1950年代臺灣反對黨議題的形成與發展：跨域視角的分析〉，《二十一世紀》（香港）183: 95-111。

闫 兴

- 2020 〈战后美国对台湾地位的认知演变及介入政策的形成：以 1945-1950 年美国外交档案为依据〉，《台湾研究》（北京）164: 84-97。

佐藤正廣

- 2021 〈末端行政組織における統計調査：戦時期移行の日台比較（末端行政組織的統計調査：戦時期の日台比較）〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州建州百年：在地化與國際化的視角》，頁 283-300。新北：國立臺北大學海山學研究中心、新北市立圖書館。

何義麟

- 2021 〈日本時代臺灣青年的覺醒與抗爭：以臺北師範學校出身者之動向為中心〉，《臺北文獻（直字）》（臺北）217: 81-120。
- 2021 〈臺灣的禁書傳播及其民主化效應〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 415-437。臺北：國史館。

吳乃德

- 2020 《臺灣最好的時刻 1977-1987：民族記憶美麗島》。臺北：春山出版有限公司。

吳文星

- 2021 〈1920年臺灣州制之實施及其歷史意義〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州建州百年：在地化與國際化的視角》，頁 9-45。新北：國立臺北大學海山學研究中心、新北市立圖書館。

吳明勇

- 2020 〈日治時期臺灣總督府營林局的建立及其發展（1915-1920）：以官制規程與人事結構為中心〉，《臺灣史學雜誌》（臺北）28: 66-92。

吳俊瑩

- 2021 〈1984 江南案研究〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 89-136。臺北：國史館。

吳政憲

- 2020 〈理蕃之舟：警邏船「扇海丸」之研究（1908-1912）〉，《師大臺灣史學報》（臺北）13: 139-183。

吳健榮

- 2020 〈「民主聖地」？：一個臺灣民主化論述的考察〉，《政大史粹》（臺北）35: 213-265。

吳博臻

- 2021 〈臺灣人戰歿者遺骨送還及遺族撫卹問題（1945-1975）〉，《臺灣風物》（臺北）71(2): 115-145。

吳嘉宏

- 2021 〈兩次爭取「縮短工時」臺灣工運之民主運動性質比較（1984-2018）〉，《臺灣史學雜誌》（臺北）30: 61-104。

呂紹理

- 2020 〈記錄戰火與記憶戰爭：臺灣的經驗〉，收於李承機、李育霖編，《「帝國」在臺灣 II：「日本時代」的歷史記憶》，頁 185-207。臺北：國立臺灣大學出版中心。

李 理、趙國輝

- 2021 《日據臺灣時期鴉片問題研究（上）（下）》。新北：花木蘭文化事業有限公司。

李承機、李育霖（主編）

- 2015 《「帝國」在臺灣：殖民地臺灣的時空、知識與情感》。臺北：國立臺灣大學出版中心。

李非凡

- 2020 〈从「駐港澳總支部」到「香港執行部」：1950 年中国国民党在港机构重组初探〉，《台湾研究集刊》（廈門）172: 59-66。

李淑君

- 2021 〈一九五〇年代白色恐怖左翼女性政治受難者：女性身份、女性系譜、政治行動〉，《臺灣東亞文明研究學刊》（臺北）18(2): 75-148。

李禎祥

- 2021 〈15 人死刑的言論文字獄：新店軍監獄中叛亂案（1953-1960）〉，《臺灣風物》（臺北）71(1): 155-200。

- 2021 〈二二八的逃亡規模與逃亡場域〉，收於李為楨、李衣雲、林果顯、若林正丈、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第五輯）》，頁 177-205。臺北：國立政治大學臺灣史研究所；高雄：巨流圖書股份有限公司。

- 2022 《二二八的虐殺與逃亡》。臺北：玉山社出版事業股份有限公司。

李福鐘

- 2020 〈兩蔣威權統治的地方基礎：兼論「以政養黨」與選舉舞弊〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 453-480。臺北：國史館。

- 2021 〈兩蔣威權體制特性再探：從柏楊案談起〉，《國史館館刊》（臺北）69: 39-75。

- 2021 〈蔣經國晚年接班危機與威權體制鬆動〉，《臺灣風物》（臺北）71(3): 55-109。

李鎧揚

- 2020 〈1910年代桃園廳區行政與地方改良事業〉，《桃園文獻》（桃園）9: 15-38。
- 2020 〈臺灣地方選舉另一章：總督府官僚對行政區劃與自治權限調整案規劃〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 39-70。臺北：國史館。
- 2021 〈臺灣日治時期地方行政運作中的業佃會：以臺北州海山郡為中心〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州建州百年：在地化與國際化的視角》，頁 337-368。新北：國立臺北大學海山學研究中心、新北市立圖書館。

杜晉軒

- 2020 《血統的原罪：被遺忘的白色恐怖東南亞受難者》。新北：臺灣商務印書館股份有限公司。

沈秀華

- 2020 《查某人的二二八：政治寡婦的故事》。臺北：玉山社出版事業股份有限公司，增訂版。

沈惠平

- 2021 〈美援时期美国对台湾地区的「公共外交」〉，《台湾研究集刊》（廈門）177: 92-101。

周俊宇

- 2020 〈支那民族性というまなざし：日本の植民地統治と台湾人認識〉。東京：東京大学大学院総合文化研究科博士論文。
- 2020 〈日本統治下對於臺灣「土匪」的民族性認識〉，《臺灣風物》（臺北）70(3): 21-65。

周馥儀

- 2020 〈「地下電臺」與 1990 年代選舉動員〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 481-501。臺北：國史館。

林 平、林東余

- 2020 〈打開黑盒子：冷戰時期的臺灣與印尼關係發展（1949-1971）〉，《亞太研究論壇》（臺北）68: 87-116。

林 真

- 2021 〈重返国籍：抗战前台湾籍民回复国籍研究〉，《台湾研究集刊》（廈門）178: 57-71。

林小芳

- 2021 〈当代台湾女性参政的制度溯源及变迁：兼论妇女保障名额制度的理论交锋〉，《台湾研究》（北京）171: 103-110。

林文凱

- 2020 〈日治中期臺灣的地方街庄行政與社會教育（1914-1932）：以臺北州鶯歌庄為例的分析〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州檔案與文書運用國際學術研討會論文集》，頁 37-85。新北：國立臺北大學海山學研究中心。

林正慧

- 2021 〈1950 年代保安司令部諜報組的組織佈建與偵防行動〉，《臺灣史研究》（臺北）28(4): 201-254。

林呈蓉

- 2021 《見證乙未之役：一八九五年臺灣社會的實態》。臺北：五南圖書出版股份有限公司。

林孝庭

- 2020 〈冷战时期台湾与苏联的秘密接触〉，《台湾研究集刊》（廈門）170: 35-48。
 2021 〈蒋介石去世前后的美台关系〉，《台湾研究集刊》（廈門）173: 36-51。
 2021 《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》。新北：遠足文化事業股份有限公司。

林佩欣

- 2019 〈臺灣總督府的統計情報流通體系：以鶯歌庄為中心的探討〉，《臺北文獻（直字）》（臺北）209: 137-164。
 2020 〈臺灣總督府的統計情報流通體系：以鶯歌庄為中心的探討〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州檔案與文書運用國際學術研討會論文集》，頁 87-106。新北：國立臺北大學海山學研究中心。
 2020 〈大量觀察：日治時期臺灣的統計調查與人口管理〉，《臺灣風物》（臺北）70(1): 15-52。

林果顯

- 2020 〈臺灣首次縣市長選舉的推動與意義：以地方自治研究會的運作為中心〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 123-145。臺北：國史館。

林建志、林春元、徐偉群、陳慧雯、楊雅雯、劉恆姝、蘇彥圖、蘇慧婕（作），楊宜靜、陳中勳（執行編輯）

- 2021 《奉命釋法：大法官與轉型正義》。臺北：促進轉型正義委員會。

林炳炎

- 2021 〈杜魯門的技術協助計劃對臺灣的影響〉，《臺灣史料研究》（臺北）57: 93-123。

林韋聿

- 2021 〈戰後在澳洲的臺灣人與宵月號事件〉，收於國立政治大學圖書館特藏管理組編，《去鄉懷國：戰後海外臺灣政治運動》，頁 129-168。臺北：國立政治大學圖書館。

林景淵（編著）

- 2021 《高座海軍工廠：八千四百名臺灣少年赴日造飛機的歷史》。臺北：南天書局有限公司。

林傳凱

- 2020 〈芎林白影：1950年代的「中學教師被捕事件」〉，《新竹文獻》（新竹）72: 71-85。

林蘭芳、許蕙玟（總編輯）

- 2021 《百年追憶：臺灣議會設置請願運動》。南投：國立暨南國際大學歷史學系。

阿部賢介

- 2020 《關鍵七十一：二戰前後臺灣主體意識的萌芽與論爭》。臺北：蔚藍文化出版股份有限公司。

保羅·D·巴克萊（Barclay, Paul D.）（著）、堯嘉寧（譯）

- 2020 《帝國棄民：日本在臺灣「蕃界」內的統治（1874-1945）》。臺北：國立臺灣大學出版中心。

施淳孝

- 2020 〈從「自覺運動」到「統中會事件」（1963-1970）〉，《臺灣學研究》（新北）25: 115-144。

柯志明

- 2021 《熟番與奸民：清代臺灣的治理部署與抗爭政治（上）（中）（下）》。臺北：國立臺灣大學出版中心、中央研究院社會學研究所。

洪健榮

2020 〈臺灣建州百年概論：桃園型塑〉，《桃園文獻》（桃園）9: 7-14。

若林正丈（著），何義麟、陳怡宏、李承機、顏杏如、陳文松、鄭麗玲、葉碧苓、鄭政誠、許佩賢、富田哲（譯），何義麟、許佩賢（審訂）

2020 《臺灣抗日運動史研究（全新增補版）》。新北：大家出版社。

若林正丈（著）、周俊宇（譯）

2021 〈「民主自治臺灣願景」的一百年〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 1-14。臺北：國史館。

袁興言

2020 〈由九三到八二三砲戰之間關建金門太武山坑道的中美協防爭議〉，《臺灣文獻》（南投）71(3): 149-181。

國史館臺灣文獻館編輯組（編輯）

2021 《原住民族與二二八學術研討會論文集》。南投：國史館臺灣文獻館。

張素玢

2021 〈檔案·文獻與歷史記憶：雲林事件在古坑〉，《臺灣文獻》（南投）72(1): 131-176。

2021 〈檔案·文獻與歷史記憶：雲林事件在古坑〉，收於國史館臺灣文獻館編輯組編輯，《第 11 屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，頁 1-38。南投：國史館臺灣文獻館。

曹欽榮等（採訪整理）

2012 《流麻溝十五號：綠島女生分隊及其他》。臺北：書林出版有限公司。

許文堂

2021 《理想與幻滅：中華民國外交史的 1960 年代》。臺北：中央研究院近代史研究所。

2021 〈君在何方？：太平洋終戰時期臺籍日本軍人軍屬的分布〉，《臺灣風物》（臺北）71(2): 25-74。

許峰源

2020 〈國際合作在臺灣：聯合國與臺灣的都市計畫（1960-1971）〉，《檔案半年刊》（新北）19(2): 42-57。

許瑞浩

2020 〈《臺灣政論》集團對戰後臺灣民主運動發展的影響：以雜誌論政和參與選舉為例〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 207-235。臺北：國史館。

許瓊丰

2021 〈1920 年警界醜聞之臺中疑獄事件初探〉，收於闕正宗編著，《佛教、歷史、留學：交流視角下的近代東亞和日本—柴田教授退休紀念文集》，頁 359-371。新北：博揚文化事業有限公司。

郭婷玉

2021 〈日常與監控：1910 年代前期日籍警察與臺灣地方社會〉，《國史館館刊》（臺北）68: 43-94。

陳文松

2020 〈臺灣民主化胎動期的目擊者與記錄者：林梵的軍中日記《少尉的兩個世界》〉，《臺灣風物》（臺北）70(3): 67-106。

陳世宏

- 2021 〈越洋民主呼聲：「臺灣之音」與美麗島民主運動（1977-1982）〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 439-478。臺北：國史館。

陳正茂

- 2020 《日治及戰後初期臺灣政黨與政治團體史論（1900-1960）》。臺北：元華文創股份有限公司。

陳佳宏

- 2020 〈從「美麗島軍法大審」看國民黨當局對黨外力量的壓制〉，《二十一世紀》（香港）177: 100-122。
- 2021 〈美麗島偵訊期間之「叛亂」建構：以軍法被告為中心〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 15-50。臺北：國史館。

陳佳德

- 2020 〈1947年屏東市「三四事件」之研究〉，《臺灣文獻》（南投）71(1): 153-191。
- 2020 〈臺灣官方黨禁論述的歷史演變（1947-1986）〉，《臺灣風物》（臺北）70(3): 107-147。

陳姪媛（主編）、林政佑（校訂）

- 2021 《從臺灣與朝鮮反思日本的殖民統治》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

陳俊安

- 2020 《日治時期臺灣總督府新竹地區的客家社會統治：以《警友》雜誌為例》。新北：花木蘭文化事業有限公司。

陳致好

- 2021 〈《自由中國》雜誌與在野政治菁英對地方選舉問題之反應（1950-1960）〉，收於李為楨、李衣雲、林果顯、若林正丈、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第五輯）》，頁 207-238。臺北：國立政治大學臺灣史研究所；高雄：巨流圖書股份有限公司。

陳涵郁

- 2021 〈《帝國棄民：日本在臺灣「蕃界」內的統治（1874-1945）》書籍評介〉，《歷史臺灣：國立臺灣歷史博物館館刊》（臺南）21: 185-198。

陳凱雯

- 2020 〈日治時期鶯歌庄公會堂與地方社會：以《臺北州檔案》為中心〉，收於陳俊強、洪健榮主編，《臺北州檔案與文書運用國際學術研討會論文集》，頁 197-223。新北：國立臺北大學海山學研究中心。

陳進金

- 2021 《空間·記憶·歷史：戰後東臺灣的政治監獄》。新北：稻鄉出版社。

陳進金、陳翠蓮、蘇慶軒、吳俊瑩、林正慧

- 2021 《政治檔案會說話：自由時代公民指南》。臺北：春山出版有限公司；新北：國家人權博物館。

陳翠蓮

- 2020 〈地方選舉、省籍關係與反對黨：美國政府對 1950-1960 臺灣政治發展的主張〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 71-101。臺北：國史館。

2020 《自治之夢：日治時期到二二八的臺灣民主運動》。臺北：春山出版有限公司。

2021 〈王昇與「劉少康辦公室」：1980年代臺灣威權體制末期的權力震盪〉，《國史館館刊》（臺北）69: 121-172。

陳儀深

2021 〈臺美人與臺灣民主化：兼論臺灣民主化過程中的「美國因素」〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁511-540。臺北：國史館。

2021 〈臺美人與臺灣民主化：兼論臺灣民主化過程中的「美國因素」〉，收於國立政治大學圖書館特藏管理組編，《去鄉懷國：戰後海外臺灣政治運動》，頁219-275。臺北：國立政治大學圖書館。

陳儀深、薛化元（主編）

2021 《二二八事件的真相と移行期正義》。名古屋：風媒社；臺北：財團法人二二八事件紀念基金會。

陳儀深、薛化元（主編），陳儀深、許文堂、蘇瑤崇、吳俊瑩、林正慧、歐素瑛、劉恆奴、何義麟、薛化元、黎中光、邱子佳、游淑如（執筆）

2021 《二二八事件真相與轉型正義研究報告（上）（下）》。臺北：財團法人二二八事件紀念基金會。

陳鴻圖（主編）

2020 《課綱中的臺灣史：跟著專家學者探索歷史新視野》。新北：臺灣商務印書館。

陳鴻獻

2020 〈反攻生力軍：中華民國政府遷臺後補充兵徵集與預備師成立經緯（1950-1956）〉，《國史館館刊》（臺北）65: 99-135。

黃俊凌

2020 〈冷战时期国民党当局琉球政策的执行及其困境：以国民党当局驻琉机构设置为中心〉，《台湾研究集刊》（廈門）171: 63-70。

黃美惠

2020 〈日本統治初期における台湾地方行政の問題点：橋口文蔵の「辨務署巡回日誌」の分析を中心にして（日治初期臺灣地方行政の問題点：以橋口文蔵的〈辨務署巡回日誌〉為中心）〉，《文史臺灣學報》（臺北）14: 51-92。

傅弘

2021 〈選舉與謠言：1975年郭雨新立委選舉分析〉，《臺灣史學雜誌》（臺北）31: 99-124。

曾文亮

2020 〈戰後臺灣對日治時期法制的詮釋與評價（1945-1970）〉，收於李承機、李育霖編，《「帝國」在臺灣 II：「日本時代」的歷史記憶》，頁71-104。臺北：國立臺灣大學出版中心。

2021 〈鈴木宗言與總督府司法制度改革〉，收於國史館臺灣文獻館編輯組編輯，《第11屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，頁367-393。南投：國史館臺灣文獻館。

2021 〈日治時期臺灣人家族舊慣改革與女性法律地位〉，收於陳姪湏主編、林政佑校訂，《從臺灣與朝鮮反思日本的殖民統治》，頁71-113。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

曾信豪

- 2021 〈僑教與外交：僑生政治案件之背景（1966-1973）〉，《臺灣史料研究》（臺北）58: 98-117。

游欣璇

- 2011 〈臺大哲學系事件之研究〉。臺北：國立政治大學臺灣史研究所碩士論文。
2021 〈臺大哲學系事件政治力介入之分析〉，收於李為楨、李衣雲、林果顯、若林正丈、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第五輯）》，頁305-331。臺北：國立政治大學臺灣史研究所；高雄：巨流圖書股份有限公司。

湯熙勇

- 2021 〈日本臺灣總督府經營南海諸島的歷程及其意涵（1907-1945）〉，收於國史館臺灣文獻館編輯組編輯，《第11屆臺灣總督府檔案學術研討會論文集》，頁347-366。南投：國史館臺灣文獻館。

馮琳

- 2021 《走向「同盟」：臺美接近中的分歧與衝突（1949-1958）（上）（下）》。新北：花木蘭文化事業有限公司。

黃克武

- 2021 〈林孝庭，《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》〉，《中央研究院近代史研究所集刊》（臺北）114: 137-145。

黃庭康

- 2022 〈重新審視戰後臺灣政治發展：評林孝庭《蔣經國的台灣時代：中華民國與冷戰下的台灣》〉，《臺灣史研究》（臺北）29(2): 217-226。

黃惠君

- 2021 《228消失的政黨：臺灣省政治建設協會（1945-1947）》。臺北：臺北市府文化局、台北二二八紀念館。

黃煌雄

- 2021 《兩個太陽的臺灣：臺灣文化、政治與社會運動的狂飆年代（增訂新版）》。臺北：時報文化出版企業股份有限公司。

新田龍希

- 2020 〈統治構造：清朝から台湾総督府へ、国家・社会関係の轉換〉，收於若林正丈、家永真幸編，《台湾研究入門》，頁5-16。東京：東京大学出版會。
2020 〈植民地台湾の形成：清末・日本統治初期における国家・社会関係の轉換〉。東京：東京大学大学院総合文化研究科博士論文。

楊文喬

- 2021 〈外交夾縫中被遺忘的臺籍戰俘：原日本軍屬陳有德的澳大利亞歸來記〉，《臺灣風物》（臺北）71(2): 75-114。

楊護源

- 2020 〈陳儀與臺灣軍事接收〉，《臺北文獻（直字）》（臺北）214: 53-79。
2021 〈戰後在臺日軍軍用物資的接收〉，收於闕正宗編著，《佛教、歷史、留學：交流視角下的近代東亞和日本—柴田教授退休紀念文集》，頁399-409。新北：博揚文化事業有限公司。

葉亭葦

- 2020 〈臺灣復歸中國後之政制、行憲構想：以在渝臺籍精英為中心〉，收於李福鐘、薛化元、若林正文、川島真、洪郁如主編，《跨域青年學者臺灣與東亞近代史研究論集（第四輯）》，頁361-391。臺北：國立政治大學臺灣史研究所。

廖泓叡

- 2021 〈臺灣威權統治晚期的新生份子監控體制初探〉，《檔案半年刊》（新北）20(1): 66-81。

福田圓（著）、林倩仔（譯）、鍾延麟（審定）

- 2021 《中國外交與臺灣：「一個中國」原則的起源》。臺北：五南圖書出版股份有限公司。

臺灣史研究文獻類目編輯小組（編輯）

- 2021 《臺灣史研究文獻類目2020年度》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

- 2022 《臺灣史研究文獻類目2021年度》。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

劉晏齊

- 2020 〈日治中期臺灣的社會事業（1921-1938）：定義社會問題、輸送福利與傳遞知識〉，《臺灣史研究》（臺北）27(2): 51-84。

歐素瑛

- 2021 〈美麗島事件之後：陳文成案研究〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁51-88。臺北：國史館。

蔡文騰

- 2021 〈馬公要港部的組織變遷與軍官流動：以明治時期為探討中心（1901-1911）〉，收於許婉婷編輯，《澎湖研究第二十屆學術研討會論文集》，頁111-143。澎湖：澎湖縣政府文化局。

蔡蕙頻

- 2020 〈地方政治活動之論析與思考：以1920年宜蘭地區廢廳反對運動為例〉，《臺北文獻（直字）》（臺北）213: 113-158。

蔣闊宇

- 2020 《全島總罷工：殖民地臺灣工運史》。臺北：前衛出版社。

蕭明禮、朱法源

- 2020 〈日本侵緬之戰（1940-42）與臺灣的角色〉，《亞太研究論壇》（臺北）67: 1-40。

蕭新煌

- 2021 〈一百年來臺灣民間公民社會運動的起落與興衰：1920-2020〉，《臺灣史學雜誌》（臺北）30: 5-26。

龍緣之

- 2020 〈大貓熊來臺「團圓」史：1988至2008年的大貓熊輸入申請案〉，《成大歷史學報》（臺南）58: 165-205。

薛化元

- 2020 〈選舉與國家認同〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁429-451。臺北：國史館。

- 2020 〈轉型正義的應然與實然：歷史與法律層面的檢討〉，《臺灣風物》（臺北）70(4): 105-137。

薛化元（編）

2021 《臺灣史論叢 戰後政治篇：中華民國在臺灣的發展》。臺北：國立臺灣大學出版中心。

薛化元、前田直樹

2021 《雷震晚年與臺灣政治：以民主及人權的視角分析》。臺北：國立中正紀念堂管理處。

薛化元、楊秀菁、黃仁姿

2021 《臺灣言論自由的過去與現在：我國言論自由發展及制度變革》。臺北：允晨文化實業股份有限公司。

薛化元、蘇瑞鏘、楊秀菁

2015 《戰後臺灣人權發展史（1945-2000）》。新北：財團法人自由思想學術基金會。

謝若蘭（Bavaragh Dagalomai）

2021 〈二二八事件中的原住民族〉，《臺灣原住民研究論叢》（新北）29: 1-24。

謝英從

2021 〈綠島新生訓導處陳華「再叛亂案」研究（1953-1955）〉，《臺灣文獻》（南投）72(2): 119-162。

鍾 堅

2020 《臺灣航空決戰：美日二次大戰中的第三者戰場》。新北：燎原出版社。

鍾淑敏

2021 〈二戰後臺灣人 BC 級戰犯之救援〉，收於陳姪媛主編、林政佑校訂，《從臺灣與朝鮮反思日本的殖民統治》，頁 263-320。臺北：中央研究院臺灣史研究所。

2021 〈從澳洲日本人戰爭墓園談二戰時期臺灣人的傷亡問題〉，《臺灣風物》（臺北）71(3): 13-53。

藍弘岳

2020 〈明治日本的「自由帝國主義」與臺灣統治論：從福澤諭吉到竹越與三郎〉，《人文及社會科學集刊》（臺北）32(4): 607-643。

藍奕青

2020 〈市制變革下的臺北市區制〉，《臺北文獻（直字）》（臺北）212: 49-128。

藍適齊、吳健榮

2020 〈他者眼中的臺灣選舉：以新加坡的華文報紙為焦點〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 103-121。臺北：國史館。

羅承宗、宓芳儀

2021 〈清除威權象徵法制省思與困境：以公共空間蔣介石銅像為例〉，《臺灣風物》（臺北）71(3): 111-140。

羅國儲

2020 〈從影像看戒嚴時期臺灣選舉活動〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁 237-264。臺北：國史館。

2021 〈從地方政治的角度看 1977 年「中壢事件」：以第八屆桃園縣長選戰許信良勝選原因為中心〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁 173-190。臺北：國史館。

蘇彥圖

- 2021 〈民主運動的策略政治與憲政思辯：80年代臺灣反對運動路線辯論的意義與影響〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁191-228。臺北：國史館。

蘇瑞鏘

- 2019 〈戰後臺灣白色恐怖研究的回顧與展望〉，《臺灣史研究》（臺北）26(3): 139-180。
- 2020 〈吳三連對戰後臺灣選制選風的檢討與因應：以（臨時）省議會議員時期為中心（1954-1960）〉，收於吳淑鳳、張世瑛、蕭李居、林映汝執行編輯，《臺灣歷史上的選舉學術討論會論文集》，頁171-188。臺北：國史館。
- 2021 〈吳三連與美麗島事件前的朝野溝通〉，收於歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩執行編輯，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》，頁313-344。臺北：國史館。

蘇瑤崇

- 2019 〈論二戰期間美軍占領臺灣政策研究之變化（1941-1945）〉，《國史館館刊》（臺北）67: 91-126。

蘇慶軒

- 2021 〈監控下的黨外活動：以國家安全局檔案中的陳菊動態為中心（1978-1979）〉，《國史館館刊》（臺北）69: 77-119。

饒維平

- 2021 〈以日本〈海軍公報〉之「艦船所在」觀察「馬公要港部」艦艇往來狀況（1912-1921）〉，《碇碇石》（澎湖）104: 42-112。

Vasak, Karel

- 1977 "A 30-Year Struggle: The Sustained Efforts to Give Force of Law to the Universal Declaration of Human Rights." *The Unesco Courier* (Paris) 30(11): 29-32.

A Century of Exploration: Retrospect and Prospect of the Research on Political History of Modern Taiwan (2020 to 2021)

Jui-chiang Su and I-lin Ho

ABSTRACT

With focus on the academic research on “political history of modern Taiwan” from 2020 to 2021, this article summarizes the main findings, aiming to clarify the trends in recent studies and identify topics worthy of future exploration. In addition to discussing research results on political history of Taiwan under Japanese rule and in the post-war period, this article also devotes a section to reviewing research outcomes that span across different eras and territories. Topics related to the Japanese colonial era include imperial policies and Taiwanese society, local systems and individual figures or events, as well as the subjectivity and actions of Taiwanese people. Cross-era and cross-boundary topics include military history and Taiwanese Imperial Japan Servicemen, the 228 Incident and its ripples, Taiwan’s foreign relations and legal status, Taiwan Sekimin became overseas Taiwanese. Post-war topics include authoritarian rule, political cases and transitional justice, democracy and human rights, and election campaigns.

Political history is the core of historical research, and exploring Taiwan’s political history over the past century is of particular academic and practical significance. It is noteworthy that Taiwan has created two miracles in the past century; one being the economic miracle of rapid income growth, and the other, the political miracle of establishing a democratic political system. Reviewing the past century, this article presents how Taiwan achieved the political miracle of democratization. There are still many issues in the political history of modern Taiwan that merit in-depth investigation. In addition to topics related to the Japanese colonial era and the post-war period, many cross-era and cross-territory issues also warrant further examination. Interdisciplinary comparative analysis and the establishment of Taiwanese subjectivity are possible research directions. With dedication to identifying problems and analyzing historical materials, new subjects will be discovered for further exploration in future.

Keywords: Political History of Taiwan, Modern, Japanese Rule, Post-war Period, Retrospect and Prospect