

近五十年來關於日治時期之 歷史研究與人才培育(1945-2000) ——以歷史研究所為中心

吳文星*

一、前言

在臺灣，大學歷史學系尤其是歷史研究所為培育歷史專業人材的主要機構，其師資和課程深刻左右了畢業生的專長特色和發展。戰後五十餘年間，臺灣有 16 所大學先後設立歷史學系或歷史研究所，其實況如表一。

表一 臺灣各大學歷史學系、歷史研究所設置概況

項別 \ 校別	臺大	師大	政大	中興	成大	清大	中央	中正
歷史學系	1928	1946	1967	1968	1969	—	—	1993
歷史研究所碩士班	1947	1970	1976	1991	1985	1985	1993	1991
歷史研究所博士班	1967	1977	1987	1997	1997	1996	—	1994
項別 \ 校別	暨大	東華	臺北	東海	文化	輔大	淡江	東吳
歷史學系	1999	1999	2000	1955	1963	1963	1966	1972
歷史研究所碩士班	1996	—	—	1970	1962	1967	1998	1999
歷史研究所博士班	—	—	—	—	1967	—	—	—

* 國立臺灣師範大學歷史系教授。

備註	<ol style="list-style-type: none"> 1. 校名略稱如下：臺灣大學→臺大、臺灣師範大學→師大、政治大學→政大、中央大學→中央、清華大學→清大、中興大學→中興、成功大學→成大、中正大學→中正、暨南大學→暨大、東華大學→東華、臺北大學→臺北、中國文化大學→文化、輔仁大學→輔大、淡江大學→淡江、東海大學→東海、東吳大學→東吳。 2. 臺灣大學歷史學系前身爲 1928 年設立的臺北帝國大學文政學部史學科。又，1947 年設文科研究所，分爲文學和史學兩部；1954 年始獨立設歷史研究所。 3. 臺灣師範大學於 1946 年設史地學系，1962 年獨立設歷史學系。 4. 成功大學於 1985 年設置歷史語言研究所，1993 年易名歷史研究所。 5. 中國文化大學研究部於 1962 年設中國文化研究所史學門，1964 年始獨立設史學研究所。
----	---

資料來源：臺灣大學 <http://www.ms.cc.ntu.edu.tw/~history/>
臺灣師範大學 <http://www.ntnu.edu.tw/his/>
政治大學 <http://www.history.nccu.edu.tw/>
中興大學 <http://www.nchu.edu.tw/~history/>
成功大學 <http://www.ncku.edu.tw/~history/chinese/>
中央大學 <http://www.ncu.edu.tw/~hi/>
清華大學 <http://www.hss.nthu.edu.tw/>
中正大學 <http://www.ccunix.ccu.edu.tw/~depthis/>
暨南大學 <http://www.his.ncnu.edu.tw/oldhomepage/Main.htm>
臺北大學 <http://www.ntpu.edu.tw/history/index.htm>
東華大學 <http://www.aa.ndhu.edu.tw/>
文化大學歷史系 <http://www.pccu.edu.tw/>
文化大學史研所 <http://www.pccu.edu.tw/dept/mamhs/>
輔仁大學 <http://www.history.fju.edu.tw/history/west/index.htm>
淡江大學 <http://www2.tku.edu.tw/~tahx/>
東海大學 <http://www2.thu.edu.tw/%7Ehistory/main.htm>
東吳大學 <http://www.scu.edu.tw/history/index.htm>

就課程結構觀之，戰後臺灣各大學歷史學系之課程長期係以中國史、西洋（或世界）史爲主要結構；其中，又以中國、西洋斷代史爲重點。歷史研究所之課程以中國史爲中心，一九八〇年以前成立的臺大、師大、政大、文化、東海等校均

是如此，其中，師大、政大兩校又以中國近現代史作為發展重點。⁽¹⁾ 因此，論者認為自一九五〇年代以來臺灣的歷史研究基本上等於中國史研究，西洋（或世界）史始終停留在介紹和教學的階段，而臺灣史只是中國史的一段尾巴。⁽²⁾

然而，近年來中國史教學和研究一枝獨秀的局面漸次被打破。尤其是一九九四年教育部公布新大學法，開放各大學課程自主設計，由是帶動各大學歷史學系、歷史研究所進行課程改革。在此一過程中，臺灣歷史在課程中究竟占什麼地位？任教臺灣歷史的師資究竟如何？臺灣歷史的教學和研究產生什麼變化？臺灣歷史研究者的培育狀況究竟如何？在在均是值得進一步探討的課題，其中，關於日治時期臺灣歷史的教學和研究狀況的演變和特色，更是具有反映時代變遷和社會意識的指標性意義。有鑑於此，本文擬以歷史研究所為中心，針對關於日治時期臺灣史的課程、師資及研究概況作初步的探討，希有助於適切掌握目前關於日治時期臺灣史的研究和人才培育之實況，並指出未來有待努力和改進之處。

二、臺灣史課程、教師及研究狀況

在以中國史、西洋史為重心的課程下，戰後臺灣歷史的教學和研究呈現特殊的現象，長期附屬於中國歷史教學和研究的邊陲，未受到應有的重視。其結果，大學歷史學系未設有「臺灣史」之科目，直至一九七〇年代中期以降，各校始漸次以選修科目的形態講授「臺灣史」、「臺灣通史」、「臺灣開發史」等概述性課程，使學生具備臺灣歷史的基本認識。一九九四年新大學法公布後，教育部顧問室適時委託臺灣師範大學吳文星、中央大學張勝彥、逢甲大學鄭梓等三人，針對「臺灣史」課程進行規畫研究，建議各大學歷史學系宜打破課程現狀，將臺灣史與中國史、世界史領域同時並列，分成三個史組，設計一個包含基礎課程、進階課程、專題課程的臺灣史學程。⁽³⁾ 近年，各大學歷史學系課程產生重大的變革，其特色

(1) 彭明輝，〈臺灣地區的歷史教學與研究〉，《四十年來臺灣人文教育回顧與展望學術研討會》（慶祝國立政治大學文學院成立四十週年，1998年12月19日），頁17-18（未刊稿）。

(2) 杜正勝，〈中國史在臺灣研究的未來〉，《歷史月刊》，第92期（1995年9月），頁81。

(3) 吳文星，〈「臺灣史」課程規畫研究成果報告〉（教育部大專院校人文社會科學教育改進計畫，1996年6月），頁129-131、155（未正式出版）。

與上述建議有許多相似之處，亦即是「臺灣史」領域成爲有系統的學程，「臺灣通史」變成必修科目，選修課程開設「臺灣政治史」、「臺灣經濟史」、「臺灣社會史」、「臺灣文化史」等專門科目，以及史前、荷西時期、鄭氏時期、清領時期、日治時期、當代臺灣等斷代史科目。

歷史研究所的情況亦相似，自一九八〇年代起，臺灣大學、臺灣師範大學兩校始有「臺灣史研究」課程之開設，任教者分別爲黃富三、李國祁，但二人均非專攻日治時期歷史者。其後，各校陸續增開關於臺灣歷史之專題研究，一九八七年，成功大學梁華璜以「中日關係史研究」之科目講授清季臺日關係及日治時期臺灣政治史，可說是歷史研究所開授日治時期臺灣歷史之濫觴，但其顯然將日治時期臺灣史置於近代中日關係史的範疇。一九九一年，中興大學黃秀政開授「臺灣史研究」，範圍亦包括日治時期臺灣史。一九九五年，臺灣大學吳密察開設「殖民地與戰爭」，專門研討日治末年戰時體制下臺灣殖民統治之構造。一九九六年，臺灣師範大學吳文星以「臺灣近代史研究」之科目，指導學生研討日治時期以迄戰後初年的臺灣歷史。⁽⁴⁾ 由上顯示，一九九〇年代起日治時期臺灣史始漸次成爲獨立開授的科目。一九九六年，吳文星等的規畫研究亦建議歷史研究所關於「臺灣史」領域宜開設一系列初階和進階的專題研究 (Seminar) 或討論 (Colloquia) 課程，讓有志於研究臺灣史者修習。⁽⁵⁾

目前，全國 14 所大學歷史研究所中僅東吳、東海二校未開設臺灣歷史之專題研究，而有開課之學校所開設之科目則呈多樣性，其中，中央、成功、淡江等大學歷史研究所均是標榜以培育臺灣史研究人才作爲重點的學校，其所開設之臺灣史課程多達 5-10 科目；臺大、師大、政大三校儘管臺灣史不過是其中之一領域，但亦開設 4、5 科目；未設有日治時期臺灣史課程僅輔仁大學一校，該校向來以研究西洋史爲中心，故臺灣史課程聊備一格是可以理解的。就師資觀之，大多數均是專攻臺灣史者，其中，留學出身者 15 人、國內研究所出身者 17 人，兩者人數相近；同時，助理教授、副教授級的青壯教師爲數不少，例如吳密察、呂紹理、陳梅卿、周婉窈、康豹、戴寶村、朱德蘭、李若文、林燊祿、鍾淑敏、林偉盛、

(4) 吳文星，《「臺灣史」課程規畫研究成果報告》，頁 32、35-36、58-59、78-79。

(5) 同上註，頁 132-134。

林呈蓉、張素玢等均是，足見臺灣史之教師具年輕化之特徵。關於日治時期臺灣史之開設，各校分別以「日據時期臺灣史」、「日治時期臺灣史專題研究」、「臺灣近代史研究」等科目研討日治時期臺灣的政治、經濟、社會、文化等之歷史，任教者分別為臺灣大學吳密察、臺灣師範大學·政治大學·中央大學吳文星、中央大學·清華大學張炎憲、中央大學朱德蘭、清華大學周婉窈、中興大學黃秀政、中正大學李若文、成功大學梁華璜、林瑞明、暨南大學鍾淑敏、淡江大學蔡錦堂、張素玢等，絕大多數是專攻日治時期臺灣歷史者（詳見表二）。前述師資中，吳密察、張炎憲、朱德蘭、李若文、梁華璜、鍾淑敏、蔡錦堂等均是留日出身者，其中，大多數是專攻日治時期臺灣史而於近年獲得學位者，顯示他們返國後成為推動日治時期歷史教學和研究的主力。

表二 臺灣各大學歷史研究所臺灣史課程開設現況(2001年6月)

項次 校別	姓名	級職	學歷	專攻	任教科目
臺大	許雪姬	教授	臺灣大學 博士	臺灣史 臺灣家族史	清代臺灣史專題研究
	黃富三	教授	英國劍橋 大學碩士	臺灣史	清代臺灣社會經濟史
	吳密察	副教授	東京大學 博士課程	臺灣史 日本近代史	淡新檔案研究 日據時期臺灣史
師大	吳文星	教授	臺灣師大 博士	日治時期臺灣史 近代中日關係史	臺灣近代史研究 臺灣近代史專題研究
	溫振華	教授	臺灣師大 博士	清代臺灣史	臺灣農墾史研究 臺灣區域史研究 臺灣社會史研究
政大	許雪姬	教授	臺灣大學 博士	臺灣史 臺灣家族史	臺灣史史料與史學 臺灣史專題研究
	吳文星	教授	臺灣師大 博士	日治時期臺灣史 近代中日關係史	日治時期臺灣史專題研究
	廖風德	副教授	政治大學 博士	臺灣史 中國現代史	臺灣史區域研究
	呂紹理	副教授	政治大學 博士	臺灣史 中國近代社會史 城市史	近代臺灣社會史專題討論

中興	黃秀政	教授	臺灣師大 博士	臺灣史	臺灣史研究
成大	梁華璜	教授	東京大學 博士課程	近代中日關係史 日據時代臺灣史	日據時代臺灣史
	石萬壽	教授	臺灣大學 碩士	隋唐史 臺灣史	田野采訪專題研究
	林瑞明	教授	臺灣大學 碩士	臺灣文學史 中國近現代文學史	臺灣近現代文學史
	鄭梓	教授	東海大學 碩士	臺灣現代史 中國現代史	戰後臺灣政治發展史專題 研究
	陳梅卿	副教授	立教大學 博士	臺灣宗教史 日本文化史	臺灣基督教會史
清大	張炎憲	教授	東京大學 博士	臺灣近代社會史	臺灣社會文化史專題討論
	陳華	教授	臺灣大學 博士	中國近現代史 臺灣近現代史	
	傅大為	教授	美國哥倫 比亞大學 博士	科學史與科學哲學 臺灣當代文化史 臺灣近代醫學史	臺灣戰後醫療與身體史專 題
	康豹 Paul Katz	教授	美國普林 斯頓大學 博士	中國宗教社會史 中國道教史	臺灣宗教社會史
	周婉窈	副教授	美國耶魯 大學博士	日治時期臺灣史	臺灣史專題討論
中央	張勝彥	教授	京都大學 博士	清代臺灣史	清代臺灣史研究
					臺灣政治社會史研究
	吳文星	教授	臺灣師大 博士	日治時期臺灣史 近代中日關係史	日治時期臺灣史專題研究
	張炎憲	教授	東京大學 博士	臺灣近代社會史	臺灣近代史研究
	康豹	教授	美國普林 斯頓大學 博士	中國宗教社會史 中國道教史	臺灣宗教社會史
	戴寶村	副教授	臺灣師大 博士	臺灣海洋史 近代臺灣史	臺灣海洋史研究
近代臺灣史研究					
朱德蘭	副教授	九州大學 博士	近代中日關係史	日本統治殖民地史研究	

中正	顏尙文	副教授	臺灣師大 博士	臺灣佛教史 魏晉南北朝史	臺灣民間宗教史專題
	李若文	副教授	東京大學 博士	清代社會史	日據時期臺灣史專題研究
	林燦祿	副教授	香港新亞 研究所 博士	明清經濟史	臺灣經濟史論著選讀
暨大	鍾淑敏	助理教授	東京大學 博士	日治時期臺灣史	日治時期臺灣史專題研究
	林偉盛	助理教授	臺灣大學 博士	臺灣史 近代中荷貿易史	早期臺灣史專題
文化	陳鵬仁	教授	東京大學 博士	中日關係史	詳讀矢內原忠雄著帝國主義下的臺灣
輔大	尹章義	教授	臺灣大學 碩士	明史 臺灣開發史	臺灣涉外關係史專題
淡江	周宗賢	副教授	文化大學 碩士	臺灣史	臺灣開發史專題研究
				古蹟維護的理論與實務	臺灣史蹟研究
	蔡錦堂	副教授	筑波大學 博士	臺灣近代史	臺灣史日文史料導讀
				日本史	臺灣近代史專題
	林呈蓉	副教授	御茶水 女子大學 博士	中日關係史	臺灣史史料分析
日本對外關係史 日治時期臺灣史				臺灣對外關係史	
鄭志明	教授	臺灣師大 博士	臺灣民間信仰史	臺灣宗教史專題研究 臺灣民間教派史專題	
張素玢	助理教授	政治大學 博士	臺灣史 原住民史	臺灣近代社會變遷史研究 臺灣文化史專題研究	

資料來源：同表一。

就臺灣歷史的研究觀之，一九六六年始有文化大學王珂撰〈中法戰爭在臺灣〉之碩士論文，但一九七五年以前，以臺灣史作為碩、博士論文者仍為數甚少，僅 8 篇，只占史學碩、博士論文總數 212 篇的 3.8%。⁽⁶⁾ 一九七六年，開始出現關於日治時期之碩士論文，以文化大學吳水吉撰〈從乙未臺灣抗日運動看臺灣民族運動之性質〉一文最早。其後，臺灣史論文漸增，一九七六至一九八五年計有 31 篇，占此一期間史學碩、博士論文總數的 8.5%。⁽⁷⁾ 惟其中關於日治時期之論文數仍

(6) 彭明輝，〈臺灣地區的歷史教學與研究〉，頁 35。

(7) 同上註。

然有限，至一九八五年僅 8 篇，只約占臺灣史碩士論文總數 39 篇的五分之一，而以清代臺灣史為題者多達 24 篇，高占三分之一。⁽⁸⁾

概言之，一九八〇年代後期起，各大學歷史研究所關於臺灣歷史的研究漸呈加速發展之勢，一九九〇年代進而成為熱門的研究領域，一九八六年臺灣史碩、博士論文占史學碩、博士論文總數的 14.5%，一九九五年已增加為占 30.8%。⁽⁹⁾ 此一期間（1986-1995），臺灣史碩士論文 137 篇，其中，關於日治時期的論文數為 44 篇，占 32%，高居第一位。一九九六至二〇〇〇年，關於日治時期的論文又有 47 篇，其結果，戰後迄今關於日治時期的論文共計 99 篇，其中，80% 以上均是最近十年完成的（詳閱附表一）。目前，日治時期臺灣史已成為歷史研究所學生最主要的領域。此外，關於日治時期的博士論文計有 9 篇，半數以上是最近 5 年才完成的（詳閱附表二）。

表三 1945-2000 年各大學關於日治時期臺灣史碩士論文主題性質統計

類別 學校	政治	經濟	社會	教育	文化	學術	合計
臺大	7	4	1	4	3	1	20
師大	2	9	2	5	2		20
政大	2	5		2		1	10
清大	1	2	1	1	1		6
中央	1	4	1	1	1	1	9
中正		3	1				4
成大	3	5	1		3		12
中興	2		1				3
東海	2		1	3	1		7
文化	3	1		1	2		7
淡江					1		1
合計	23	33	9	17	14	3	99

資料來源：據附表一。

(8) 施志汶，〈「臺灣史研究的反思」——以近十年來國內各校歷史研究所碩士論文為中心（1983-1992）〉，《國立臺灣師範大學歷史學報》，第 22 期（1994 年 6 月），頁 422、439。

(9) 彭明輝，〈臺灣地區的歷史教學與研究〉，頁 36。

就論文主題性質觀之，碩士論文方面，一九八五年以前，集中於政治史、教育史之課題，其後，研究主題漸次多樣化（詳閱附表一）。整體而言，由表三可知，經濟史 33 篇最多，占三分之一；政治史 23 篇居次，約占四分之一；教育史 17 篇居第三位，占六分之一；文化史和學術史 17 篇，亦合占六分之一；社會史 9 篇，約占十分之一。博士論文方面，社會史 5 篇最多，超過半數；政治史 2 篇居次，經濟史、文化史各一篇（詳閱附表二）。

就論文所屬的學校觀之，臺大、師大各有 20 篇，為數最多；政大最初以研究中國現代史作為重點，最近十年來亦漸重視臺灣史的研究，故有 10 篇；成大、中央兩校歷史研究所雖設立較晚，但因以臺灣史研究作為重點，故分別為 12 篇、9 篇；文化、東海兩校目前雖無日治時期之課程，仍分別各有 7 篇，是一較奇特的現象。就指導教授觀之，一九九〇年代以前概係非專攻臺灣史者擔任指導之責，即使有少數為臺灣史研究者，亦未做過日治時期的研究。例如臺大黃富三係專攻清代臺灣經濟史，曹永和係專研荷治時期臺灣史；師大林明德專長中日關係史，張朋園、張玉法、李國祁均專攻中國近現代史；政大黃福慶專攻中日關係史；文化大學楊家駱為目錄學家，程光裕專攻中國歷史地理，黃世雄專長為圖書館學；東海大學張勝彥專長為清代臺灣史。只有成大梁華璜、林瑞明是研究日治時期者。最近十年來，指導教授專長符合者漸次增加，例如吳密察、吳文星、張炎憲、顏娟英、林滿紅、周婉窈、戴國輝、陳梅卿等即是。然而，非專攻日治時期而擔任指導教授者仍高占 41%（詳附表一）。委實是一值得重視的現象。

三、研究特色及有待努力之處

綜觀向來的碩、博士論文概有下述特色：其一，課題大多具開創性，且多屬小題大作性質。其二，多數論文常周延爬梳和利用基本的公、私文獻，資料參引頗為豐富。其三，本乎臺灣主體的立場，重新檢討過去站在殖民統治者的看法和論述，重視臺灣人的角色和態度，對歷史提出新的詮釋。其四，以實證的態度就事論事，逐漸揚棄意識形態，而依據史實論斷是非功過及其歷史意義。

另一方面，有一些共同存在的問題亟待解決。首先，目前關於日治時期之碩、博士論文最大的問題在於研究者日語的解讀能力普遍不足，加以戰前的舊日語與

現代日語之表達復有所差異，故許多研究者寫作論文時往往欠缺正確解讀能力。尤有甚者，《臺灣總督府公文類纂》等基本文獻大多係以日文草書（くずし字）書寫，研究者幾乎都欠缺辨識之訓練和素養。其結果，每誤解史料之原意，或未能充分理解史料之真意。

其次，為如何克服反日思想之問題。戰後長期在「去日本化」的政策下，歷史教育致力於培養反日觀念和思想，影響所及，有些研究者往往抱持強烈的民族主義和反日思想來探討日治時期的歷史，以致難以理性處理和闡釋史事。例如，對時代的稱呼本來不必存在價值判斷，然而，基於民族主義的思想，於是將日本殖民統治時期稱之為「日據時期」或「日據時代」。

復次，比較探討不足亦是值得注意的問題。多數論文往往只單獨探討臺灣之史事，而未能擴大研究視野，與同一時代日本的其他殖民地或其他帝國主義國家的殖民地進行比較研究。易言之，未能以亞洲史或世界史的視野來理解日治時期的臺灣歷史。

再者，不少研究者日本近代史的基礎不足，亦是不容忽視的問題，此乃各大學歷史學系長期僅開授日本史一科，未能增開關於日本之專史或斷代史有以致之。此外，多數研究生取得碩士學位後未再繼續攻讀博士課程，或前往日本等外國留學，以致研究工作中斷，亦是值得注意的現象。據初步統計，以研究日治時期之論文取得碩士學位的 99 人中有繼續進修者，概有吳文星、周婉窈、翁佳音、游鑑明、孟祥瀚、何鳳嬌、陳君愷、楊翠、張圍東、許佩賢、柳書琴、范燕秋、鍾淑敏、鄭麗玲、趙祐志、李文良、張靜宜、吳政憲、申美貞、王興安等 20 人，僅約占五分之一，其比重似乎偏低。

四、結論

透過上述分析可知，戰後臺灣關於日本殖民地時期歷史的研究起步甚晚，一九八〇年代起各大學歷史研究所始有臺灣史課程之開設，其後，師大、成大、中央等校並以研究臺灣史作為發展重點。就師資觀之，最初臺灣史師資之專長幾乎未有專攻日治時期歷史者，一九九〇年代起始陸續有專攻日治時期歷史的師資，開設研討日治時期歷史之課程。論其出身，半數是留日出身者，多數返國不過數

年。顯示近年來留日學生漸以日治時期作為專攻領域，返國後成為推動日治時期歷史教學和研究的主力。

就碩、博士論文觀之，一九七〇年代後期日治時期之研究始逐漸展開，一九八〇年代中期以降漸呈加速發展之勢，一九九〇年代進而成為熱門的研究領域，而蓬勃地發展。就論文的主題性質觀之，博士論文集中於社會史之研究；碩士論文展現多樣化及均等化之特徵。就指導教授觀之，一九九〇年代以前概係非專攻臺灣史者擔任指導之責，其後，始漸次由專攻日治時期歷史者指導研究生，但其比重仍有待提昇。

論文的課題大多具開創性，大量發掘、利用基本文獻，並結合相關社會科學的理論和概念，本乎臺灣主體之立場，以實證的態度就事論事，重新論斷殖民統治的是非功過及其歷史意義。

儘管目前臺灣日治時期研究已累積尚稱豐富之成果，然而，研究者普遍日語解讀能力不足、日本近代史的基礎不足，加以有些研究者探討日治時期歷史時往往抱持強烈的民族主義和反日思想，以致未能正確理解史料之原意，或流於主觀之批判，誠是亟待改進之缺失。

今後改進之道在於各大學歷史學系宜普遍開設日本史，尤其是日本近代史課程，而歷史研究所宜充實師資陣容，增開日治時期的相關課程，有計劃地加強日語教育，甚至辦理總督府文書解讀之講習，使研究者均能具備紮實的日治時期基礎知識，並能正確解讀及適切理解文獻資料。果能如此，方可使日治時期臺灣歷史研究之水準更加提昇。

就人才培育而言，多數研究者取得碩士學位後研究工作即告中斷，的確是研究人才之浪費。為使研究人才源源不絕，實宜鼓勵研究者繼續進修，俾充實日治時期歷史研究者之陣容。

附表一 1945-2000年各大學歷史研究所關於日治時期臺灣史碩士論文

項次 年度	校別	畢業生	論 文 題 目	指導教授	類別
1976	文化	吳水吉	從乙未臺灣抗日運動看臺灣民族運動之性質	楊家駱	政治
1979	師大	吳文星	日據時期臺灣師範教育之研究	林明德	教育
1980	師大	張正昌	林獻堂與臺灣民族運動	張朋園	政治
1981	臺大	周婉窈	日據時代臺灣議會設置請願運動析論	黃富三	政治
1981	東海	陳三郎	日據時期臺灣留日學生之研究	張勝彥	教育
1984	政大	孫慈雅	日本統治下的臺灣教會學校	黃福慶	教育
1984	文化	林柏維	臺灣的民族抗日運動團體——臺灣文化協會之研究(1921-1927)	程光裕	政治
1985	臺大	翁佳音	臺灣武裝抗日史研究(1895-1902)	黃富三	政治
1986	東海	鍾美芳	日據時代樂社之研究	尹章義 張勝彥	文化
1986	文化	曾堃賢	日據時期臺灣地區公共圖書館事業之研究	黃世雄	文化
1987	師大	游鑑明	日據時期臺灣的女子教育	張玉法	教育
1988	師大	孟祥瀚	臺灣東部之拓墾與發展(1874-1945)	李國祁	經濟
1988	東海	鄭梅淑	日據時期臺灣公學校之研究	張勝彥	教育
1989	臺大	鍾淑敏	日據初期臺灣總督府統治權的確立(1895-1906)	曹永和	政治
1989	師大	李欣芬	基督教與臺灣醫療衛生的現代化——以彰化基督教醫院為中心之探討(1896-1936)	張朋園	社會
1989	成大	劉淑玲	臺灣總督府的土地放領政策——以日籍退職官員事件為例	梁華璜	政治
1990	臺大	曾鶯斐	日據高雄港對高雄地區之影響——以人口與產業為中心	曹永和	經濟
1990	成大	廖祺正	三十年代臺灣鄉土語文運動	梁華璜 林瑞明	文化
1991	臺大	林育淳	進入世界藝壇的先驅——日據時期留法畫家研究	顏娟英	文化
1991	政大	何鳳嬌	日本對臺灣的糖業經營與農民爭端	張朋園	經濟
1991	政大	魏蓉華	日據時期臺中市都市發展之研究	張炎憲	經濟
1991	師大	黃瓊瑤	日據時期的臺灣銀行(1899-1945)	李國祁	經濟
1991	師大	陳君愷	日治時期臺灣醫生社會地位之研究	李國祁	社會
1991	清大	王昭文	日治末期臺灣的知識社群(1940-1945) ——《文藝臺灣》、《臺灣文學》及《民俗臺灣》三雜誌的歷史研究	張炎憲 陳華	文化

1991	東海	楊翠	日據時期臺灣婦女解放運動之研究：以臺灣民報為分析場域(1920-1932)	林瑞明	社會
1992	政大	李秉璋	日據時期臺灣總督府的鹽業政策	陳慈玉	經濟
1992	師大	葉金惠	日本殖民經濟體系下臺蕉問題研究	李國祁	經濟
1992	東海	林淑媛	霧社事件餘辜之研究(1895-1945)	張勝彥 洪敏麟	政治
1992	東海	城戶康成	日據時期臺灣的鴉片問題之探討	張勝彥	政治
1992	文化	林正芳	日據時期宜蘭地區初等教育之研究	賴澤涵	教育
1993	臺大	陳秀淳	日據時期臺灣山地水田作的展開	曹永和	經濟
1993	臺大	林秀姿	一個都市發展策略的形成——1920-1940的嘉義市街	夏鑄九 吳密察	經濟
1993	師大	詹茜如	日據時期臺灣的鄉土教育運動	林滿紅	教育
1993	政大	羅文國	日本殖民政策與臺灣農民運動的形成(1895-1931)	李國祁	教育
1993	文化	張圍東	臺灣總督府圖書館之研究	曹永和	文化
1994	臺大	許佩賢	塑造殖民地少國民——日據時期臺灣公學校教科書之分析	吳密察	教育
1994	臺大	柳書琴	戰爭與文壇——日據末期臺灣的文學運動(1937.7-1945.8)	吳密察	文化
1994	師大	范燕秋	日據前期臺灣的公共衛生——以防疫為中心之研究(1895-1920)	吳文星	政治
1994	師大	王文玲	日據時期臺灣電影活動之研究	李國祁	文化
1994	政大	陳美蓉	臺灣總督府的對岸政策(1898-1906)——以經濟面為中心的探討	張炎憲	經濟
1994	清大	廖偉程	日據臺灣殖民發展中的工場工人(1905-1943)	張炎憲	經濟
1994	清大	楊雅慧	戰時體制下的臺灣婦女(1937-1945)——日本殖民政府的教化與動員	張炎憲	社會
1994	清大	鄭麗玲	戰時體制下的臺灣社會(1937-1945)——治安、社會教化、軍事動員	張炎憲	政治
1994	成大	吳季晏	日據前期臺灣砂糖出口市場的轉變(1895-1915)	梁華璜	經濟
1994	成大	林孟欣	臺灣總督府對岸政策之一環——福大公司對閩粵的經濟侵略	梁華璜	經濟
1994	中正	郭雲萍	國家與社會之間的嘉南大圳——以日據時期為中心	林滿紅 黃俊傑	經濟
1995	臺大	張旭宜	臺灣原住民出草慣習與總督府的理蕃政策	李永熾	政治

1995	臺大	鄭天凱	政權交替下的地方社會：雲林事件(1896)的探討	吳密察	政治
1995	師大	趙祐志	日據時期臺灣商工會的發展(1895-1938)	林滿紅	經濟
1995	政大	張慶隆	臺灣縱貫鐵道經營之研究——以「滯貨事件」為中心(1895-1924)	李國祁	經濟
1995	成大	張麗芬	日本統治下的臺灣樟腦業(1895-1924)	梁華璜	經濟
1995	成大	李淑芬	日本南進政策下的高雄建設	梁華璜	經濟
1996	臺大	李文良	日治時期臺灣林野整理事業之研究——以桃園大溪地區為中心	吳密察	經濟
1996	臺大	楊永彬	日本領臺初期臺灣紳商與殖民政權的關係(1895-1905)	吳密察	政治
1996	中興	蔡志文	日據時期臺灣「文官普通考試」之研究	吳文星	政治
1996	中興	許淑貞	日據時期臺灣的地方選舉與政治參與——以兩次民選市會議員及州會議員為例(1935-1940)	吳文星	政治
1996	成大	朱家慧	兩個太陽下的臺灣作家——龍瑛宗與呂赫若研究	林瑞明	文化
1996	成大	井手勇	決戰時期臺灣的日人作家與「皇民文學」	林瑞明	文化
1996	中正	曾月吟	日據時期朝天宮與北港地區之發展	宋光宇	社會
1996	文化	賴珍寧	日治時期臺灣思想控制法令之研究	賴澤涵	政治
1997	臺大	李國生	戰爭與臺灣人：殖民政府對臺灣的軍事人力動員(1937-1945)	吳密察	政治
1997	師大	游重義	臺灣拓殖株式會社之成立及其前期組織研究	吳文星	經濟
1997	師大	洪世昌	臺灣民報與日治時期臺灣新文化運動(1920-1932)	林明德	文化
1997	政大	任英珠	臺灣及韓國兩地學者對日據史分期之比較	周惠民	學術
1997	中央	江智浩	日治末期(1937-1945)臺灣的戰時動員組織——從國民精神總動員到皇民奉公會	張炎憲	政治
1997	中央	江佩津	日治時代臺灣的農業教育(1895-1945)	王世慶	教育
1997	中央	張靜宜	臺灣拓殖株式會社之研究	張勝彥	經濟
1997	中興	林麗卿	日治時期臺灣的社教團體與社會變革——以臺北州「同風會」為中心	吳文星	社會
1997	成大	廖安惠	北部臺灣基督長老教會「新人運動」之研究	陳梅卿	社會
1997	成大	陳煒欣	日治時期臺灣「高等警察」之研究(1919-1945)	梁華璜	政治
1998	臺大	陳遠超	日本近代初級普通教育在臺灣的移植	吳密察	教育

1998	師大	朱志謀	日本在臺的自來水建設及其影響	林滿紅	經濟
1998	師大	吳政憲	日治時期臺灣電燈發展	林明德	經濟
1998	政大	申美貞	日據時期臺灣與韓國教育政策比較研究——以1922年頒佈的新教育令為例	李國祁	教育
1998	中央	曾蓮馨	日治時期臺中州社會事業之研究(1920-1945)	張勝彥	社會
1998	中央	賴郁雯	日治時期臺灣的衛生研究——以臺灣總督府中央研究所衛生部為例	賴澤涵	學術
1998	中正	吳仁傑	阿里山森林鐵道研究(1896-1915)	李若文	經濟
1999	臺大	王興安	殖民地統治與地方精英——以新竹、苗栗為中心	吳密察	社會
1999	臺大	三澤真美惠	日本時代臺灣電影政策之研究(1895-1942)	曹永和 吳密察	文化
1999	師大	蔡明達	日據時期的實業學校	林滿紅	教育
1999	師大	鄭慶良	日據時期臺灣之菸酒專賣	賴澤涵	經濟
1999	師大	林淑華	日治時期臺灣縱貫鐵路之研究(1895-1920)	吳文星	經濟
1999	師大	葉碧苓	日治時期臺灣公學校書法教育之研究	吳文星	教育
1999	政大	戴振豐	葉榮鐘與臺灣民族運動(1900-1947)	戴國輝	政治
1999	成大	山下訓儀	六三法之研究	梁華璜	政治
1999	東海	陳大元	日治時期臺灣教化輔助團體之研究	古鴻廷	教育
1999	文化	楊光華	日據時期臺灣農民組合之研究	戴國輝	經濟
2000	臺大	蔡蕙光	日治時期臺灣公學校的歷史教育——歷史教科書之分析	周婉窈	教育
2000	臺大	藤井康子	日治時期臺灣中學校之形成——教育方針、制度、背後支柱	曹永和	教育
2000	臺大	康云主	日據時代的基督教政策初探——以韓國與臺灣基督教為例	曹永和	學術
2000	清大	朱佩琪	臺灣日治時期菁英教育的搖籃——以臺中一中為例	陳華	教育
2000	清大	楊佳瑜	日治初期臺灣幣制改革與臺灣人貨幣觀念的轉變	傅大為 張炎憲	經濟
2000	中央	陳伯炎	日治時期官營林業——以八仙山為例(1915-1945)	張炎憲	經濟
2000	中央	江仁傑	日本殖民下歷史解釋的競爭——以鄭成功的形象為例	康豹	文化
2000	中央	莊佩柔	日治時期礦業發展與地方社會——以瑞芳地區為例(1895-1945)	康豹 朱德蘭	經濟

2000	中央	范雅慧	日治時期臺灣酒專賣事業	張炎憲	經濟
2000	中正	褚填正	戰時『臺拓』的嘉義化學工場之研究(1938-1945)	王業鍵 林燦祿	經濟
2000	成大	陳玟瑾	日據初期臺灣糖業與交通運輸關係探究(1896-1918年)	梁華璜	經濟
2000	淡江	黃俊豪	日治時期臺灣新文學之民族認同(1920-1945)	鄭樸生	文化

資料來源：國家圖書館博碩論文資訊網 <http://datas.ncl.edu.tw/>

行政院國家科學委員會，《博士論文暨碩士論文目錄》（臺北：行政院國科會，1987）。

政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》（臺北：政治大學，1977）。

政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》（臺北：政治大學，1985）。

政治大學社資中心，《全國博碩士論文分類目錄》（臺北：政治大學，1989）。

政治大學圖書館，《中文博碩士論文索引光碟資料庫》（臺北：政治大學，1998）。

附表二 1945-2000年各大學歷史研究科關於日治時期臺灣史博士論文

年度	校別	畢業生	論 文 題 目	指導教授	類別
1986	師大	吳文星	日據時期臺灣社會領導階層之研究	林明德	社會
1987	師大	黃秀政	臺灣割讓與乙未抗日運動	林明德	政治
	師大	藤井志津枝	日據前期臺灣總督府的理蕃政策	李國祁	政治
1988	師大	戴寶村	近代臺灣港口市鎮之發展——清至日據時期(上)、(下)	林明德	經濟
1995	政大	呂紹理	水螺響起——日治時期臺灣社會的生活作息	劉翠溶	社會
	師大	游鑑明	日據時期臺灣的職業婦女	張玉法	社會
1999	政大	張素玢	臺灣的日本農業移民(1909-1945)	許雪姬	社會
	中正	戴文鋒	日治晚期的民俗議題與臺灣民俗學——以《民俗臺灣》為分析場域	毛漢光	文化
2000	臺大	江燦騰	殖民統治與宗教同化的困境——日據時期臺灣新佛教運動的頓挫與轉型	曹永和	社會

資料來源：同附表一。