

歷史的統合與建構—— 日本帝國圈內臺灣、朝鮮和滿洲的「國史」教育*

周婉窈**

摘 要

本文研究日本帝國圈內小學階段的歷史教育，對象是日本殖民統治下的臺灣和朝鮮，以及日本控制下的滿洲和後來的滿洲國，目的在了解三個地區歷史教育的內容，並透過具體的發現，進一步探討具有普遍意義的問題——如歷史的建構及其限制。

由於日本在其帝國圈內所實施的初等普通教育，概以本土的小學校為範本，因此本文先介紹日本近代小學歷史教育，其次分別論述：臺灣公學校的歷史教育、朝鮮普通學校的歷史教育，以及滿洲、滿洲國的歷史教育。日本本土以外的歷史教育從一九二〇年到一九四五年，大抵可以一九三七年為分界點，分為兩個階段，後一階段為戰爭時期的皇國史觀所籠罩，前一階段的歷史教育則「因地制宜」而呈現不同的模式。臺灣、朝鮮和滿洲分別代表三種不同的作法：1、在臺灣直接教授日本歷史，2、在韓國采併合方式，3、在關東州、滿鐵附屬地和滿洲國，則以「建構」為原則。換句話說，臺灣學童被剝奪學習臺灣歷史的機會，韓國小學階段雖然教授韓國歷史，但那是一種以日本為主幹的「接枝」歷史。滿洲國的學童則學習到一種新創造或建構出來的與日本密不可分的「國史」。

綜而言之，殖民者把臺灣當成「固無史」的地方，為所欲為。朝鮮的例子顯示歷史主體本身的敘述傳統對歷史建構所產生的制限。滿洲國歷史教科書則是新興國家建構歷史的絕佳例子。

關鍵詞：日本殖民統治、歷史教育、歷史建構、臺灣公學校、朝鮮普通學校、滿洲公學堂

* 本文係執行行政院國家科學委員會歷史學門研究計畫（NSC 89-2411-H-001-065）的成果，由於該委員會的補助，筆者得以赴日檢讀並蒐集關鍵性資料，以完成此一研究，謹此致謝。本文初稿發表於中央研究院舉辦的「文化差異與社會通則：紀念張光直先生學術研討會」（2002年3月1-2日），感謝評論人賴澤涵教授和與會人士給予的批評和建議。此外，筆者於二〇〇二年六月十二日受邀至韓國延世大學國學研究院講演，以此為講題，問答時韓國學者給予諸多指教，受益良多，也一併在此致上深謝之意。

** 中央研究院臺灣史研究所籌備處副研究員。