

日治時期臺灣瘧疾防遏政策 ——「對人法」？「對蚊法」？*

顧雅文**

摘要

關於殖民時期的防瘧成就，幾乎所有有關臺灣醫療、衛生的著述都會記上一筆。然而日治時期的防瘧政策並非如同多數的醫學通史或回憶錄式的記述所宣稱，是一個科學的、全然奠基於防瘧知識與流行病學調查的合理政策。而以「對人法」為主、「對蚊法」為輔的原則亦不是一個靜態而一貫的防瘧方針。

本文應用近年在歷史研究中備受重視的地理資訊系統 (GIS)，以及戰前的檔案、醫學論文及小說等文本分析，試圖澄清某些假設的謬誤，並深化過去研究的不足之處。GIS 有助於追溯防瘧措施在空間結構上的變化。「對人法」實施試點的區位分布特徵，一方面曝露出政策決定的非科學因素，一方面也佐證了瘧疾與開發的密切關係。一九一九年防瘧主要方針由「對人法」轉向「對蚊法」，此一政策急轉並非歷史的偶然或意外，一九一〇年代國際上撲滅瘧蚊的成功案例及臺灣島內瘧疾的再流行為此項政策變革提供了時空脈絡。而「對蚊法」的實證分析顯示，相對於多數國家以中央權力指派「滅蚊部隊」或專家調查瘧蚊滋生來源並實施環境控制，臺灣的「對蚊法」僅由受過短期訓練的地方官員指定作業對象，因而常出現錯誤判斷，或假防瘧之名實施環境美化等非科學、不合理的政策，這也常常導致「對蚊法」無法收到成效。此外，居民被強迫成為「對蚊法」無償的執行者，其反感與無奈表現在對防瘧作業的被動與漠視上，並直接影響了防瘧成果。一九二〇年代後期，國際間對「對蚊法」的樂觀主義逐漸退潮，而我們也並未看到總督府堅持轉換方針的努力，「對人法」終在實質上繼續成為政策的主流。過去的研究過分簡化日治時期的防瘧政策，事實上，這個政策與實際中呈現出的落差，才真正反應出瘧疾防治做為殖民醫學之一環的本質：以最容易的方法確保立即的效益。

透過以上動態的觀察，本文重新思考防瘧措施的樣貌與本質，並企圖指出日治時期臺灣防瘧政策之特色。

關鍵詞：瘧疾、GIS、殖民醫學、科學殖民、防瘧政策

* 本文謹向惠予寶貴建議及指正的諸位教授及論文審稿人深致謝意。修改未竟之處，將作為作者日後之研究課題。

** 橫濱國立大學國際社會科學研究科博士班學生