

反動論述和社會科學 ——臺灣威權主義時期的反民主論

吳乃德*

摘要

政治理念和意識型態是政治行為的重要動力，也是政治變遷或政治穩定的重要變數。Albert O. Hirschman 在其名著 *The Rhetoric of Reaction* 中指出，現代世界中每一個進步性運動的過程中，都同時出現了反進步的反動論述。臺灣在威權統治時期中，也出現不少為獨裁體制辯護、攻擊民主改革要求的反動論述。其中部分論述的結構，和 Hirschman 所分析的歐美反動論述甚為相似。本文同時也討論臺灣反動論述的另一個特徵：社會科學理論和語言的大規模使用。臺灣第二波民主運動出現的時候，和美國社會科學引進臺灣知識界大約同時。這些理論和語言立即成了臺灣反民主論述的現成工具，包括「現代化理論」（民主政治以經濟發展為前提）、「政治衰敗論」（群眾的政治參與帶來的不是民主改革，而是政治動亂）、以及「政治文化論」（民主政治需要某種稱為民主文化的條件）等。本文討論了這些學術理論的使用和誤用。在臺灣我們幾乎可以說：沒有社會科學就沒有反動論述。臺灣社會科學發展史中這段不甚光榮的歷史，值得臺灣的社會科學家深思和反省。

關鍵詞：民主化、政治改革、威權主義、意識型態、合法化

* 中央研究院社會學研究所副研究員